

الجهاد .. الأسرائيلي

رأية المستعمرين في الأرض

# اليسار

□ العدد الثالث والخمسون يوليو ١٩٩١ □ دو الحجة ١٤١١ هـ □ التمس ١٥٠ قرشا مصريا □

إليه رأيك يا مواطن في سياسة الحكومة ؟



الحوار ..  
و البدائل المرة ..  
حكيم .. دينا صور  
الفساد .. وفوضى  
سرية الحسابات  
اليمن ..  
بين الحسم العسكري  
والحل السياسي  
من السجون  
الإسرائيلية  
إلى سجن غزة  
أريحا

الشباب القبطي والمشاركة في الحياة السياسية

أمريكا .. وتيارات «الإسلام السياسي»

# اليوم

## اليوم

هل من حقنا أن نحكي همومنا في أسرة  
تحرير اليسار للقراء، أم أن ذلك تريد وإثقال  
عليهم؟

في الحقيقة نشعر أن هذا واجب وليس  
حق. فاليسار ليست ملكا لنا، أو حتى  
للحزب الذي يصدرها، ولكنها في النهاية ملك  
لكل من ينتمي لليسار ويرفع رايته، ولكل  
إنسان يؤمن بالديمقراطية في مصر والوطن  
العربي، ولكل القراء الاعضاء الذين دعموا  
اليسار منذ صدورها وحتى اليوم.

في الشهر الماضي واجهنا مرة أخرى  
السؤال الصعب.. نكون أولا نكون؟ هل  
نستمر في الصدور، أم نأخذ قرار التوقف.  
فالأزمة المالية تزداد صعوبة في ظل شع  
الاعلامات وارتفاع تكاليف الطباعة. وبعد  
مناقشات وجدنا أننا لا نملك حق اصدار قرار  
التوقف. وبدأنا في البحث عن حلول، ولو  
مؤقتة.

كان أول قرار هو اغلاق مقر «اليسار»  
توقيرا للايجار، والانتقال الى غرفة تفضل  
الحزب مشكوراً بتوفيرها لنا في مقره  
الرئيسي بوسط القاهرة. وكان القرار الثاني  
توفير العمالة في جهاز الصف، ليشركنا  
زميلان عزيزان ساهما في اليسار وأحبها  
وهما صلاح عابدين ونسرين سعيد.

ولاندرى حتى الآن هل ستكفي هذه  
الاجراءات للاستمرار طويلا أم لا. أن تبرعات  
القراء وأعضاء الحزب وأصدقائه - ونحن  
لا ننشر عنها - لعبت وتلعب دورا هاما. ولكن  
تظل القضية المحورية هي الاعلان. ولن  
تسوقف جهودنا من أجل الحصول على  
الاعلانات. وستكون سعدها لمساعدتنا القراء  
على الوصول لحل لهذه المشكلة المزمنة.

وانشغالنا بهذه الأزمة الداخلية  
(وبالعزال) لم يمنع اليسار من ملاحقة الأحداث  
المصرية والعربية والدولية. وسيجد القراء على  
الصفحات القادمة تغطية لأهم الأحداث. وإذا  
كان قد فاتت بعضها، فنرجو من القارئ أن  
يفقر لنا، على وعد أن تكون أعدادنا القادمة  
أفضل وأشمل.

اليوم

# في هذا العدد

مؤقتة

- ٤ الخوارزمية والبائس «المرء»
- ٥ جينز الممشى على فقير الحياة
- ٦ الخوارزمية إلى أين؟
- ٧ مفهوم غريب للتسمية البشرية
- ٨ كان يكتبر
- ٩ مصر
- ١٠ الحرب الوطنية الخيالية على مطالب المعارضة
- ١١ الخصخصة النمام أو الموت الزام
- ١٢ «حكيم» «ديناصير» القنصل
- ١٣ «الفلاحين»
- ١٤ «موجع» في الأنباء
- ١٥ «غير» لا اسم للرئيس
- ١٦ «العرب»
- ١٧ «البحر» العنكبوت والجلد السياسي
- ١٨ «القدس» من السجن الإسرائيلية إلى السجن «أريحا»
- ١٩ «الجناح» الإسرائيلية
- ٢٠ «الاستاذ» السرداين «القراق»
- ٢١ «كتب»
- ٢٢ اتفاق غزة - أريحا
- ٢٣ «العالم»
- ٢٤ واشنطن. الموقف الأمريكي تجاه تيارات الاسلام المتطرف
- ٢٥ «أريحا» اليمن يقدم
- ٢٦ فرنسا. الانتخابات الأوروبية
- ٢٧ «أوروبا الشرقية» عودة اليسار المجري إلى السلطة
- ٢٨ «موسكو» منطق الضراوة والخنوع في الفترة نحو المغرب
- ٢٩ «فكر»
- ٣٠ الشباب القبطي والمشاركة السياسية
- ٣١ «التحرير» السوبولوجي للفيثولوجيا العسكرية
- ٣٢ «أدب»
- ٣٣ «غرباطة» رضوى عاشور
- ٣٤ «فن»
- ٣٥ «سبأ» أفعال الجنس واستغلال السياسة
- ٣٦ «العبد» للإعلاميين وكذلك المدينة
- ٣٧ «مداخلات»
- ٣٨ «استقبال» أريغينا حق
- ٣٩ «أبرار» ثابته
- ٤٠ اسلام لاهوتة: خليل عبد الكريم (٢٦) أوشيف اليسار: د. رفعت السعيد (٦٦)
- ٤١ «مين في شمال (٨٠) مشاغبان: صلاح عيسى (٨٢)



## الحوار.. والبدائل «المره»

حسن عبد الرازق

السبب الرئيسي الضاغطة للدعوة للحوار الوطني، لأدركنا أن الحساس للحوار- من جانب الحكم- قد أصابه الفتور، وأن النتائج المترتبة منه ازدادت تواضعا، خاصة وأنها لم تكن كبيرة، أصلا في ظل عجز الحكم عن رؤية أبعاد الأزمة.

ثاني هذه الحقائق أن أحزاب المعارضة الرئيسية لم تنجح- رغم بيانها المشترك- في الاتفاق على تحرك منسق للحصول على نتائج محددة واضحة- ولو كانت محدودة- من هذا الحوار الذي قبلت من البداية الاشتراك فيه، ولم تهتم بخلق تيار جماهيري عام مصاند لمطالب الحد الأدنى التي وردت في بيانها المشترك.

فشلا طالبت الأحزاب في بيانها الصادر يوم ٣٠ نوفمبر ١٩٩٣ بأن «تتاح للأحزاب والقوى السياسية كافة الفرص الحقيقية لمرضى وجهات نظرها ومواقفها من خلال أجهزة الاعلام الرسمية (الاذاعة والتلفزيون)». ووقع القيود المفروضة على الأحزاب والقوى السياسية وإقرار حقها في عقد المؤتمرات السياسية الجماهيرية، وطرح مراقفها على الرأي العام، بمجرد إخطار الجهة الإدارية». ولم تستجب الحكومة- أو الرئيس- لهذا المطلب المتواضع الذي يهدف الى توفير مناخ صحي لهذا الحوار السياسي، بل العكس شددت قبضتها على حركة الأحزاب والقوى السياسية. ولم تحرك الأحزاب ساكنا لكسب الرأي العام لهذين المطلبين المتواضعين، ولو من خلال ما ينشر ويكتب في صحفها. لم تهتم الأحزاب بالاعلام الحقيقي عن مراقفها من قضايا الحوار وكشف تناورات الحزب الوطني.

وفي نفس الوقت تماهت مراقف الأحزاب عمليا بمجرد التوقيع على

لم تنجح لجنة الإعداد للحوار، رغم مصاديقها من فرقعات، في تبديد الحمول السياسي المسيطر على الحياة المصرية. وانشغل الناس بأشياء أخرى قاسما.. بدما بأزمة نقابة المحامين، مروراً بحرب اليمن، وانتهاء بمباريات كأس العالم لكرة القدم. وقد ساهمت الحكومة في التعطيل على اللجنة، سواء في الصحافة الرسمية أو الاذاعة والتلفزيون بصورة واضحة.

ومن المفروض أن يكون مؤتمر الحوار على وشك بدء أعماله وأن لم يكن قد بدأ بالفعل قبل ظهور هذا العدد. ولا ندري هل سيكون مصيره مثل لجنة الإعداد، أم سيكون حظه أفضل منها.

ولكن نحن نتعامل مع موضوع «الحوار الوطني» وتقييمه بشكل صحيح، فلابد من تحديد واضح يستند الى الحقائق الثابتة- للنتائج المترتبة من هذا الحوار.

أول هذه الحقائق أن الدعوة للحوار والتي جاءت في خطابين متتاليين للرئيس في أكتوبر ونوفمبر من العام الماضي مع بدء فترة حكمه الثالثة، لم تكن قبولا بالمحاح المعارضة على ضرورة التفهيم في السياسات والأشخاص، أو تسليما بوجود أزمة شاملة سياسية واقتصادية واجتماعية، فقد رفض الرئيس وأركان حكمه هذا الطرح جملة وتفصيلا، ومازالوا يرفضون..

ولكن الدعوة انطلقت من حاجة الحكم لتجميع القوى السياسية والديمقراطية الرافضة للأرهاب المنتشر بالدين، والمتخرفة من خطر قفز التيارات الداعية للدولة الدينية للسلطة، ومن الأخطار المحيطة بالوحدة الوطنية. وفي نفس الوقت استجابة لتصيحة أمريكية بضرورة تخفيف التوتر السياسي مع القوى المدنية في المجتمع.

فإذا أضيف الى ذلك أن الضربات الأمنية الموجهة التي وجهت لمسامات الارهاب المنتشر بالدين، أعطت للحكم تقديرا خاطئا بزوال خطر الارهاب والقضاء عليه، وبالتالي غياب

رئيس التحرير

حسين عبد الرازق

المشرف الفني

محمود الهدي

المستشارون

إبراهيم مبراي

ذرفعت السعيد

صلاح عيسى

عبد العظيم أنيس

عبد القفار شكر

عبد الغنى أبو العيس

محمود أمين العالم

شارك في التأسيس

د. فؤاد مرسي

النسار- مدير-ديمقراطي

نصير عن التجمع الوطني

التقدمي الوحيد في اليوم

الأول من كل شهر

AL YASSAR 1 KARIM EL DAW  
LA SE TALAAT HARB SO  
CAIRO EGYPT

الاشتراكات (لمدة ستة شواحدة)

مصر:

١٨ جنيهًا للأفراد و٤٥ جنيهًا

للهيئات

الوطن العربي: ٥٠ دولاراً

أمريكا أو مايعانها

ترسل القيمة بشيك مصرفي أو

حوالة بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: شارع

كريم الدولة ميدان طلعت

حرب- القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩١٥١

٥٧٥٩٢٨١

فاكس: ٥٧٨٦٢٩٨ -

FAX: 5786298



خالد محيي الدين

المسموح به والذي تتيحه له قدراته. وشعر بعد صدام السلطة مع الاخوان المسلمين أن الدور عليه، وقدرت قهاده بضرورة الانحناء للربيع، وعدم التدافع الى موقف من الحوار قد يسهل ضربه، وإن كان هذا الموقف الآخر القائم على قدر من الشهادة مازال متأرجحا نتيجة لوجود معارضة له داخل حزب العمل، ومن خلفاتهم «الاخوان المسلمون».

يبقى التجمع الذي اتخذ موقف الاستمرار في اللجنة. في البداية طالب بوقفه يتم فيها التشاور مع الحزب الوطني والاحزاب الرئيسية المشاركة في الحوار «العمل- الاحرار» يتم من خلالها السعي لتصحيح الاخطاء، وبصفة خاصة عدم التوازن في تشكيل اللجنة، وفرض مقرر عليها، وغياب موضوع الاصلاح السياسي والديمقراطي عنها. على اعتبار أن هذا التصحيح- اذا تم- يكون مدخلا لعودة الحزب الناصري وحزب الوفد. وقد اعتذر ممثل الحزب الوطني عن الاستجابة لموضوع إعادة تشكيل لجنة الاعداد وتغيير المقرر، مع وعد بأن يكون هناك أسلوب مغاير بالنسبة للمؤتمر بحيث تشارك كل الاحزاب والقوى والتناقبات في اختيار المشاركين في مؤتمر الحوار، وفي وضع جدول أعماله، وبأن لا يكون هناك تصريت وأغلبية وأقلية، وأن يكون من حق الجميع الادلاء ببيانات وتصريحات، وأن يكون الاصلاح السياسي ضمن جدول أعمال المؤتمر.

وفي ضوء حسابات ممينة لميزان القوى، وفهم لموقف بقية أحزاب المعارضة، ولدى استمهاده الحزب الناصري للعودة الى الحوار قرر حزب التجمع الاستمرار في لجنة الاعداد، والمساهمة في تشكيل المؤتمر ووضع

كهدف خاصه وانتخابات ١٩٩٥ (مجلس الشعب) على الأبواب. ومن ثم فاستعابه من الحوار سبيلتي ترحيبها من الرأي العام الساخط وسيعطى الوفد فرصة للتميز على المعارضة والظهور بظهر النارس.

ويضيف بعض المراقبين أن الوفد راقب ياهتمام موقف الولايات المتحدة من حكم الرئيس مبارك، والقلق الذي تشعر به الادارة الأميركية من تدني أوضاع الحكم وتشير هذه المصادر الى الندوة التي عقدت في ٢٨ مايو الماضي في أمريكا وشارك فيها ٨ من المفكرين وأساتذة الجامعات والساسة المصريين لمناقشة «الاستقرار في مصر» وتناولت عددا من القضايا في مقدمتها «الفساد» و«موقف القوات المسلحة» و«جماعات الاسلام السياسي». وقد شجع الموقف الأمريكي الوفد على اتخاذ هذا الموقف من الحوار.

أما الحزب العربي الديمقراطي الناصري، فقد اتخذ قرار التجديد في ضوء الخلافات الداخلية، وما ظهر بوضوح في مؤتمرة الأخيرة من معارضة الغالبية الكاسحة للمشاركة في الحوار على أساس أن الكاسب منه هو الحكم الذي سيستغلة كسطلة لتحرير سياساته المعادية للشعب، فاستندت قيادة الحزب الناصري الى تجاهل الحزب الحاكم لنقاط الاتفاق مع أحزاب المعارضة حول تشكيل لجنة الاعداد ودورها، وكذلك فرض مقرر بذاته عليها معروف بعلاقاته الخاصة جدا بإسرائيل منذ أيام كاسب ديفيد وحتى السوق الشرق أوسطية، ليلج أحزاب المعارضة قبل اجتماع لجنة الاعداد بقراره تجسيد وجوده في اللجنة.

واختلف موقف حزب العمل الذي كان أحرص الاحزاب على المشاركة، على ضوء أزمته الخاصة. فالحزب - كما يبدو- تجاوز في صدامه مع السلطة الحد

هذا البيان.

فهناك مجموعة من الاحزاب المحسوبة على المعارضة مثل احزاب العدالة ومصر العربي الاشتراكي، والحضر والاتحاد الديمقراطي والامة، تنسب في واقع الامر الى الحكم وتصب في النهاية في خانة بشكل أو آخر، ولا يمكن حسابها في خانة المعارضة.

بينما اختار حزب الوفد في عقب أول جلسة للجنة الحوار، أن يناجي أحزاب المعارضة بوقفين. الأول اعلائه الانسحاب من الحوار. والثاني مطالبة بتبصر الحوار على الاصلاح الدستوري والسياسي، رغم أن بيان الاحزاب والذي وقعته الوفد وشارك في صياغته، اعتبر الاصلاح السياسي والديمقراطي قضية لها الاولوية ومدخلا لمناقشة قضايا أخرى في الحوار مثل «الأجتهادات المختلفة حول الاصلاح الاقتصادي والاجتماعي والاجراءات الضرورية لرفع عبء الازمة عن كاهل محدودى الدخل...» أي أنه وافق على وجود قضايا أخرى الى جانب الاصلاح السياسي. كما وافق مع كافة أحزاب المعارضة، على أن قضية الاصلاح الدستوري- والتي يتمسك الجميع بأهميتها- تلي الاصلاح السياسي الديمقراطي وتكون نتيجة له، ومن ثم حذف من البيان الاشارة اليها.

وبالطبع لم يكن موقف الوفد تصرفا عشوائيا غير مقصود. فمن المؤكد أن للوفد - كما لغيره من الاحزاب- حساباته الخاصة. وكما يبدو فقيادة حزب الوفد تقدر أن الحكم يواجه أزمة طاحنة نتيجة لرفض الرأي العام له وضيقة بالفساد والفلاء وتدهور مستوى المعيشة وانتشار العنف، وأن «تيار الاسلام السياسي» في ظل ممارساته والضرريات الأمنية التي تعرض لها بشعبه الارهابي والسياسي لم يعد مرشحا كيدبل محتمل، مما يفتح الباب أمام الوفد للتقدم

## المقر الجديد لليسار

انحلت منظمة اليسار التي مقرها الجديد بمبنى «حزب التجمع

الوطني» لتقديم الوثائق

إلى سراج كريم الدولة - مدير مكتب حزب القاهرة

تليفون : ٥٧٩٦٣٨١ - ٥٧٥٩ - ٥٧٩٦٣٨١

فاكس : ٥٧٩٦٣٩٨

جدول أعماله.

وقد حكم موقف حزب التجمع رؤيته للممكن من هذا الحزب. والذي حدده منذ البداية بتحقيق أى حجم من التقدم - ولو كان ضئيلاً - فى الإصلاح السياسى والديمقراطى ، وتخفيف أعباء الأزمة على معدودى الدخل. يكون نقطة إنطلاق لعمل جماهيرى واسع لأحزاب وقوى اليسار يقدمها كبديل ديمقراطى حقيقى عشية انتخابات ١٩٩٥.

وتتولى الحقيقتان السابقتان أن الحزب ما هو الا محطة من محطات كثيرة فى الصراع السياسى الدائر الآن فى مصر. ومن الخطأ إسقاط كل الآمال والاحلام عليه فى تحقيق التغيير، أو تركيز كل الجهود فيه. ومن الخطأ أيضاً أهمله أو التقياب عنه إلا اذا ظهر من المعارضة أنه يصب فى خاتمة تضر بمصالح الوطن والمواطنين وتقدم للحكم وسياساته مظلة يستريحها.

المهم أن تحسن الاحزاب المعارضة (والشخصيات المعارضة والمستقلة) الاستفادة من هذه الساحة وطرح الحلول البديلة الحقيقية للأزمة وحشد رأى العام وراءها حتى لا يظل معسوراً بين بدليين.. الحكم والقرى الظلامية.. وكلاهما مر.

## حكاية الخلافات مع الصندوق

إنفردت صف أحزاب المعارضة والصحف العربية التى تصدر فى الخارج والصحف الأجنبية بنشر تفاصيل الخلاف بين صندوق النقد الدولى والحكومة المصرية والذي أدى الى تأجيل دول نادى باريس إسقاط الشريحة الثالثة - والأخيرة - من الاعفاء الذى منحه هذه الدول لمصر عقب دورها فى حرب الخليج. وتقدر هذه الشريحة بحوالى ٤ مليارات دولار. وكان مقرراً إسقاطها فى أول يوليو ١٩٩٤. ولكن هذا الخلاف أدى الى تأجيل مبدئى حرالى ٦ أشهر حسب تقدير د. يوسف بطرس غالى ، أى الى نهاية العام . بالإضافة الى تأجيل حصول مصر على قروض ومساعدات مقرر سلفاً بقيمة ٢ مليار دولار.

وطبقاً لما نشر وأذيع سراء فى تصريحات د. يوسف بطرس غالى ود. عاطف عبيد.

(الوكالة أينا - رويتر) أو فى تقارير المراسلين الصحفيين الأجانب والمصريين. فالخلاف ينصب على عدم تنفيذ الحكومة المصرية لتعهداتها فى خطاب التوبيا الأخير، وعدم استبعادها لتنفيذ بعض مطالب الصندوق فى المرحلة القادمة.

وتتركز الخلافات تحديداً فى عدد من القضايا الرئيسية.

\* تباطؤ الحكومة - من وجهة نظر الصندوق - فى تنفيذ برنامجها للخصخصة المتفق عليه مع البنك الدولى.

\* تأجيل الحكومة لإصدار قانون العلاقة بين المالك والمستأجر فى السكن رغم تعهداتها بإصداره فى الدورة الحالية لمجلس الشعب والتى انتهت منذ أيام.

\* ضعف إجراءات تحرير التجارة.

\* عدم اتخاذ الإجراءات الضرورية لتشجيع الاستثمار فى مصر.

\* مطالبة صندوق النقد الدولى بتحقيق قيمة الجنية المصرى بما يؤدى الى زيادة الصادرات لتصل الى ١٠ مليار دولار عام ١٩٩٩.

\* انطباعية بتخفيض سعر اقتادة على الإيداعات بالجنية المصرى الى ٥٪ بدلاً من السعر الحالى والذي يتراوح بين ١٢٪ و ١٤٪.

وتريد الحكومة المصرية على ملاحظات الصندوق ومطالبه، مؤكدة - كما قال د. عاطف عبيد - أن الحكومة تجاوزت أهداف الخصخصة للفترة التى انتهت فى مارس ١٩٩٤، فباعت أصولاً قيمتها ٣٥ مليار جنية (٣.١ مليار دولار)، وعرضت أصولاً قيمتها ٦٢ مليار جنية (١.٨٣ مليار دولار) للبيع. وأن الحكومة تحتزم استجابة لطلب الصندوق ببيع أصول قيمتها ٣٢ مليار

د. عاطف عبيد



جنيه لترفع اجسالى المبيعات الى ٦.٧ مليار (٢.٩٨ مليار دولار).

وتعترض الحكومة على المطالبة بخفض قيمة الجنية المصرى لزيادة الصادرات، مؤكدة أن الصادرات قد زادت بالفعل عام ١٩٩٣ بنسبة ١٦٪ عنها فى عام ١٩٩٢، وأن الخفض سيؤدى لارتفاع اسعار الواردات وتكلفة القروض. ويقول د. عاطف عبيد ومصر لن تخفض عملتها أبداً، لن تدخل هذه التجربة المرة. أن خفض قيمة العملة عامل مدمر أكثر منه عامل بناء.. وبالنسبة لتخفيض أسعار الفائدة بهذه النسبة الكبيرة فستؤدى للاندفاع نحو شراء الدولار وتراجع أسعار الصرف مرة أخرى.

وبالطبع فتابعة العلاقة بين المؤسسات المالية الدولية - استئبق النقد الدولى، والبنك الدولى للإتشاء والتعمير) منذ قبلت الحكومة المصرية عام ١٩٨٧ الالتزام بروشتته لعلاج الاقتصاد المصرى فى ظل أزمة المديونية الطاحنة التى وصلت عشية حرب الخليج وبعد ثمان سنوات من حكم الرئيس مبارك الى ٦٣ مليار دولار.

تؤكد أن الحكم لا يملك الا الخضرع بشكل عام لمطالب الصندوق الذى يتوقف على تقريره الدورى قبل الدول الدائنة (دول نادى باريس) جدول الدين أو إسقاط شرائع منها. وفى المراحل السابقة كان يتم حل الخلافات بالخضرع لشروط الصندوق بشكل عام، مع تعديلات طفيفة هنا وهناك تتعلق بالمواعيد أو النسب ولا تمس جوهر السياسة المطلوبة.

ولأهين أن هناك جنديداً يوحى بأن الحكم مستعد للعدول عن سياساته وخضرعة لتعليقات وشروط الصندوق. فبرنامج الحكومة الأخير، ورد رئيس الوزراء على استجواب البدرى فرغلى المثلثى بخطاب التوبيا المتقدم الى الصندوق، والأوضاع الاقتصادية الناتجة عن هذه السياسات.. كل هذا يؤكد أن أوامر الصندوق مجابة. وأن علينا - مالم تكن قاهرين على فرض تداول حقيقى للسلطة، أو الزام الحكم بتغيير سياساته لصلحة الغالبية - أن نتنظر صيفاً حاراً يراجه فيه الناس مزيداً من الأزمات الاقتصادية والاجتماعية والتدنى فى مستويات المعيشة، وارتفاع جديد فى الاسعار.. الخ.. فهذا هو ثمن التبعية الاقتصادية والسياسية والعسكرية لساوة الهيئ الأبيض.



## الحوار الوطني.. إلى أين؟

والضوابط التي تحكم هذا النظام.. هذا هو المأزق الحالي.. من الواضح إذن أن القول بأنه لا توجد عناصر ضاغطة على النظام لعمل هذا الحوار ليس صحيحا، ومن الواضح أيضا أن هذا الحوار لا يستهدف لتعديل النظام السياسي في مصر ولا إعادة النظر في سياسة والتكيف الهيكلي، التي هي من وضع خبراء، الصندوق والتك الدولي، والتي فرضت على مصر فرضا، والتي تنفذها حكومة عاطف صدقي بأمانة وإخلاص، حتى ولو اختلفت مع الصندوق بين الحين والآخر على سرعة التطبيق.

وكل سياسي جاد لابد أن يكون قد أدرك أن الوضع في مصر ينذر بانفجارات عدة. وأنا لا أشير هنا إلى إرهاب الجماعات الإسلامية المسلحة، قريبا يصبح واضحا اليوم أن هذه الجماعات قد تلقت ضربات عنيفة من أجهزة الأمن في الأسابيع الأخيرة بما أضعف شوكتها وحرما غالبا من عنصر المبادرة، وإنا أشير إلى الانفجارات الجماهيرية التي تحدث تلقائيا كما كان الحال في أحداث ١٨، ١٩ يناير أيام حكم السادات. وهناك إشارات على أن الجماهير قد نفذ صبرها، وأنه لا أحد يضمن ما تخبئ الأيام.. من ذلك مصادمات قبيلة المحامين ومصادمات الوردبان والقبلي في الاسكندرية عندما ذهبت أجهزة الأمن للسيطرة على مسجد هناك، ومصادمات مدينة السنطة التي تحدثت عنها الصحف، وهناك تحركات جماهير العمال ضد مشروع قوانين العمل الجديدة وضد بيع شركات القطاع العام للأجانب والصهاينة. فالعمال يدركون أن هذه القوانين ضد مصالحهم وسوف تسمح بفصلهم من العمل دون أي رادع لصاحب العمل، وهم يدركون أن محاولات طمانتهم بأنه لن يفصل عامل من عمله نتيجة الخصخصة إنما هي مؤنسة لا أكثر ولا أقل. وعندما تطبق قوانين العمل الجديدة فسوف يكون في يد أصحاب الشركة المشتراء لصل والعمالة الزائدة، والهبوط بالاجور والحرمان من كافة الامتيازات التي حصلوا عليها خلال المرحلة الناصرية. ولقد أعترفت «الاهرام» في عدد ١٥ يونيو سنة ١٩٩٤

### في انتظار التغيير

بوضوح: إن مصاعب النظام في مصر ناجمة عن الحالة الاقتصادية المتردية حيث يتم توزيع الثروة بصورة غير عادلة. ويلخص الكاتب جوهرة المشكلة كما يلي: وإن السؤال الملح هو كيف سيتصرف المصريون إزاء فقدان الوظائف وتقليص البطالة من جراء تطبيق شروط صندوق النقد الدولي؟ إن الاقتصاديين الأمريكيين والمصريين يرون أن هذا الطريق محفوف بالمخاطر. وفي نفس الوقت يدركون أنه لا يوجد حل غير هذا لدولة مثل مصر تريد أن تكون جزءا من النظام الرأسمالي وعليها أن تكون متسجمة مع القوانين

كانت قناعتي - ولا زالت - أن الهدف الحقيقي لما يسمى بالحوار الوطني هو تكوين أوسع جبهة ممكنة مع النظام الحاكم لاجتياز المرحلة الصعبة التي بدأت في مصر - وسوف تستمر لسنوات - بسبب تطبيق نظام الخصخصة كاملا وبإني تعليمات صندوق النقد الدولي والبنك الدولي. ولقد عبرت عن هذه القناعة في مقالات سابقة لي في جريدة «الاهالي» وأشرت إلى أن فكرة هذا الحوار قد سبق اقتراحها فعلا في أحد تقارير المكاتب الاستشارية التي تكلفتها هيئة المعونة الأمريكية في واشنطن بعمل دراسات لحسابها الخاص عندما تواجه مشكلة.

وفي عدد ١٤ يونيو سنة ١٩٩٤ من جريدة الشعب ملخص واف لدراسة جديدة أعدها الباحث الأمريكي ستيفن بلويتيرى - من معهد الدراسات الاستراتيجية في واشنطن - بعنوان «الشرعية الإسلامية، العنف الديني وتغيير النظام في مصر: المعضلة التي تواجه الرئيس مبارك» تشير إلى نفس الاتجاه الذي سبق أن تحدثت عنه في مقالات الاهالي. فالدراسة تقول

الأمير نزار

كليتوني

الرئيس حسني مبارك



## الجامعة والقوانين الجديدة

ضرب د. حسين كامل بهاء الدين وزير التعليم ضربته الجديدة المفاجئة ضد الديمقراطية الجامعية من أجل إحكام قبضته وقبضة الأمن على الجامعات. وتصرف في تدبير هذا ببعض الذكاء الذي يتمتع به دون شك. فقد اختار الترقب بشكل جيد، والجامعات مشغولة في الامتحانات وليس في بد الاساتذة الكثير لعمل احتجاجات على هذه التعديلات، ودست التعديلات قبل انتهاء الدورة البرلمانية وضمن مناقشات ميزانية الدولة. ومن الواضح أنه اتفق مع مقرر لجنة التعليم على أن تتقدم هي بالتعديل الخاص بتعيين عمداء الكليات بدلا من انتخابهم، حتى لا يقال في تاريخ الوزير أنه الاستاذ الجامعي الذي نكل بزملائه وحرهم من الانتخاب. فليس هذا فحسب، وإنما اتفق في التعديلات الجديدة إلى إرضاء الأساتذة المستعربين بالغاء النص القديم على تجديد تعيينهم كل عامين بعد سن الخامسة الستين، وترك ذلك مفتوحا طول العمر أو إلى أن يقرر الاستاذ بنفسه أن حالته الصحية لم تعد

من النجاح سيكون أكبر». أما النصيحة التي وردت الإشارة إليها فهي تتعلق باستقطاب حركة الإخوان المسلمين في الحوار الوطني.

ولقد اعترف الرئيس كليفتون - في زيارته الأخيرة لفرنسا - في حديثه مع جريدة «القيصر» أن واشنطن على اتصال ببعض جماعات الإسلام السياسي «المعتدلة» في الجزائر وأنها تحبذ إشراكهم في الحوار الوطني هناك: لكن قادة الجيش الجزائري منقسمون حول هذا الموضوع. فبينما مال الأمين زروال وعدد من زملائه إلى هذا وزار بعض القيادات الإسلامية في السجن، عارض الباقون في قيادة الجيش هذا الاتجاه. وعلى أي حال فالأطوف من الأطباء والمهندسين والضباط والمدربين الجزائريين من أنصار القرائنكون يهرون إلى خارج الجزائر، وإذا أضفنا إلى هذا حقيقة أن معظم الأجانب العاملين في حقول الإنتاج قد تركوا الجزائر نتيجة إرهاب وتهديدات الجماعات الإسلامية المسلحة، أدركنا إلى أي ذك وصلت الجزائر نتيجة إرهاب وتهديدات الجماعات الإسلامية المسلحة وأدركنا إلى أي دولة وصلت الجزائر اليوم.

أما عن الشعب الجزائري نفسه فليس هناك أبلغ مما جاء في صحيفة «الواشنطن بوست» (الجاران ويكلي عدد ١٢ يونيو ١٩٩٤) نقلا عن ضابط جزائري كبير: «إن الناس في الجزائر لا يريدون أن يتنازوا إلى أي طرف. فالقالبية الساحقة من الشعب يرفضون النظام القائم ويريدون أن يردوا وجسرها جديدة. وفي نفس الوقت فالجزائريون يرفضون الجمهورية الإسلامية لأنهم مقتنعون أن المقاومة الإسلامية الحالية مدمرة وعاجزة عن إدارة البلاد. ألا يذكرنا هذا بأحوال الشعب المصري رغم اختلاف الظروف؟

بالقبض على أعداء من العمال ضبطت معهم حقبة مملوءة بالمشورات المدة لتوزيع على العمال ضد نظام الحكم (شركات الغزل والنسيج والكوكاكولا... الخ) واعترف المتهمون بحيازتهم للمشورات.

هل هناك خلاف بين القاهرة وواشنطن حول سياسة «الحوار الوطني» إذن؟

إن فكرة «الحوار الوطني» لامتنعاص صدمة والمصاعب، الترتيبية على إجراءات وقرارات الصندوق مطروحة في واشنطن منذ زمن طويل، ولذا لا يستل أن يكون هناك خلاف بين القاهرة وواشنطن حول أصل الموضوع. وإنما الخلاف - إن وجد - يدور حول القوى السياسية التي تدعى لهذا الحوار. فهناك دوائر في واشنطن تعتقد أن مصر مصر سوف يكون مثل الجزائر إذا لم يستوعب النظام في حوارها قوى الإسلام السياسي «المعتدلة» وعلى وجه الخصوص الإخوان المسلمين. والدراسة التي أشرنا إليها في صدر هذا المقال تشير إلى ذلك بوضوح. فالباحث ستيفن بلتشي يقول صراحة: «وحتى كتابة هذا المقال فليس هناك ما يشير إلى أن الرئيس مبارك قد عمل على ضم حركة الإخوان إلى ذلك الحوار. إن ذلك يعني تعقيد الأزمة، فإذا تم عزل حركة الإخوان المسلمين فسبب ذلك من شأنه أن يكرس الانقسامات داخل الدولة بين المسلمين والعلمانيين. وباختصار سيحدث ما نحاول تفادي حدوثه. إن حركة الإخوان المسلمين هي حركة سياسية فعالة لا يمكن استئثارها أو إغفال دورها وعزلها. وإذا كانت الإصلاحات المقترحة من صندوق النقد الدولي ضروريقتان على كل قطاعات الشعب المصري أن تأخذها مأخذ الجد».

وفي مقال لرياض نجيب الرئيس في جريدة النهار البيروتية وعضوانه ومصر تحت الرصاص» (١٩٩٤/٣/٢١) إشارة إلى نفس هذه المعاني، ووفقا لهذا المقال فإن الأميركيين لا يخفون قلقهم من المآزق العميق الذي يجد نظام مبارك نفسه فيه الآن. وهو ينقل نصا من جريدة التيمس البريطانية (عدد ١٩٩٤/٢/٢٠) جاء فيه: إن مستولا في وزارة الخارجية الأميركية يتروعد في القول: «ولكن ما العمل إذا كان مبارك يرفض النصيحة. فنحن في حاجة إليه من أجل عملية السلام. وإذا ذهب فليس هناك مرشح مقترح أو بديل يأخذ محله ولا ضمانات أن هذه

فتحي سرور

خالد محي الدين

حسين كامل بهاء الدين



تسمح له بالاستمرار.

ولقد حاول بهذا النص الجديد عزل الاساتذة الشغريين عن السخط المتوقع من زملائهم على التعديلات الجديدة. والآن ما الذي دفع الوزير إلى التعجيل بهذه التعديلات وبهذه السرعة ؟

قد تتباين وجهات نظر الاساتذة في هذا . فهناك من يقول إن د. حسين كامل يهائم الدين صاحب نزعة استبدادية قديمة منذ المؤتمر القومي عام ١٩٦٢ . فهو صاحب الدعوة إلى إلغاء النقابات المهنية ، ومنذ تهيئة آمينا عاما لمنظمة الشباب حيث ظهرت هذه النزعات في مواجهة الشباب.

لكن رأيي الخاص أن بعض الانتقادات التي جرت في بعض الكليات مؤخرا ، ومنها طب القاهرة ، قد أثارت قلق المسؤولين ، وأن هناك إجراءات جديدة لابد من اتخاذها خلال الصيف استعدادا للعام الدراسي الجديد ، ومن هنا يتضح أن تعديل القوانين لم تكن أمامه فرصة غير هذا الوقت «الحافظ» الذي استغل في آخر لحظة قبل انتهاء الدورة والذي أدى إلى تجاهل توسلات زعيم المعارضة الأستاذ خالد محيي الدين بتأجيل المناقشة بضعة أيام حتى تتاح الفرصة لاستطلاع رأي أساتذة الجامعات . ولو كان صحيحا ما يدعيه الوزير وبطاقته من أن غالبية الاساتذة يؤيدون التعديلات الجديدة لقبل التأجيل بضعة أيام . لكن الحقيقة غير هذا .

ومنذ أسبوعين شكل مجلس كلية الحقوق جامعة القاهرة لجنة من أساتذة القانون الدستوري والقانون المدني لبحث التعديلات الجديدة وإبداء الرأي فيها . وقد نشرت صحيفة الوفد منذ أيام أيضا التقرير الذي وضعته اللجنة ، وهو إدانة كاملة للتعديلات الجديدة ونضج أهدافها في إحكام قبضة الوزير والحكومة على الجامعات .

وفي رأي اللجنة أن التعديلات غير دستورية وتتناقض مع المادة ١٨ من الدستور التي تنص على استقلال الجامعات . ولقد كسبت الجامعات هذا النص وقوانينه ١٩٧٢ من طول كفاح وطول معاناة تضحية فصل ٤٢ من الاساتذة من الجامعات عام ١٩٥٤ بقرار من مجلس قيادة الثورة لأسباب سياسية (كان كاتب هذه السطور واحدا منهم) وتدعمت هذه المعاناة بعد نقل ستين من الاساتذة إلى خارج الجامعات في سبتمبر سنة ١٩٨١ في مذبحة السادات

## الشهيرة.

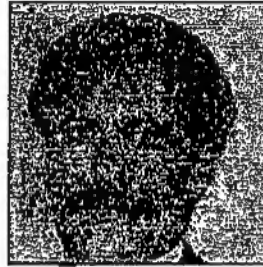
وهاي الجامعات تمرد مرة أخرى إلى إحكام السلطة التنفيذية قبضتها عليها . وحتى إذا تصورنا أن وزير التعليم العالي لن يسي استخدام سلطاته الجديدة ، فما الضمان في ألا يحدث ذلك مع الوزير الذي يأتي بعده ؟ وكيف نضمن حرية البحث العلمي وحرية الفكر في ظل هذه التعديلات التي تسمح للوزير أن يرسل إلى رئيس الجامعة (وهو أصلا معين من الحكومة) يطلب منه التحقيق مع فلان أو علان لأنه فعل كذا وكذا ؟

إن الحقيقة هي أنه مهما صنع الوزير - سواء بتصريحات رؤساء الجامعات أو بقراراتهم إلى د. قنصى سرور المنشورة في الصحف أو بمقالات أمثال د. عبد العزيز عجاوي - فإن هذا لا يغير من الحقيقة التي يعرفها كل من يعمل في الجامعة . تلك هي أن الغالبية الساحقة من الاساتذة ساخطون على هذه التعديلات ، وعلى الوزير نفسه بسبب هذه التعديلات . وفي اعتقادي أن الوزير أذكى من أن يضحك عليه أحد من بطاقته بتفسير هذه الحقيقة .

علي سالم البيض



علي عبد الله صالح



## اليمن والمسئولية

لا أصدق - فإن هذا في حد ذاته إدانة لهم ووعي قادة الجنوب . وفي الماضي وعلى طول تاريخ الحزب الاشتراكي أثبت قادة الجنوب أنهم ليسوا برئين من النزعات الديمورية ولامن التحيزات القبلية . ويعبدا عن الفكر والأيديولوجية فرما كان هذا التغير الحقيقي للكثير مما حدث في اليمن الجنوبي .

الأمر الثاني الذي أخطأ فيه قادة الجنوب هو إسراعهم بإعلان الانفصال . صحيح أن القيادة في الشمال بدأت بالتحرش العسكري ، وصحيح أنه كان على قوات الجنوب أن تقاوم ، لكن إعلان الانفصال قطع الطريق على حلول عربية يمكن أن تضع الشمال أمام مسؤولياته وترضى الشعب اليمني في نفس الوقت . أليس من المفارقات التي تثير السخرية اليوم أن نجد مشايخ الخليج وحكام السعودية هم الذين يذاقعون عن الجنوب اليوم وعن قيادته وينذرون الشمال ويتوعدونه إذا لم يوقف القتال قورا ، وأن امريكا قد أرسلت مؤخرا إحدى حاملات طائراتها إلى الخليج ؟

المأساة التي يعيشها الشعب اليمني اليوم في شماله وجنوبه لا ينبغي أن تمر دون تحديد المسئولية عنها . وفي اعتقادي الشخصي أن مسؤولية قادة الحزب الاشتراكي لاتقل عن مسؤولية قادة صنعاء . فشل هذه الوحدة «الاندماجية» أصلا لم تكن مقبولة ولا مبررة . وظنى أن قادة عدن قد أصابهم الذعر عند انهيار المعسكر الاشتراكي وضياع مساعداته الاقتصادية ، وبالتالي تدهور الوضع الاقتصادي في الجنوب ، وهذا جعلهم يعتقدون أن الوحدة هي المخرج . المشكلة الأساسية هي شكل الوحدة . ... لنحن أمام مجتمعين - جنوبي وشمالى - مختلفين اقتصاديا واجتماعيا وقانونيا وفكريا ، وفي مثل هذه الظروف فإن الوحدة الفيدرالية (أو الكونفدرالية) هي الإجابة الطبيعية التي تضمن التدرج في توحيد الظروف والقوانين والعلاقات ... الخ .

ولا يمكن أن يدعى أحد من قادة عدن أنهم لم يكونوا يعرفون من هو علي عبد الله صالح وأنهم اكتشفوا فقط من الوحدة أنه صدام حسين آخر . فلو كان هذا صحيحا - وأنا



## مفهوم غريب للتنمية البشرية وسياسات أغرب وأعجب!

هذا التحيز يظهر فى المفهوم الذى يعينه التقرير لاصطلاح «التنمية البشرية»، كما يظهر فى المؤشرات التى يقترحها لقياس درجة التقدم فى تحقيق «التنمية البشرية»، وفى مرقفه من قضية توزيع الدخل، ومن دور الدولة فى تحقيق هذه التنمية.

### مفهوم غريب للتنمية البشرية

أما من حيث المفهوم الذى يعينه التقرير للتنمية البشرية، فهو بكل أسف لا يكاد يخرج عن المفهوم المألوف للتنمية الاقتصادية، ومن ثم فهو لا يقرنا قيد أملة من الاعتبارات المعنوية الإنسانية التى نرغب أصلا فى إعطاء مزيد من الاهتمام لها. فالتقرير يبدأ بتعريف التنمية البشرية بأنها «عملية توسيع اختيارات الناس»، ويرفض تعريفها بأنها إشباع الحاجات الأساسية، بل يتنقذ بشدة هذا المفهوم الأخير لأنه، فى نظر التقرير، يميز دون داع، بين الحاجات الأساسية وغير الأساسية بينما يفضل القصر، أن يضع كل الحاجات (أو الأهواء) الإنسانية على قدم المساواة: أهواء الفنى وحاجات التغيير، فكلها حاجات لها نفس الدرجة من الأهمية وتوسيع اختيارات الناس أقرب إلى تحقيق هذه المساواة بين طلبات الأغنياء وطلبات الفقراء.

وقد قست مناقشة هذا الجانب (المتعلق بمفهوم التنمية البشرية) بالتفصيل فى مقال آخر (فى مجلة الهلال- عدد يونيو ١٩٩٤)، ومن ثم فسوف أقتصر هنا على النقاط الثلاث الأخرى فى التقرير والمتعلقة: بقياس التنمية البشرية وقضية توزيع الدخل، ودور الدولة فى التنمية.

### د. جلال أمين

التدخل الحكومى فى الحياة الاقتصادية، على أساس كثرة ما يشور من تعارضه بين حرية السوق وبين اعتبارات «التنمية البشرية». ولكن قارئ هذا التقرير لابد أن يصاب بخيبة الأمل إذ سوف يجد فيه نفس التحيزات المبهدة لفلسفة البنك الدولى وصندوق النقد فى اتجاه رفع يد الدولة عن التدخل، وإطلاق حرية السوق، والترويج للتخصيص، أى بيع القطاع العام للقطاع الخاص، ولزاي «التوجه الخارجى» وتشجيع سياسة التركيز على التصدير بدلا من التوجه لاشباع حاجات السوق المحلى، و«م سياسة الحماية، والدفاع عن إطلاق حرية الاستيراد وعدم تقييد الاستثمارات الأجنبية.. الخ.

منذ أسابيع قليلة أصدر معهد التخطيط القومى فى مصر، بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة للإقامة، مجلدا بعنوان «تقرير التنمية البشرية فى مصر، ١٩٩٤»، وهو أول تقرير من نوعه يصدر عن مصر، تنفيذا لتقليد جديد بدأه برنامج الأمم المتحدة للإقامة فى عدد محدود من البلاد النامية، يهدف إلى جمع ونشر البيانات المتعلقة بما يسمى «بالتنمية البشرية» على نحو أكثر تفصيلا وشولا مما تتضمنه التقارير التى تحمل نفس الاسم، وتصدرها نفس المنظمة، ولكن للعالم ككل، والتى بدأ صدورها منذ سنة ١٩٩٠.

والذى تقصده هذه المنظمة الدولية «بالتنمية البشرية»، معنى محدد، هو تلك الجوانب من التنمية التى تيسر «الإنسان» مسا مباشرا، أو التى تتخذ البشر، وليس السلع، مركزا لها، تهتم بسماتهم وتنمية قدراتهم أكثر مما تهتم بأثراتهم، وتنمية ما فى حوزتهم المقصود بهذا الاصطلاح إذن، وبالتقارير التى تحمل هذا الاسم، هو إعطاء اهتمام أكبر لبعض جوانب التنمية التى لا تحظى بالاهتمام الكافى عادة فيما ينشر ويكتب عن التنمية الاقتصادية، وهى الجوانب التى يمكن وصفها بشكل عام «بالإنسانية» أو «البشرية»، وهى كما هو ظاهر، يتخلل بعضها على الأقل «بالمشهورات» أكثر مما يتخلل «بالمعاديات»، ومن ثم فهى أصعب فى قياسها من الجوانب المادية للتنمية. ومن حق من يقبل على قراءة هذا التقرير أن يتوقع منه درجة أكبر من التنازل، (أكبر مما تصادفه عادة فى تقارير الهيئات الدولية) عن الالتزام الصارم بعزيمة قوى السوق، وبما يسمى «بالتصحيح الهيكلى» وسحب يد الدولة من التدخل فى الاقتصاد، واعتراف أكبر بمزايا

إذا احتاج إليها. ومن الممكن القول أن هذه الأمور الأخيرة كلها أكثر صلة باحترام أدمية الإنسان وتحسين نوعية الحياة من تخفيض معدل وفيات الأطفال الرضع مثلا، أو من مكافحة الأوبئة بالتطعيم الشامل إلى غير ذلك من وسائل إطالة الحياة دون تحسين في نوعها.

ويمكن أن نقول شيئا مماثلا عن مستوى التغذية فالحرمان من الغذاء له بدوره أشكال وألوان، بعضه فقط هو الذي يهدد الحياة، ومن ثم ينعكس في انخفاض العمر المتوقع عند الميلاد، مثل سوء تغذية الأمهات ومن في سن الارضاع، ولكن أكثر أنواع الحرمان من الغذاء لا يصل إلى هذا الحد، بل يقتصر أثره على أن يصيب المرء بالبؤس طول عمره، فسقد يتام الناس جوعى كل يوم، ومع ذلك يعيشون إلى سن السبعين أو الثمانين، وقد يصلح للتعبير عن هذه الحالة، منظر معظم رجال الشرطة عندنا، المنتشرين في شوارعنا أو الواقفين لحراسة السفارات والمؤسسات المختلفة، حيث تظهر عليهم مظاهر الحرمان والجوع دون أن يصل هذا الحرمان بالضرورة إلى درجة تخفيض العمر المتوقع، ومن ثم فلا يعبر عن حالتهم للأسف، هذا المؤشر من مؤشرات التنمية البشرية.

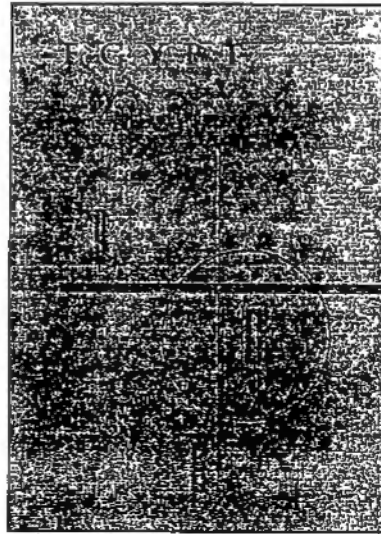
بقى المؤشر الخاص بمعدل القدرة على القراءة والكتابة لدى البالغين، وهو طبعاً مقياس مهم لتقدم الإنسان وإن كان من الممكن أن يتساءل المرء عما إذا كان هذا المؤشر يتعلق بالانحاجية أكثر مما يتعلق بمختلف الاعتبارات الانسانية المستهدفة أصلاً من جعل الإنسان، وليس السلع، محور الاهتمام كالسعادة واحترام النفس والعلاقات الاجتماعية السرية، والشعور بالثأنية.. الخ

على أية حال فإنه يبدو لي، على ضوء هذه الملاحظات، أن هذه المؤشرات الثلاثة التي يتبناها التقرير، لا تكفي على الإطلاق للاحاطة بمختلف الأبعاد الانسانية المفهوم التقدم البشري، وانها، إذا أردنا الصدق، تكاد تجعل التنمية البشرية مرادفاً للتنمية بالمعنى التقليدي، أي زيادة نصيب الفرد من السلع والخدمات. وإذا بنا بعد جهد جهيد لم نتقدم كثيراً في الحقيقة عن نقطة البداية التي كنا نريد تجاوزها. لازلنا في إطار المفهوم المعتاد للتنمية بمعنى زيادة الانتاج، ولينذهب الإنسان إلى الجحيم.

## التنمية البشرية وتوزيع الدخل

يؤيد هذا أن العمر المتوقع عند الميلاد في مصر زاد خلال الثلاثين عاماً (١٩٦٠-١٩٩٠) بمقدار ١٤ سنة (من ٤٨.٨ إلى ٦٢.٢) ولكن مؤشرات كثيرة أخرى تدل على تدهور نوعية الحياة في مصر سواء فيما يتعلق بمستوى السكن أو المواصلات أو نوعية التعليم أو درجة تلوث الهواء أو المياه.. الخ.

صحيح أن زيادة العمر المتوقع عند الميلاد تعكس إلى حد ما أوضاع الصحة وحالة التغذية (كما يقول التقرير في صفحة ٨) ولكن الأمر هنا يحتاج إلى وقفة، فقد لا يكون من الواجب أن نقبل هذا القول دون تحفظ. فتحسن الأوضاع الصحية له أشكال وصور متعددة ليست كلها على نفس المستوى من حيث احترام أدمية الإنسان وتخفيف آلامه. فتحسين تخفيض كبير مثلاً في معدلات وفيات الأطفال الرضع قد يؤدي إلى زيادة كبيرة وغير فترة قصيرة من الزمن في العمر المتوقع عند الميلاد، دون أن يقتصر هذا بالضرورة يتحسن يذكر في مدى توفر الدواء أو أسرة المستشفيات أو فيما يتعلق المرض من عناية من الأطباء ومستوى التمريض، أو مدى ما يشعره المرء من اطمئنان على إمكانية حصوله على الرعاية الطبية



## قياس التنمية البشرية

يتبنى التقرير مقياساً للتنمية البشرية، هو مقياس مركب من ثلاثة مؤشرات:

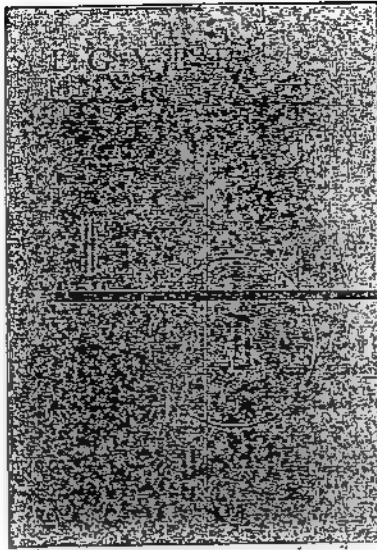
- ١- العمر المتوقع عند الميلاد.
- ٢- ومعدل القدرة على القراءة والكتابة عند البالغين.
- ٣- ومتوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي.

ومن ثم فإن ترتيب الدول في مدى نجاحها أو فشلها في تحقيق والتنمية البشرية أي في إسعاد البشر وتلبية حاجاتهم الحقيقية، وتحقيق الحياة اللائقة بهم وتوفير الطمأنينة واحترام الذات، إلى آخر هذه المعاني الجميلة والمستهدفة أصلاً من التركيز على «الإنسان» بدلاً من «السلع» والتي قد لا تحققها التنمية بالمعنى الشائع والمألوف، كل هذا يتوقف في نظر التقرير على مدى النجاح والفشل في هذه الأمور الثلاثة. ولا أخفى على القارئ شعوري بعدم الارتياح إذ وجدت هذه الأهداف العظيمة التي كنت أظن أن التنمية البشرية تستهدفها، قد اختصرت في هذه المؤشرات الثلاثة.

فالمؤشر الثالث (متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي)، ليس على أي حال إلا المؤشر المعتاد للتنمية، ومن ثم فبروده هنا لا يمثل أي تقدم عن الكتابات والمقارنات المألوفة المتعلقة بالتنمية الاقتصادية.

والمؤشر الأول (العمر المتوقع عند الميلاد) يعكس في الحقيقة طول الحياة أكثر مما يعكس نوعية الحياة. فإن نتائج هذا المؤشر من ٦٠ عاماً إلى ٧٠ عاماً مثلاً، لا يعني بالضرورة أن حياة الإنسان قد أصبحت أفضل، بل يعني فقط أنها أصبحت أطول مما كانت، وهناك على أي حال من الحيوانات ما يعيش أطول بكثير من الأدميين دون أن تكون لديها هياكل مهتمة بتطوير معنى التنمية. وقد

الحامس، كتجارب ماليزيا والصين  
وشيلي والبرازيل وتايوان  
والباكستان، يتضح منها كلها أن العمل  
الحاسم في تحسن أو تدهور حال الفقراء ليس  
هو ارتفاع أو انخفاض معدل النمو بل مدى  
التزام الدولة بتحسين أحوالهم أو عدم التزامها  
بذلك ولكن التقرير، عندما يأتي إلى الكلام  
عن مصر، يقول شيئا مختلفا تماما، فيؤكد  
على أن فترات تحسن توزيع الدخل في مصر  
هي فترات النمو السريع، وفترات تدهور  
توزيع الدخل هي فترات تباطؤ معدل النمو.  
فالفتره ٥٩-١٩٦٤ كانت فترة حسنة الأداء  
في الأمرين (النمو وتوزيع الدخل)، وكذلك  
الفتره ٧٤-١٩٨٠، بعكس الفتره ٦٥-١٩٧٣،  
التي كانت سيئة الأداء في الأمرين،  
وكذلك معظم الثمانينات، الدرس الذي يريد  
منا التقرير استخلاصه من هذا هو المهم  
التركيز على التنمية، بالمعنى التقليدي،  
وسوق يتولى توزيع الدخل أمر نفسه بنفسه.  
وهذه طريقة غريبة (وإن كانت شائعة)  
في استخدام أي احصاءات فالعقود بذلك  
يتجاهل ما قامت به الدولة في  
الستينات من تدخل واسع ومتعمد  
لاصلاح توزيع الدخل، كما يتجاهل  
أن التحسن في توزيع الدخل في  
أواخر السبعينات كان بسبب ظاهرة  
طارئة هي الهجرة وليس بسبب  
ارتفاع معدل النمو. بعبارة أخرى لم يكن  
التحسن في توزيع الدخل في الفترتين اللتين  
شهدتا هذا التحسن راجعا إلى ظاهرة النمو  
السريع بل إلى أشياء أخرى قد تقترب بها  
النمو السريع وقد لا يقترب بهذا. كذلك فإن  
تدهور توزيع الدخل في الفترتين  
الآخرين (٦٥-١٩٧٣ ثم في الثمانينات)  
اقترب، ليس فقط بتباطؤ معدل النمو بل أيضا  
بتراضى جهود الدولة في التدخل لصالح  
الفقراء بل وتخفيض مختلف أنواع الدعم  
الممنوح لهم في الثمانينات، والأرجح أن هذا  
هو السبب الأساسي وراء تدهور توزيع الدخل  
في الثمانينات وليس تباطؤ معدل النمو.  
ونفس هذه الطريقة السقيمة في استخدام  
الاحصاءات يمكن لأي شخص أن يقول أنه في  
الفتره ٦٥-١٩٧٣، التي تدهور فيها توزيع  
الدخل، كانت مصر في حالة حرب مع  
اسرائيل، بينما تحسن توزيع الدخل في الفتره  
٧٤-١٩٨٠، وهي فتره اتفاقيات فض  
الاشتباك واتفاقية السلام مع اسرائيل، ومن  
ثم فإن علينا، إذا أردنا تحسين توزيع الدخل  
في مصر، أن نستمر في حالة السلام مع



عدالة منه في البرازيل على سبيل المثال» (ص  
٢٧) وهي مقارئة لاتدعو للفخر بل للسخرية  
إذا أننا جميعا نعلم أن البرازيل من أسوأ دول  
العالم في نظم توزيع الدخل.  
والامر الثاني: هو أن التقرير وهو  
يتعرض لتوزيع الدخل في مصر يضع كل  
تأكيد على التنمية، بالمعنى التقليدي،  
باعتبارها الوسيلة الأساسية لتحسين توزيع  
الدخل، وهو موقف مرفوض وبعيد عن  
الصواب، بل إن هناك أجزاء أخرى في التقرير  
كما لا يتعلق بمصر، كالفصل الخامس مثلا  
الذي يناقش «التجربة الدولية في التنمية  
الدولية» تتناقض مع هذا الموقف وتدحضه،  
اذ تبين منها ضعف العلاقة بين معدلات  
التنمية ونظم توزيع الدخل.  
أقول إن هذا الموقف بعيد عن الصواب  
لأنك لا تجد لا في التجارب التاريخية ولا  
المعاصرة ولا في التحليل الاقتصادي أي سند  
للقول بأن هناك علاقة ضرورية بين ارتفاع  
معدل النمو وتحسن توزيع الدخل، وإذا العامل  
الحاسم، فيما يظهر من هذا، هو نوع الفلسفة  
الاجتماعية التي تبناها الدولة، والتجارب  
التي يقتطفها التقرير نفسه في الفصل

لا يمكن أن ينكر أحد أن توزيع الدخل هو  
أحد المؤشرات المهمة للرعاية الاجتماعية ليس  
فقط لأن إشباع الحاجات الأساسية للفقراء  
يعتق رفاهية أكبر من إشباع الحاجات الكمالية  
للأثرياء، ولكن أيضا لأن توزيع الدخل  
هو مؤشر جيد لدرجة الاحباط  
والتوتر الاجتماعي التي تنتج من  
مقارنة الطبقات الدنيا لحالها بحال  
الطبقات العليا. ولكن مفهوم التنمية  
البشرية الذي تبناه هذا التقرير، بمؤشرات  
الثلاثة التي ناقشناها فيما تقدم، متوسط  
الدخل، والعمر المتوقع عند الميلاد ومعدل  
الكتابة والكتابة، هذا المفهوم يكاد يتجاهل  
توزيع الدخل تجاهلا تاما، فمتوسط  
الدخل، هو كأي متوسط، لا يميزنا  
، الا عما يحصل عليه شخص خيالي  
قد لا يوجد أبدا في الواقع، والعمر  
المتوقع عند الميلاد ومعدل الكتابة والكتابة،  
وإن كان لهما بعض الصلة بتوزيع الدخل،  
فلاصلة واضحة للغاية، اذ قد يرتفع العمر  
المترقب بشدة، أو يرتفع معدل الكتابة  
والكتابة بشدة، دون تحسن يذكر في توزيع  
الدخل بل مع تدهور شديد فيه.  
لنبدأ نظريا إلى ماكتبه التقرير عن  
موضوع توزيع الدخل، فإنا نلاحظ أمرين:  
الأول: - أن التقرير يحاول أن يعطي  
صورة مخففة للغاية لحالة توزيع الدخل في  
مصر، نفضلا عن أنه لا يصف أو يحلل  
بأية درجة من التفصيل مظاهر  
وأسباب ماحدث من تدهور في  
توزيع الدخل خلال العشر سنوات  
الآخيرة، على الرغم من أنه وثيق الصلة  
بموضوع التنمية البشرية) فإنه يحاول استخدام  
لهجة تروحي بأن التدهور في توزيع الدخل  
خلال الثمانينات كان هينا فهو مرة يصفه بأنه  
«تدهور طفيف» ومرة يقول «إن هناك عدالة  
نسبية في توزيع الدخل المتاحة للتصرف في  
كل من المناطق الريفية والحضرية، وأن نظم  
توزيع الدخل يتصف بدرجة عالية من الثبات  
ومرة يقول أن «توزيع الدخل في مصر أكثر



إسرائيل.

ربيلغ التقرير بهذا المطلق منتهاها، حين يقول صراحة إنه «لم يعد هناك مجال في مصر لجولة أخرى من إعادة توزيع الأصول الانتاحية على نحو ما حدث في الإصلاح الزراعي» في الخمسينات (ص ١٦)، دون أن يذكر سببا لذلك، ربما لأنه يفترض أن قارئ التقرير يتبنى نفس الفلسفة الاجتماعية التي يتبناها التقرير بسبب كثرة ترددها من جانب الأمم المتحدة وتقاريرها المختلفة!

### دور الدولة في التنمية البشرية

لا يقتصر التقرير على الترويج لفكرة التركيز على التنمية، بالمعنى التقليدي، بل يدعو دعوة صريحة إلى سحب يد الدولة من التدخل لصالح الفقراء، وهو الأمر الذي يبدو مدهشا بوجه خاص في تقرير يحمل اسم «التنمية البشرية».

فقرت نهاية الفصل الأول يقول التقرير أن الأولوية في الاستثمارات الحكومية يجب أن تعطى «لمشروعات التنمية الأساسية خاصة شبكة النقل والمواصلات والطاقة والمرافق العامة»، لتيسر فرص استثمارات القطاع الخاص، وربما يكون من الملائم - في ضوء الظروف الحالية - أن توفر خدمات هذه المشروعات على أساس تحميل المستفيدين تكاليف إنتاجها أو على الأقل مشاركتهم في هذه التكاليف (ص ١٥).

هذا إذن هو المبدأ العام. دور الدولة يقتصر على هذه الأمور، ولا ذكر لمسئوليتهم عن التعليم أو الصحة أو الإسكان... الخ والتقرير حريص، فضلا عن ذلك، على تحميل المستفيدين من المشروعات الحكومية بتكاليف إنتاجها أو على الأقل بحره منها وهو ما لا يمكن أن نتصور أن تحدث معه أي «تنمية بشرية»!

وفي مكان آخر من نفس الفصل، يطلق التقرير، بكل جرأة، أوصافا سيئة للغاية على دولة الرفاهية (WELFARE STATE)، أي الدولة التي تعتبر من مسئولياتها توفير بعض الخدمات الأساسية لمواطنيها. فيقول التقرير إن «منهم دولة الرفاهية، كما حاولت تطبيقها كثيرة من الدول النامية، بالإضافة إلى لدول الاشتراكية سابقا، يجعل الناس عالة على الدولة، معتمدين عليها في تدبير كافة حثبات حياتهم. وقد أثبتت تجارب الماضي القريب والبعيد أن دولة الرفاهية بهذا المفهوم

لم تكن سوى إطار ملامى يبرر انتهاك إنسانية الشعوب مقابل اضطلاع الدولة بالكاد بأشباع حاجاتهم الأساسية. وتثبت هذه التجارب أيضا أن تحقيق هذا الهدف المتواضع تم على حساب خلق مشاكل اقتصادية واجتماعية خطيرة مازالت هذه الدول تعاني منها حتى الآن» (ص ٧).

وتعني من جانبنا نتساءل هل هذه هي حق الفروص المستفادة من تجربة بريطانيا في تجربة التأمين الصحي الشامل؟ أو من تجارب توفير الخدمات الأساسية، من علاج وصحة ورفص عمالة في الدول الاشتراكية سابقا، والتي نشهد الآن في بعضها عودة الأحزاب الاشتراكية إلى الحكم بالانتخاب الحر؟ وهل صحيح أن واضعي التقرير متأكدون جيدا من أن «تجربة الستينات في مصر» في توفير كثير من الخدمات الاجتماعية الأساسية للناس كانت بدورها «انتهاكا لإنسانية الشعب المصري» بالمقارنة بما حدث له في السبعينات والثمانينات؟

هذا الموقف العام الناقم على دور الدولة في التدخل لصالح الفقراء، الذي عبر عنه التقرير بصفة عامة في الفصل الأول، يعود مرة أخرى بتحديد وتفصيل أكبر في الفصلين الأخيرين. ففي الفصل الخامس، الذي يتعرض لتجارب الدول المختلفة في مجال التعليم، نجد أن الدرس المستفاد من هذه التجارب في نظر واضعي التقرير هو أنه ليس من الضروري أن تزيد مصر إنفاقها على التعليم، بل ولا حتى من الضروري أن تعيد توزيعه لصالح التعليم الفني. إن ما يفهم من هذا الجزء من التقرير هو أن الفرض من التعليم ليس هو الارتقاء بإنسانية الإنسان، بل زيادة مهارة العامل، وزيادة مهارة العامل لا تنعكس على ما تنفق الدولة على التعليم، ولا حتى على توزيع هذا الانفاق بين التعليم العام والفني، بل تنعكس على أمرين:

الأول: اتباع استراتيجية التنمية ذات الترجمة الخارجى، إذ أن هذا يزيد من كفاءة العامل.

والثاني: عدم فرض حد أدنى للأجور. ولماذا ياترى؟ «لأن وجود حد أدنى للأجور، أو جمود هيكلها، لا يشجع المشروعات على توفير برامج تدريب مهنية ومهارة معينة كان من الممكن

أن يتحمل العاملون تكاليفها من خلال الأجور المنخفضة» (ص ٨٤). وانظر أيضا نفس المعنى في ص ١٣. بل يذهب التقرير في جرأته إلى حد أن يقول إن:

«تحقيق العدالة الاجتماعية يؤدي إلى تثبيت حصة العمال في اكتساب المهارات» (ص ٨٤).

هذا كلام يتجاوز في جرأته أي كلام قاله الاقتصاديون الكلاسيك منذ أكثر من قرن ونصف، في تبريرهم لعدم تدخل الدولة لصالح الفقراء. فهل هذا تقرير للتنمية البشرية؟ لن تنمية السلع؟ للارتقاء بآدمية الإنسان أم لزيادة أرباح القطاع الخاص؟

فإذا انتقل التقرير، في نفس الفصل، لنقشة «الخبرة في مجال الصحة» وجدنا أن الدرس المستفاد هنا أيضا هو أن زيادة الانفاق الحكومي على الصحة، مضر بالصحة!.. أو، بعبارة أدق، لا يزيد بالضرورة إلى الارتقاء بالصحة. والدليل على ذلك أن الحكومة في أندونيسيا لم تنفق كثيرا على المستشفيات ومع ذلك نجحت أندونيسيا في تخفيض معدل وفيات الأطفال بدرجة ملحوظة! (ص ٨٥).

وهذا هو نفس الدرس المستفاد من تأمل نظم الضمان الاجتماعي في الدول المختلفة، إذ وجد كاتبو التقرير أن ماليزيا وكولومبيا «حققتا أداء جيدا في التنمية البشرية بالرغم من تواضع مخصصات الضمان الاجتماعي» (ص ٨٦) (وهو ليس غريبا على أي حال ما دامت التنمية البشرية تقاس فقط بالمؤشرات الثلاثة المتقدمة).

وهكذا يختار التقرير من الدول ما يشاء، ومن النسب والأرقام ما يشاء، ويتجاهل منه ما يشاء، لتأكيد نتيجة مقررة سلفا، وهي أن كل تدخل حكومي مضر، وكل ما تفعله قوى السوق منبذ للجميع: فقراء وأغنياء!

الخلاصة أن هذا التقرير ليس في الحقيقة تقريراً عن التنمية البشرية في مصر، وإنما هو مجرد تقرير جديد يضاف إلى عشرات التقارير المسائلة التي تروج لما يسمى «بالتصحيح الهيكلي» وهو التعبير الجديد المذهب عن «الانفصاح الاقتصادي». ليس في التقرير جديد إذن اللطم إلا أنه للأسف يشمل ذلك وهو يتفاخر بأنه يدافع عن قضية الفقراء.

خليل ليلى.. ما البلد مليانة ورا عواطفية زي حالاته..

اشمعي ما بيحياهم في حالات اكتئاب زي التي بتجيلة دي..!!

دكتور  
نفساني



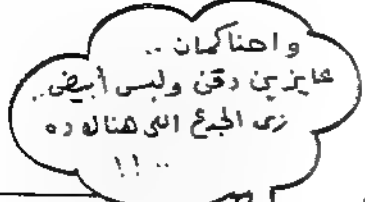
يعني ليه اللجنة ما بتتلمش كل القوى السياسية في مصر... ما أهله ممثلين

لأمريكا وإسرائيل وجمعية الصداقة العربية الإسرائيلية

!!

لجنة الحوار الوطني





توبة  
توبة إن كنت  
أرى دقن توبة  
إدبني الشقة وتبقى  
أمر توبة  
وبعد ها توبة

ملابس تنكرية

عمر و سلمیہ

صيدلية الشفاء

صَادِقٌ لَا وَجْهَ لَهُ





للحزب الحاكم من ناحية، ولأنها لم تستشر في اختياره لهذا الموقع من ناحية أخرى، وأصاب الحزب الناصري إلى هذه الاعتراضات رفضه للتعاون معه، بسبب موقفه المتحيز لاسرائيل، ودفعه العنفي النائم عنها، وتبريره لسياساتها، ودوره في تشييط العلاقات بينها وبين مصر.

وتجاهل «د. مصطفى خليل» اعتراضات الأحزاب الأخرى على تشكيل اللجنة وعلى رئاسته لها، وأدلى بتصريحات تلو الأخرى، تؤكد مرواصلة اللجنة لاجتماعاتها في موعدها المحدد.

وأما «كمال الشاذلي» الأمين العام المساعد للحزب الوطني لشئون التنظيم، وأحد ممثلي الثلاثة في لجنة الإعداد للحوار فقد ساق في الاجتماع الأول لها، ردودا على الاعتراضات على تشكيلها، تجمع بين السذاجة والتعالي وانتقاد المنطق. فقال، إن الحزب الوطني يشارك في لجنة الإعداد للحوار كحزب حاكم، «نصاحب الأغلبية»، وأن «د. مصطفى خليل» تشييد اللجنة كمستند «ينأى عن ردائه الحزبي» لأن بها من يمثلون الحزب الوطني، كما أنه ليس عيبا أن تكون الأغلبية في اللجنة للحزب الوطني، لأنه نشيط استطاع أن يجذب إليه العديد من الشخصيات العامة!

### شكوك المعارضة

وأشمل «د. مصطفى خليل» الخلاف بينه وبين الأحزاب الأخرى، حين صرح في أعقاب الاجتماع الأول للجنة، بأن القرارات ستؤخذ بالتصويت، وبالأغلبية، مما أكد شكوك المعارضة، في أن الحزب الوطني، يحكم أغلبيته في عضوية اللجنة، سوف يتخذ ما يريد من قرارات. وكان «خالد محيي الدين» رئيس حزب التجمع، قد اعترض في الجلسة الأولى للجنة الحوار، على إقرار مبدأ التصويت في لجنة تشكلت بالتعيين.

واحتواء للضجة التي أثارها تصريحه، أعلن «د. مصطفى خليل» أن لجنة الإعداد للحوار، ليست جهة اتخاذ قرار، لكن لجنة لتجميع الآراء، وأنها سوف ترفع تقريرا بوجهات النظر المختلفة في القضايا المطروحة أمامها.

وكان الخطاب، الذي ألقاه الرئيس «مبارك» في الجلسة الافتتاحية للجنة الإعداد للحوار، والذي لم تسبقه مشاورات

## في مؤتمر الحوار الحزب الوطني يتحاييل على مطالب المعارضة

### الجلسة الثانية

الوطني الحاكم وعشرة من رؤساء الأحزاب المشاركة في الحوار و٢٧ عضوا يمثلون الشخصيات العامة والقبائل المهنية والعمالية ورؤساء الجامعات، يعكس أغلبية ساحقة للحزب الوطني. فمن بين أعضاء اللجنة الأربعين، يوجد ٢٦ عضوا، ينتمون للحزب الوطني بنسبة حوالي ٩٠٪ من عضوية اللجنة، فضلا عن أنها ضمت في عضويتها، أساءة لاهم لها سرى، سب المعارضة، والتعريض بتباعداتها، والتشكيك في ولائها لصالح الحزب الحاكم.

وكان الرئيس «مبارك» قد أصدر قرارا بتعيين «د. مصطفى خليل» نائب رئيس الحزب الوطني الحاكم لشئون الخارجية، ورئيس الرزقاء الأسبق، مقررا للجنة، وهو ما اعترضت عليه الأحزاب أيضا، لأنتمائه

كمال الشاذلي



بعد ٤٨ ساعة فقط من الإعلان عن تشكيلها (٢٩ مايو)، توقفت أعمال لجنة الإعداد والتحضير لمؤتمر الحوار الوطني العام في مصر، بسبب الخلاف بين الحزب الوطني الحاكم، وبين أحزاب المعارضة الرئيسية، حول رئاسة اللجنة وتركيبها، والمهام المنوطة بها. فأعلن حزب الوفد انسحابه منها، وأعلن الحزب الناصري تجريد عضويته بها، وطالبت الأحزاب الرئيسية الثلاثة الباقية وهي التجمع والعمل والأحرار، بتجميد اجتماعات اللجنة، لانتاج الفرصة لمشاررات جانبية، بين الأحزاب حول موضوعات الخلاف، وحضرت الثلاثة الاجتماع الثاني للجنة (١٢ يونيو) وماتلاه من اجتماعات.

وكانت أحزاب المعارضة المصرية قد فوجئت بدعوة رؤسائها لحضور الاجتماع الافتتاحي، للجنة الإعداد للحوار الوطني، للاجتماع إلى خطاب يلقيه الرئيس «محمي مبارك» في افتتاح أعمالها، قبل ساعات من لقاء الخطاب، دون أن تصرف طبيعة تشكيل اللجنة، الذي لم يعلن إلا بعد انتهاء الرئيس من لقاءه خطابه.

### سببان للاحتجاج

أشار تشكيل اللجنة، بمجرد الاعلان عنه، احتجاج أحزاب المعارضة، التي اعترضت عليه من ناحيتين، الأولى أنه جاء خروجا عن الاتفاق الذي تم بينها، وبين الحزب الوطني الحاكم في مشاررات سابقة، بأن تعرض عليها الأسماء المقترحة لتشكيل اللجنة، ويتم الاتفاق حرلها قبل إعلانها. والثانية، أن تشكيل اللجنة الذي ضم ثلاثة ممثلين للحزب

بيد وبين رؤساء الأحزاب ، لاجل إنقائه ولابعده ، مشارا للاندحاش الشديد من أحزاب المعارضة ، لتناقضه ، مع النتائج التي انتهت إليها مشاوراتهم سابقا مع الحزب الوطني ، حول مهمة اللجنة . فالحظاظ وضع أولويات لعمل اللجنة التحضيرية للحوار الوطني ، ولبرنامجها وللأسس التي سيمسير عليها الحوار ، دون الأخذ في الاعتبار موافقة الأطراف المدعوة للمشاركة فيه ، أو اعتراضها عليها . فالركائز الثلاث الأساسية للحوار الوطني هي وثقتا خطاب الرئيس : الأدراك السليم للتحديات التي تواجه مصر ، والوعي الدقيق بالظروف التي تحكم علاقاتها الإقليمية والخارجية ، والتحديد الواضح لأولويات العمل الوطني في المرحلة المقبلة . والمسئوليات الثلاث للجنة التحضيرية للحوار هي : تحديد القوى الوطنية المشروعة التي تعمل تحت مظلة الدستور والقانون وأختيار القضايا والموضوعات التي يدور حولها الحوار ، ووضع الشكل التنظيمي للمؤتمر العام وقواعد مداولاته واتخاذ القرارات

### أهداف مسبقة

كما حدد الرئيس مبارك ثلاث غايات أساسية لمؤتمر الحوار الوطني ، وهي الحفاظ على أمن الوطن والتوازن بين الطموحات والتقدير ، والمشاركة الواسعة في حل المشكلات . وست أولويات للعمل الوطني هي بناء اقتصاد قوى مزدهر ، واستخدام أمثل للشباب ، وضبط العلاقة بين السكان والموارد ، ومشروع قومي يكون مثله الثقافة والعلم والتعليم ورعاية صحية للإنسان المصري وتحديث الإدارة وتطويرها . كما حدد خمسة أسس للمسار العام للحوار هي التركيز على تضارب الوطن الأساسية ، والترفع عن المصالح الحزبية ، والانطلاق من رؤية علمية وواقعية لترجمة الأولويات وحساب إمكانات الوطن وقدراته حسابا دقيقا ، وعدم المغامرة بأمن الوطن واستقراره ، كما أشار إلى أن معايير المشاركة في الحوار تدهصر في الالتزام بالضوابط السياسية واحترام المبادئ الدستورية والنوايا لوطن والمسئولية العامة .

وهكذا فمن خطاب الرئيس لم يشترك لا للجنة التحضيرية للأعداد للحوار وللمؤتمر الحوار ذاته فرصة للاحتشاد في أي شيء ، وضيق أمام المؤتمر تحديد نطاق الاختيارات المطروحة أمامه . وأغرقه في تفاصيل ، لاهم بها سوى الميول دون أن تكون الأولوية في

هذا الحوار للأصلاح السياسي والديمقراطي . واعتبرت بعض أحزاب المعارضة ، كثيرا من النقاط الواردة في خطاب الرئيس سلبية ، لاتعكس رغبة حقيقية في الحوار . كما تضع إشارات تحول بين الحوار وبين مناقشة القضايا التي تعتقد أحزاب المعارضة ، بضرورة تقديمها على غيرها .

فقد صادر الرئيس مبارك منذ البداية على المطلب الرئيس لمظم أحزاب المعارضة ، بأن يكون الإصلاح السياسي والديمقراطي هو النقطة الأولى في جدول أعمال المؤتمر ، حين دعا إلى أن يدور الحوار في إطار الدستور القائم . كما بدت إشارة الرئيس مبارك إلى أن الحوار ، لايمكن مازقا يقع فيه النظام الحاكم ، أو رغبة في مصالحة وطنية ، أو احتجاجا لجهة ، أو لحكومة إنتلاقية ، تعالها على أحزاب المعارضة ، وتعيبرا عن الاستغناء عنها ، وإنكارا للأزمة السياسية والاجتماعية والاقتصادية الشاملة التي تمر بها البلاد ، التي كانت بطبيعة الحال ، في مقدمة الأسباب ، التي دفعت الرئيس مبارك ، أثناء الحملة الانتخابية ، لقرعة رئاسته الثالثة ، قبل عشرة أشهر ، للدعوة لإجراء هذا الحوار

### تباين في المواقف

تباينت ودود لعل أحزاب المعارضة الرئيسية الخمسة للدور المرسوم مسبقا للحوار الوطني ، وقور انتهاء اجلسة الافتتاحية سارع حزب الوفد بنشر ورقة كان قد اعدّها حول موقفه من الحوار ، جاء نشرها بمثابة رد واضح على خطاب الرئيس مبارك ، وعكست مدى التباين بين وجهة نظره ، ووجهة نظر الحزب الحاكم في الحوار . وأعلن الحزب الناصري تحجيد عضريته في لجنة الأعداد للحوار حين حدوث تغييرات ملموسة لتشجيع لمطالب المعارضة

وفي الجلسة الأولى للجنة الأعداد للحوار ، ألقى خالد محيي الدين رئيس التجمع وقواد سراج الدين رئيس حزب الوفد كلمتين أمامها ، سجلا فيها اعتراضهما على تشكيل اللجنة وعلى اختيار مقرها ، وعلى برنامج عملها ورفضهما لإجراء تصويت على أعمالها . وقال قواد سراج الدين أن اللجنة لجنة حكومية لا قومية ، وأن الأمر يبدو وكأن الحزب الوطني يحاور الحزب الوطني ، واعتراض على برنامج عمل اللجنة الذي حدده خطاب

الرئيس ، لأنه ينتقد لمطلب الأصلاح السياسي والمستوى ، الذي يرى أن يكون على رأس جدول أعمالها .

وبرغم تأكيدات مقرر اللجنة ، وممثلي الحزب الوطني ، بأنه لا يوجد حظر مسبق على إدراج أي موضوع من الموضوعات في جدول أعمال المؤتمر ، وتراجع دد . مصطفى خليل ، عن تصريحاته بأن القرارات ستؤخذ بالتصويت ، فقد أعلن وقواد سراج الدين ، انسحاب حزب الوفد من لجنة الأعداد للحوار ، ووصف الحوار الوطني بأنه تمثيلية المقصود منها إلقاء الرأي العام ، منتقدا ورقة العمل ، التي تقدم بها الحزب الوطني الحاكم للحوار .

وبينما أكتفى حزب «العمل» بالاعتراض على تجاهل تمثيل «التجار الاسلامي» في اللجنة ، كان «الوفد» هو الحزب الوحيد ، الذي سجل اعتراضه ، على عدم وجود ممثلين للاخوان المسلمين وللشبهيين في اللجنة . كما انفردت صحيفته بنشر بيان «للحزب الشيوعي المصري» يعترض فيه على تشكيل اللجنة ، وعلى استبعادها منها ، ويدعو أحزاب المعارضة ، إلى رفض استنوار مشاركتها في الحوار ، مالم يتم تعديل شروطه ، ويدعوها للحوار قهبا بينها .

### مقالات مات

بعد انسحاب الوفد ، عقدت الأحزاب الرئيسية الثلاثة الأخرى ، وهي التجمع والعمل والأحرار ، اجتماعا مشتركا ، ناقشت فيه فكرة الانسحاب ، ورفضت أن تقوم أولا بمشاورات ثنائية وجماعية ، بين كل الأحزاب ، لمحاولة إقناع الحزب الوطني ، بإدخال تعديل جوهري على رئاسة اللجنة ، بحيث تكون لشخصية مستقلة عن الأحزاب ، ومقبولة منها جميعا ، أو تكون الرئاسة بالتداول ، على أن يتم إعادة تشكيل اللجنة ، بضم شخصيات قومية مستقلة إليها ، أو الاكتفاء بممثلي الأحزاب ، وطالبت بمشاورات تؤدي إلى التوصل لحل للنقاط المختلف عليها وشاركت الأحزاب الثلاثة في الاجتماع الثاني للجنة وماتلا من اجتماعات ، بعد اللقاء قادتها بيوسف وإلى الأمين العام «بصلوت الشريف» الأمين العام المساعد للحزب الوطني ، وتأكيداته لهم بأن ماتم قد فات ، وإن اقتراحاتهم سواء في موضوعات الحوار أو في التشكيل ، سوف تؤخذ بعين الاعتبار عند تشكيل المؤتمر نفسه . وكان حزب «التجمع» قد اتخذ من

الشكل الذي يجري به الحوار، والقائم على أساس منصة، وقاعة، دليلاً إضافياً لنظرية الحزب الوطني للحوار، ورغبته في عدم الاحتفاظ بالتكافؤ، حتى من حيث شكل الجلسة، وهي من المطالب التي استجاب لها «صنوت الشريف» فأصبحت الاجتماعات التالية، تعقد على شكل سائدة بوضعية، لكن ذلك لم يمتد إلى المطالب الموضوعية، فظل التفسير في إطار الشكل، يقتقد إلى التكافؤ ما بين أطراف الحوار!

تلقى الحزب الوطني الحاكم، احتجاجات الأحزاب الأخرى، بصبر غير معهود، ويتهدد بالثأر لانتهاك الحقوق، كشف عن رغبته في عدم دفعها إلى الأخرى للاستحباب من الحوار، وعن أمه في أن يعدل الوفد والحزب الناصري عن مطالبتهما.

وتقوم وجهة نظر الحزب الوطني، على أن الدعوة لانتصار الحوار على الأحزاب، والقضايا السياسية وحدها، تناقض، مع حقيقة أن هذه الأحزاب، لا تعبر في مجموعها عن الرأي العام، وأن هناك مؤسسات نشطة في المجتمع المصري، ومتخصصة من الواجب، ومن المفيد أن تشترك معها في الحوار- كالتقانات والجامعات- وهي قتل في اللجنة بروسائها المنتخبين، الذين يخلعون أرويتهم الحزبية، ليرتدوا أرويتهم النقابية، حين يارسون عليهم في اللجنة أو مؤتمر الحوار، وأن من الخطأ اعتبارهم، يمثلون الحزب الوطني، لأن تشكيل الحزب قاصر على ثلاثة أعضاء فقط هم د. يوسف وإلى وصفوت الشريف وكمال الشاذلي!!

### تداول السلطة

تباينت وجهات نظر أحزاب المعارضة في الأوراق التي أعدها مؤتمر الحوار سواء بينها وبين رؤية الحزب الوطني، أو بينها وبين بعضها، كما كشفت هذه الأوراق عن مشتركات أخرى بينها.

اتفقت الأحزاب الأربعة التجمع والوفد والعمل والأحرار على تعديل قانون مباشرة الحقوق السياسية بما يضمن نزاهة الانتخابات، واتفقوا حزب التجمع بالمطالبة بإلزام حق الأحزاب (السلمى)، واعتراض حزب الوفد على حصر الإصلاح السياسي في قضيتة نزاهة الانتخابات، واتفقوا بالمطالبة بقصر الحوار على قضية الإصلاح السياسي والدستوري، وحصر المشاركة في الحوار على ممثلي القوى السياسية. وبينما يرى التجمع أن تعديل

الدستور محصلة للإصلاح السياسي والديمقراطي وليس بداية انتمت أحزاب الوفد والعمل والأحرار على المطالبة بتعديل لتقنيته من النصوص التي وصفتها بأنها شعبية وديمقراطية واشتراكية

وبينما تتفق لأحزاب الثلاثة بشكل أو بآخر مع سياسات اقتصاديات السوق التي تتبناها الحكومة، فقد انفرد التجمع بتسجيل اعتراضه على سياسات التكيف الهيكلي ودعا مؤتمر الحوار لتناقشة نتائجها السلبية على محدودى الدخل وحماية الزراعة والصناعة الوطنية والقطاع العام من آثارها

واتفق حزب العمل والأحرار على المطالبة بتطبيق الشريعة، واتفق الاثنان مع الوفد على الدعوة لإنشاء حالة الطوارئ واحترام حقوق الإنسان وانفرد حزب الأحرار بالمطالبة بالغاء قانون المدعى الاشتراكي وإنشاء لجنين لحقوق الإنسان في مجلس الشعب والشورى وطالب حزب التجمع بضرورة علنية مناقشات الحوار بأن يكون الرأي العام طرفاً به.

وانفرد حزب الوفد بالدعوة لإعادة الحق لمجلس الشعب، في تعديل الميزانية، وبن حاجة لموافقة الحكومة، وتأكيد المسؤولية الوزارية أمام ممثلي الشعب، والحد من سلطات رئيس الجمهورية، وحظر ترليه رئاسة الأحزاب أثناء فترة رئاسته، وإصلاح نظام الانتخاب بحيث يسمح بتداول حقيقي للسلطة، على أن يتم هذا التعديل، بعد فترة انتقالية لمدة عامين، تطلق خلالها حرية تشكيل الأحزاب، وتلغى القيود على حركتها، ويسمح لها بالدعوة لبرامجها عبر أجهزة الاعلام القومية، وتنتخب فيما بينها جمعية تأسيسية، تضع الدستور الجديد، وتصوغ سيكفا وطنيا، يشمل كافة المبادئ، التي تقع أية قوة سياسية من استغلال الديمقراطية للنفس، عليها لم تجرى انتخابات برلانية بتحديد تطبيق التعديلات الدستورية

وانفرد حزب الأحرار بالدعوة لانتخاب رئيس الجمهورية وتأييده، من بين أكثر من مرشح، وانتخاب المحافظين، واختيار الوزراء من بين الفائزين في المجلس النيابي!

وكان البيان، الذي أصدره الحزب الناصري، معلنا به تجميد عضرته في لجنة الاعداد للحوار، قد سبق مبررات تشكك في مدى استمرار الحوار، الذي يتم وفقاً لرأيه في ظل قواي استثنائية، وفي ظل التراجع عن المكتسبات الديمقراطية المتمثلة في الغاء

انتخابات العهد والمشايع وعمداء الكليات، وفي ظل التراجع عن المكتسبات الاجتماعية التي حصل عليها الفقراء وانتشار الفساد بشكل غير مسبوق، وهي مبررات تبدو وكأنها حيثيات لمقاطعة مؤتمر الحوار أيضاً.

### مطلب انتخابي

وطبقاً للبيانات المعلنة، فقد جاءت مقترحات الحزب الوطني، التي تقدم بها لمؤتمر الحوار، وتصوره لجداول أعماله لتعكس تباين كبيراً بين وجهة نظره وبين وجهة نظر أحزاب المعارضة، أو في أحسن الأحوال تتحيل عليها. ففي مواجهة مطلب الوفد والمتسق بإجراء تعديل دستوري شامل، ومطلب التجمع بتعديل عدد من القوانين المكتملة للدستور، باعتبارها قوانين مقيدة للحريات، وتسهيل التدخل الإداري في الانتخابات، فقد اقتضت اقتراحات الحزب الوطني وفقاً له، أعلمه، كمال الشاذلي على تنقية جداول الانتخابات، وزيادة الفترة التي يفتح فيها باب القيد بها من شهر إلى أربعة أشهر، بدلاً من إطلاقها طوال العام، وإدخال بعض التعديلات على سلطات المدعى الاشتراكي، التي تطالب الأحزاب الأخرى بالغائها، مما يؤكد أنه لا يوافق من حيث المبدأ على تعديل الدستور، والنظر في السلطات الواسعة المنوحة لرئيس الجمهورية، أو منح مجلس الشعب حق مراقبة الميزانية أو سحب الثقة من الحكومة، ثم إغراق الحوار في قضايا زيادة السكان وتنظيم الأسرة، وهي قضايا لا يمكن مراجعتها، كما تتباين وجهات نظر الأحزاب الرئيسية في معالجتها، للتعامل على المطلب الرئيسي للمعارضة بأن تكون الأولوية للحوار هي لقضية الإصلاح السياسي الديمقراطي

ومعنى هذا يساطة، أن الحزب الوطني مستعبد، لأن يسمح، وأن يغطي وعوداً طويلة المدى، يصعب الزامه بتنفيذها، أو مواخذته على عدم الوفاء بها. وهو ينصرف بنطق، أن الدعوة للحوار الوطني قد أثيرت قبل عام لأسباب انتخابية، أرادت بها الحكومة المصرية، أن تؤكد للادارة الأمريكية، أن مزاعمها بأن الحكم في مصر غير مستقر ليست صحيحة. وأن هذه الدعوة لا تزال صالحة لنفس الأسباب، إذا ما أخذ بعين الاعتبار أن جناحاً في الادارة الأمريكية، يحرق حواراً مع بعض تيارات الإسلام السياسي التي يصنفها بالاعتدال، ويرى فيها بدائل للأنظمة القائمة في المنطقة العربية!



# الخصخصة التهام .. أو الموت الزؤام !!

الاخ الفاضل الاستاذ / خالد معي الدين  
رئيس حزب التجمع الوحدوى التقدمى الوطنى

تحية واحتراما،  
اتشرف بعرض الآتى على سيادتكم:  
فبعد تفكير طويل وعميق، ومضت فى رأسى فكرة تصالح ما اعانيه من صدياع مستمر،  
تعلون سيادتكم السبب الرئيسى فى هذا الصدياع: فإن السادة المتحكمين فى شئون الاقتصاد والاعلام فى بلدنا يرجعون ادمقتنا يوم بحدث مستمر عن «الاقتصاد الحرة» وآليات السرق» و«الخصخصة» وعن مضار «التعطيط» الذى هو من صفات الانظمة الشمولية.. الخ ويستند منطق هنا الحديث دائما على أن أموال القطاع العام «سايبة» لا صاحب لها، أما أموال الشركات الخاصة فلها صاحب يهتم بها ويواليها . وكأننا الخرجة نورد، والسيد روتشيد،

## د. سمير حنا صادق

والمورد ووكيل يتحركون يخوتهم فى الرقيبى كل صباح ليمزوا على مصانعهم ومحلاتهم للإشراف على نفوذهم. وانتم ولاشك تعلمون ما فى هذا المنطق من مغالطة: ففى الصين الاشتراكية وفى قور اسيا الرأسمالية لاتعالج مشاكل التنمية مثل هذه الخفة. وأما وقد تعبنا من مباراة شد الحبل هذه، والتى تبدأ دائما بتأكيد عدم الحساس، ثم التردد والتفكير، ثم استصدار الفتاوى الدينية، ثم التفكير، ثم البيع، أما وقد انهكت انفسنا هذه المباراة الحاسرة غير المتكافئة، التى مثل فيها الطرف الآخر قوى لاحول لنا بها ولاقوة، من دول عظمى، الى بنك دولى، إلى صندوق النقد، إلى حكومة، إلى بعض احزاب الممارسة، إلى كتاب ومؤلفين ومنظرين، أما وحدد المباراة فى شد الحبل تنتهى دائما



د. سمير حنا صادق



د. يوسف غالى

باتكتفائنا على وجوهنا وسط شساة الآخرين وضحكهم وسخريتهم، عقابا لما على اشغالنا يشنون بلدنا ومستقبل قتراننا، أما وهذا كله.. فإنى اقترح الآتى: اقترح ببساطة أن تترك الحبل لجماعة فيتع الآخرون على مؤخرتهم وتكشف عوراتهم وضحك نحن... مرة من نفسا.

تسألنى كما سأل الملك بيدبا الفيلسوف «وكيف كان ذلك؟» أقول لك: اقترح أن يصدر حزب التجمع بياناً بطلب فيه بتمام الخصخصة:

أولاً- يبيع قنوات التلفزيون والاذاعة والصحف القومية، وهى فى أغلبها من الصناعات الخاسرة المكلفة، وسيحقق هذا البيع الاهداف التالية:

١- التخلص من الضغط النفسى والقرىبرى من تفاهات «اعزائى كل أفراد الأسرة فى كل مكان وكل زمان»... ومن دجل المتحدثين عن «٧٠٠ امرأة صباحا وتشلها مباء».. وعن «العلاج من الحسد بالاستحمام فى ماء اغتسل الحاسد»... ونصب اللقائات «عن طلب العطارين والغلابيين».. ومن مقالات المحررين عن «أعجد أيام حريتنا وديمقراطيتنا».. عن اللقائات التاريخية والخطاب التاريخى والقرارات التاريخية.. الخ.

ب- من المؤكد أن عائد البيع سيحقق ربحا سرف يكفى لسداد ديوننا- على الله عمن تسبب فيها- والتخلص من تحكم الهيئات الدولية فى اقتصادنا وزرعنا وبيعنا وشراينا.

ثانيا- (وانا ارجو أولا من القانونيين فى حزب التجمع دراسة شرعية ودستورية وقانونية هذا الاقتراح قبل التقدم به): أنه لما كان المال السايب يعلم السرقه، ول كان هناك من يؤزم بأن «البلد مالهاش صاحب» فإن المنطق الطبعى يتطلب أن يصبح لمصر صاحب ولكها ويدبرها لحسابه الخاص، لهذا اقترح أن يطالب التجمع بخصخصة الدولة فإن الدولة التى لاتستطيع أن تدبر شركة كوكا كولا بكفاءة، لن تستطيع أن تدبر مصر

ويمكن تصور أنظمة مختلفة لهذه العملية تناقش تفاصيلها (بعد اتضاح حكم الدستور) مع البنك الدولى وصندوق النقد والدكتور يوسف غالى والدكتور يوسف والى. بهذا نريح بالنا ونخلص ذمتنا، ونوضح للجميع فساد منطق الخصخصة الجريئة. وتفضلوا سيادتكم بقول واقر الاحترام...

الرقابة بالبنك المركزي أن البنوك اعتبرته عميل  
«لنقطة» كما لعبت البنوك بمسألة سرية  
الحسابات لاستخدامها في إخفاء المعلومات.

### ضمانات غير مستحقة

وتتوالى مفاجآت المليونيير الهارب بما  
لا يقل عن ٥٠ مليون جنيه بالنوك .  
وعن عمد أو بدون عمد - منحه قروضا  
بضمانات غير مستحقة وهي ضمانات  
الكسيالات المحررة عن آخرين، سواء باتفاق  
معهم أو بدون اتفاق، أو بالتزوير دون تدقيق  
من البنك للمقرض «المقدم للقرض» . ويقول  
هنا اللواء «محمد وجدي» مدير إدارة  
الأموال العامة أن البنوك لم تتم بالاجراءات  
والتحريات الكفيلة والكافية لحماية أموالها  
وأموال المودعين بها عند إقراض المليونيير  
الهارب «جورج حكيم» واكتفت بمبدأ الثقة  
فيما يقدمه المليونيير من ضمانات ، واعتبارها  
صحيحة لانتقل الشك...

وكانت المفاجأة الأكبر بعد ذلك  
عندما طالب البنك المصري الخليجي أحد  
الموقعين على كسيالة ويدعى «مصطفى  
عبد السلام» ببلغ ٧ ملايين و ٧٠٠ ألف  
جنيه، اتضح أن توكيعة على  
الكسيالة مزورة، والقائم بالتزوير  
جورج حكيم نفسه. وفي سرية تامة  
ثم استدعاء المليونيير ، رجل الأعمال  
مصطفى عبد السلام والمستشار  
القانوني للبنك ورئيسه وسجل حكيم  
بخط يده اعترافا بتزويره لتوقيع  
رجل الأعمال مصطفى عبد السلام.  
وتعهد بسداد القرض الذي أصبح «عاريا» أي  
لا يوجد ضمان حقيقي ومناسب له.

وبالرغم من ثبوت الواقعة وبالاقرار  
والوثائق وقبل هروب المليونيير بعشرة أيام، لم  
يتحرك البنك ولزم الصمت متجاهلا كل  
الاعتراف القانوني ورفض الإبلاغ لجهات  
الاختصاص لمجرد حماية حقوقه، ولم يكشف  
البنك عن تلك الحقائق الا بعد الهروب الكبير  
لجورج حكيم ومعه المال.

وتأتى مناهضة جديدة تكشف عن سلمات  
المليونيير الذكي، حيث ابتكر أسلوبا جديدا في  
الاقتراض ليكتسب ثقة البنوك تدريجيا  
ويؤكد لهم صدق توابه ومدى قدراته المالية،  
ويقوم الاسلوب المبتكر على أساس الاقتراض  
لمدة معينة لمبالغ صغيرة نسبيا لاتتجاوز  
المليون جنيه ثم يقوم بعد ذلك بالسداد، في  
التوقيعات المناسبة ونظام الاقتراض قصير  
الأجل. ثم يودع مبلغا لدى البنك وسحب

## «حكيم» ديناصور الفساد..

## وفوضى سرية الحسابات

## المليونيير (الكوتشوكي)

## خطط وهرب بشبهات تواطؤ بنكية

### محمود المصري

وسهلت ومنحت «حكيم» أموالا واتصيات  
وهي تعلم أنه شخص غير جاد ، وغير ملتزم  
بالسداد ومتوقف عن سداد الأقساط لمدة ٦  
أشهر قبل حصوله على آخر قرضين.

### صمت بنكي

ومن حقائق الفساد في قضية المليونيير  
الهارب أن ثلاثة بنوك هي المصري  
البريطاني، والمصري الخليجي،  
والدقهلية التجارية صمتت على نصب  
المليونيير ورفضت عن عمد إبلاغ الجهات  
المختصة بشأن تأخره وعدم التزامه بسداد  
الأقساط المتأخرة لديه للبنوك ، وكتابتة أكثر  
من ٢٠ شيكا بقيمة اجمالية ٥  
ملايين جنيه، واتضح أنه صدين  
وليس هائلا للبنك.

كما أخفت البنوك عن البنك المركزي  
معلومات هامة من نشاط واقتراض المليونيير  
مها ولم تخطر تلك البنوك إدارة الرقابة  
بوقف المليونيير بعد تأخره في سداد مستحقات  
البنوك، وكانت حجتها في ذلك أنه عميل  
«درجة أولى» ، وعلى حد تعبير مدير

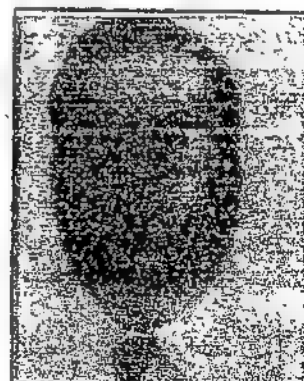
مازال مسلسل الفساد يتوالى ويكشف  
عن مخالفته التي امتدت في كل اتجاه داخل  
المؤسسات الحكومية والمصرفية، وزبح الثواب  
مع كل واقعة فساد لتظهر مدى حجم الثنائي  
«ديناصور الفساد» والحكم» ومع بداية  
الشهر، لماضى شهدنا العملية «الدراماتيكية»  
لتهرب مليونيير الكوتشوك «جورج إسحق  
حكيم» لأمواله ، أو بالأحرى لأموال البنوك  
إلى سريسا ثم هروبه بعدها، أو بالأدق  
تهريبه للخارج لشخصه ولحمه الذي تجاوز  
١٠٢ كيلوجرام.

وتكشفت حقائق بل مصائب جديدة إن  
الفساد نخر عظام الجهاز المصرفي، بعد فصول  
من النخر الطويل لذات الجهاز من جانب  
شركات توظيف الأموال. ولكن قضية  
«حكيم» أظهرت تواطؤ متعمدا واهمالا عن  
نصد في منح «المليونيير الكوتشوكي»  
قروض والتمانات فاسدة بطرق مريبة.  
وبضمانات أن لم تكن وهيب نهى ضمانات  
«مضروبة»، أو كما يقول رجال الأعمال  
ضمانات «تحت الكرسي» مع كلمة شرف إذا  
ماتيسر الأمر... بل الفصل الأكثر غرابة في  
«دراسة «حكيم» أن نحو ٨ بنوك بين عامة  
وخاصة واستثمار وأعمال ساندت وساعدت

المستشار  
وجاء  
المصري



جورج  
إسحاق  
حكيم



منه ثم تأتي النصرة الكبرى ليقترض مبلغا ضخما .. ويكرر نفس اللعبة مع أكثر من بنك مثل بنك مصر مع بنك الدقهلية التجاري والبنك المصري الخليجي وبنك القاهرة- إلا أن الأخير نجح في الحصول على حقوقه بالحجز على بضائع باسم المليونير بما يوازي قيمة القرض.

## تكرار.. تكرار

ولم تتوقف ابتكارات وخدع المليونير عند هذا الحد بل استمدت لطرق أخرى، يأتي من بينها تكرار الضمانات، واستخدام أصوله وعقاراته في الاقتراض من عدة بنوك، وفي أوقات متتالية والتضحية التي تنجرها تلك الوسيلة هي تجاهل البنوك لحقوق بعضها بل إخفاء معلومات عن جهاز الرقابة بالبنك المركزي. مما يؤدي إلى أضرار بالغة على بعض البنوك. ومن ملف التحقيقات الذي أشرف عليه اللواء منصور العميسوي مدير أمن القاهرة - مشاركة ٣٠ ضابطا وشريطا تحت قيادة العميد سامي الظنبدادي مدير مباحث الأموال، يتضح أن البنوك شريك أصيل عن عمد أو بدون في هذه العملية برمتها، واستخدام مبدأ سرية الحسابات في غير موضعه، الأمر الذي يشير لإهدار ما يقرب من ٥٠٪ من حقوق البنوك ورجال الأعمال، كما أن البنك المركزي وعلى وجه السرعة أصدر تعليمات لمعالجة هذا الخلل بالزام البنوك بإخطاره بأي قروض والضمانات المقدمة لها لحماية أي بنك آخر.

## شركاء وإن لم يعلموا

عند سماع مباحث الأموال لأقوال رجال الأعمال هادلا كشك، وشهاب الدين حسن، وطاهر العيسوي وعطا الله غالي، ومصطفى عبد السلام وآخرين تكشفت خيوط وحقائق جديدة في قضية المليونير الكاوتشوكي الهارب، وهي أنه كان يدير رزاول نشطا شبه مصرفي وقريب من نظم توظيف الأموال لصالح عدة محدود من صديقاته. وذلك عن طريق الحصول على أموالهم بشيكات أو كسيالات ويردها إليهم بعد فترة مع نسبة أرباح .. وحاول بعضهم أن ينفي ذلك ولكن عند مواجهتهم بمعلومات عن حجم التبعات المسجلة لدى جورج كشكوا عن تلك الحقيقة. وذكر بعضهم أنهم كانوا يقرضون المليونير الهارب بنسبة قريبة من فوائد لودائع بالسرك وعلى فترات قصيرة والغريب هنا أن عددا من رجال الأعمال

أدلى بمعلومات عن آخرين لهم حقوق عند المليونير الهارب. وعند مواجهتهم بذلك نفروا أية حقوق لهم خشية المساءلة القانونية أو ما يسمونه بشبهة السعة داخل السوق. وهنا يؤكد تقرير إدارة الأموال أن جانبها كبيرا من المسؤولية يقع على بعض رجال الأعمال المتعاملين مع المليونير وسيكون عليهم عبء أية خسائر ويحصلوا جانبها من الخسائر إذا لم تكف الأصول أو إذا لم يتم استرداد للأموال المهربة.

## سؤال أو تساؤل

ومنذ قرار التحفظ على أموال المليونير الهارب وأسره وقبلة بعدة أسابيع مازال هناك تساؤل تتوالت الأجهزة المختلفة البحث عن أجابة له، وهو كيف استطاع المليونير تهريب أمواله للخارج أو أموال الغير.

الدلائل تشير إلى وجود شبهة تورط من جانب بعض البنوك التي أعطته أئتمانات وأذن استيراد من الخارج. وهناك شبهة أخرى حول بعض الشركات التي أعطته هذا الحق. والذي نجح في استغلاله جيدا وقت عملية خروج الأموال ثم توقفت إجراءات الاستيراد. بل اتضح أن بعض العمليات لم يكن لها وجود

## - مفاجآت الهروب

## الكبير وضمانات على الورق

## وتوظيف لأموال رجال

## الأعمال

## - اكتشف أحد البنوك

## تزوير "جورج حكيم"

## ولزم الصمت

## - تجاهل متعمد من

## البنوك للبنك المركزي

## وأجهزته الرقابية

في الأساس. والسؤال الثاني الذي مازال مثار بحث هل كان خروج أو هروب المليونير حكيم من البلاد مخططا له وتم يعلم وتواطؤ وترتيب سائده فيه أشخاص أم أن الهروب تم عفوره ويتخطط محدود وعائلي؟

## القوائم الخزينة

وحى كتابة هذا التقرير لم يكن قد صدر أي قرار لجهات «الانتربول» البوليس الدولي يختصص المليونير الهارب وكما يقول العميد سراج الدين الرفعي مدير إدارة الانتربول المصري أن الجهاز جاهز لاتخاذ الاجراءات فور صدور التعليمات، مشيرا إلى أن قرار وضع جورج حكيم في قوائم الترقب والوصول من اختصاص الأجهزة الأمنية المحلية.

وتشير البلاغات التي وصلت مكتوبة للنايب العام والتي بلغت ١٥ بلاغا حتى إعداد هذا التقرير إلى أن قوائم الخزائن من أصحاب الحقوق تضم بنك الدقهلية التجاري ٦٥ مليون جنيه والبنك المصري البريطني نصف مليون جنيه والبنك المصري الخليجي ٧٧ مليون جنيه وشركة هانكوك للإطارات مليون جنيه، وشركة الهركة ومحمد عهده الرحمن بركة ١٨ مليون جنيه، وشركة النيل للتسويق، إحدى شركات بنك النيل مليون جنيه. ولكل من بنك القاهرة ومصر وأمريكا اكسيس ومصر اكسسور حقوق ٣ ملايين جنيه وتم تسريتها. ومصطفى أحمد عبد السلام ١٢٥ مليون جنيه وإبراهيم كاسل ٧٧٦ مليون جنيه ونصحي السيد طبرني جنيه وصبري إبراهيم أبر الفنتين ٣٥٠ ألف دولار وعطا الله غالي ٧٩٥ ألف جنيه وشهاب الدين حسن إبراهيم ٥٥٠ ألف جنيه، وعزومي رزق ساويرس ١٦ ألف دولار و٢٥٢ ألف جنيه، وهادلا إبراهيم محمد ٣٠٠ ألف جنيه وأمين عبد الفتاح شحه ٦٥ ألف جنيه. والشركة العامة للتأمينات ٥٥٠ ألف جنيه، وشركة بالفرن للاطارات مليوني جنيه، وهادلا كشك ٣٠٠ ألف جنيه والمهندس صبري وإبراهيم أبر العسايم ٣٥ ألف دولار وطاهر المبرطي ٧١٧ ألف جنيه، وشركة كلرايد ٦٠٠ ألف جنيه علاوة على مستحقات ١٢ مليون جنيه لشركات. نارون والكنل والهندسة والنيل للتجارة وآخرين.





## ديون الفلاحين بين الحلول المسكنة، والأزمة الحقيقية

\* حجم ديون المزارعين لبنك التنمية والائتمان:

٢٠٧ مليون جنية متعثرة السداد (وقد حدد البنك مفهوم التعثر بمضي أكثر من ثلاث سنوات دون أي سداد من المقترض)

٤٨٢ مليون جنية شكة السداد (وقد رفع البنك بشأنها قضايا على المقترضين).

\* القرارات الحكومية لحل المشكلة.

١- تقسيط الديون الزراعية على مدى ثلاث سنوات، والاستثمارية على مدى يتراوح بين ٥-١٠ سنوات، مع إيقاف الاجراءات القانونية ضد المقترضين.

٢- تجريد الفوائد على الدين المتعثرة

\* وفي هذه الحدود، فإن هناك عمدة ملاحظات:

### عزبان تصف

ديون الفلاحين.

ولابدك أن نحتفي بهذا الاهتمام البالغ بتضحية تهم قطاع رئيسيا من الشعب ولكن - وبعد أن صدرت القرارات وهدأت الضجة - ما حقيقة الموضوع؟ ما حجم هذه الديون؟ ومن الذي استعرضها؟ وكيف تم التعامل معها؟ والأهم من ذلك... هل انتهت بالقرارات الأخيرة - مشكلة تمويل الزراعة في ظل نظام الائتمان الحالي؟

لم تحظ مشكلة داخلية بأن تحتل مرتبة شبه برسي في كافة الصحف «القريبة» - على مدى الأربعة شهور الماضية - قدر موضوع ديون المزارعين لبنك التنمية والائتمان الزراعي

د. خضر يمتد اجناسا مرسعا لتسرية ديون الفلاحين.

د. والي يطعن الفلاحين على جدولة ديونهم

د. صدقي يبحث مشكلة ديون الفلاحين.

د. كمال الشاذلي يطالب باتخاذ الفلاحين. مجلس الشعب يناقش مديونيات المزارعين

والرئيس مبارك يتابع شخصيا مشكلة

- أغلب هذه القروض حصل عليها كبار الملاك. أما صغار الإبراع فيتم تحصيل قروضهم سنوياً خصماً من مستحقاتهم من التصديق الإداري لمعاصيلهم.

- النسبة الأكبر من هذه الديون، لم يتم اقراضها لإنتاج محاصيل زراعية ولكن تحت دعوى أنها لصالح مشاريع استثمارية. وليس خافياً أن غالبية هذه المشروعات كانت وهمية وكانت هذه القروض مجرد خدمة لأصحاب النفوذ.

- عدم استفادة أكثر المدينين من قرار تجميد الفوائد، إذ لن يستفيدوا من «ميزة» التعمير في لنداد، حيث كثيراً ما كانت تتم التيسرية بشكل وهمي وهو سداد الدين للفوائد فقط ثم يحدد له الدين.

- وفقاً لمعايير العدالة الاجتماعية والإنتاجية، فمن الخطأ تعميم هذه التيسرية للدين، رجب استقاطها عن كل فلاح لا يحوز أكثر من خمسة أفدنة على أن يكون قد حصل على القروض لإنتاج محاصيل تقليدية.

### القضية الحقيقية

التساؤل الهام المشار ليس من الفلاحين فحسب، بل ومن كل مهتم بالزراعة المصرية ودورها بالنسبة للاقتصاد القومي، هو: وماذا بعد هذه القرارات، وهل تم حل مشكلة الائتمان الزراعي في مصر؟

والإجابة على هذا التساؤل الهام والمفروق، تتطلب تحديد ثلاث مراحل لنظام الائتمان الزراعي في مصر منذ الخمسينيات وحتى الآن.

- الائتمان الزراعي والتعاوني.

في ظل توجهات ثورة يوليو - في الخمسينيات والستينيات - تم إجراء تعديلات هامة في نظام الائتمان الزراعي، دعماً للإنتاج الزراعي وتيسيراً على الفلاحين، تتمثل أهمها في:

\* أصبحت القروض الزراعية بضمان المحصول وليس بضمان الأرض، مما يسر ليس للمستأجر فحسب بل للكثيرين من صغار الملاك الحصول على القروض اللازمة لإنتاجهم الزراعي.

\* لم يعد التعامل مسموحاً به بين الأفراد والنك مباشرة، بل من خلال الجمعيات التعاونية ابراعية، مما دعم الحركة التعاونية ومكنها بالتالي من تقديم خدماتها النوعية - بمستلزمات الإنتاج المدعومة - والمالية -

بالقروض الفلاحين على أوسع نطاق.

\* كانت فوائد القروض محدودة لم تتجاوز ٦/١، وأصبحت بعد عام ١٩٦١ فوائد رمزية.

ب- بنوك القرى

بحسب القانون رقم ١١٧ لسنة ١٩٧٦، الخاص بإنشاء بنوك القرى كبديل - فعلي - للحركة التعاونية، انتكست سياسة الائتمان الزراعي، كما يلي:

\* عادت القروض مرة أخرى - فيما عدا قروض زراعة القطن والأرز - بضمان الأرض وليس بضمان المحصول.

\* أصبحت الكمية الأكبر من القروض لصالح المشروعات الاستثمارية - حقيقية كانت أو وهمية - وليس لصالح زراعة المعاصيل.

\* ارتفعت قيمة القوائد إلى نسبة عالية، بتوالي ارتفاعها.

ج - الائتمان .. وسياسة تحرير الزراعة.

وفقاً لنص تقرير صادر عام ١٩٩٢ من مكتب رئيس مجلس إدارة البنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي، وتحت عنوان «استراتيجية - البنك خلال التسمينيات»، يحدد البنك مستهدفاته - على ضوء السياسة العامة للدولة وخاصة في المجال الزراعي - فيما يلي:

«بالغا - الدشم عن مستلزمات الإنتاج ورفع أسعارها.

\* تحرير سعر الفائدة على القروض بمختلف أحوالها

\* تخلي بنوك التنمية والائتمان والزراعي عن التعامل في مستلزمات الإنتاج - وكافة أنشطة الاستثمار الزراعي - وتركها للقطاع الخاص.

وكانت النتيجة ..

على الفلاحين والزراعة.

١- انهيار حركة التعاون الزراعي، وتحول الجمعيات التعاونية إلى ميان خاوية.

٢- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج بصورة رهبة ومتصاعدة وصلت في السنوات الأربع الأخيرة إلى نسبة تتراوح بين ٤٠٠٪ و ٨٠٠٪.

٣- وصلت فوائد القروض إلى أكثر من ٢٠٪.

.. على بنك التنمية والائتمان:

١- فقد نسبة ٤٨٪ من إيراداته نتيجة تخليه عن التعامل في مستلزمات الإنتاج.

٢- وصلت مديونياته من القروض الأجنبية إلى ما يقرب من نصف مليار جنيه.

٣- لم يستطع - لاعادة توازنه - سوى

اتخاذ ثلاثة إجراءات:

\* المزيد من استجداء القروض الأجنبية.

وآخر اتفاق في هذا الشأن مع البنك الدولي للحصول على قرض يبلغ ١٢١ مليون جنيه

\* تصفية العاملين به عن طريق ما يسمى بالمعاش المبكر، وإحباط من يتبسط منهم بشعار «تخفيض سقف الحوافز».

\* اللجوء - كما يقولون عن التاجر المفلس - إلى «دفاتره القديمة»، ورفع الدقوى على المزارعين المقترضين منه .. ولتعد قراة الموضوع من بدايته.

إن الخطر الأكبر - وفقاً لهذه الأوضاع - ليس فقط هوما يواجه البنك ولا حتى ما يواجه الفلاحين، ولكنه، وبلا أدنى مبالغة - ما يواجه مصر كلها من فقدان الانتاج الزراعي لمصدر

واضح - كساد ورغاب - لتأمينه.

ويتزايد شعورنا بهذا الخطر وتداعياته على الاقتصاد القومى والأمن الوطنى، بأدراكنا

للوضع الخاص للقطاع الزراعي في مصر. حيث يعمل به أكثر من ٣٠٪ من القرى

العاملة ويساهم بأكثر من ٢٠٪ من الناتج الإجمالي، ويقدم حوالي ٢٥٪ من قيمة

الصادرات القومية، وبشكل - بالإضافة إلى إنتاجه الغذائي - حوالي ٦٠٪ من إجمالي

الدخل الصناعى من خلال الصناعات القائمة على الزراعة.

ومن هنا، فنحن - وإن كنا لانتهون من شأن مشكلة دين المزارعين لبنك التنمية والائتمان

وما اتخذ بخصوصها من إجراءات - نرى أنها مشكلة جزئية تم حلها بحلول مؤقتة، وأنها

أحدى المظاهر والناتج التي ترتبت على تدهور سياسة الائتمان الزراعي وفقاً لى

سياسة تحرير الزراعة.

أما الأزمة الحقيقية فهي قضية تمويل الإنتاج الزراعي، ولا نرى لها حلاً حقيقياً

وجاداً إلا من خلال قيام البنك التعاوني، المحددة مهنة في خدمة الفلاحين والائتمان

الزراعي، عن طريق تمويل الحركة التعاونية بما يمكنها من تلبية احتياجات المزارعين، سواء

بالقروض المالية اللازمة للزراعة بفوائد محدودة، أو بمستلزمات الإنتاج المدعومة

الأسعار، أو بالخدمة الآلية البسيطة الشكالي، وبكل ما يدعم قدرتهم على

الاستمرار في عملية الإنتاج الزراعي بالرغم من كل ما يحيط بها من مصاعب ومعوقات.

والأمر - بهذه الرؤية - فليس أن يكون قضية فلاحية، فهو قضية وطنية بالدرجة الأولى.



## عبير: لا أستمع إلى الرئيس أخاف من الثباين في الحمام أحب أكل السلطة لأن فيها بصل

تغني وتغري السراويلك ببحر، أنا صراحة لما يتجنى في التلفزيون لا اسمعه. يبقى التلفزيون شغال وهو يهتككم وكل ما يقابل عامل يقول هه... عال عال انت بغشتغل هنا. بس التلفزيون يشاعنا أبيض واسود لكن فيه تلفزيون برضه أبيض واسود بكرة كده بيجيبكوه. وترفض عبير أن توجه رسالة إلى الرئيس وتقول «بالهوى دايد بحنى». وتؤكد أن الرئيس هو الذي يزرع الزرع ويرفع السكر والرز والخضار.. والغلبة أما تبجي تشتري لازم يكون فيه رحمة.

ثم هب سؤالها القديم: هي تهليل مسيحية ولا مسلمة يا عمو مصباح؟ فطلبت منها أن تزجل السؤال قبلا. وقالت عبير أنها لا تعرف إذا كانت مرات الرئيس والكتب والعيال يصحح في التلفزيون ولا لا.. وتقول ما برضه فيه تشيل في أفلام حزين أما اشرفه يا عبط زي الخطايا ويقول انت مش ابنى. لم تسمع عبير كلمة الدستور من قبل، وسمعت فقط أن الواحدة تكون برستيج تحق كريس وتلبس فستان شيك وتكون رقيقة. في التلفزيون مثلا واحدة بنت حارة واحد التهجوها وجاب أخته تقول لها كوني برستيج وتوديتها كوافير مخصوص. وأيضا لم تسمع عبير عن الديمقراطية وتقول أنها بتيجي برضه في التلفزيون وتؤكد أن عاطف صدقي وزير الاعلام هو والراجل ابنه المصعصع اللي جنبه دد... لازم انتكره اللي بنضارات كده وبيجي

### مصباح قطب

هو الله وان اللي معاه فلوس بيشتغل وفيه ناس في قلوبهم رحمة، لكنها فسرت كلمة الهلية بـ اللهايب زي الغناي. تنسلك بالبيت رغم الصناء ولا تناديه الا ساعة نزع الترنش، وتغايها دائما صورة الفتاة التي خطفها الم قدر والمكتوب إلى شوارع الهرم ومحمد علي فتفرج. تقول ان اباه كان حينما وانها اخذت عنه سنتيه الباروتين. تكره الايس كريم وتحب الشمعدان (الشععدان). لا تأكل التخاديع (الطبخ) وان رأت ان أحلى أكلة هي السلطة لأن فيها بصل. كما انها أكلت الكباب مرة عند واحدة. قالت أن أكبر مبلغ استسكت به ٢٨-٢٩-١٠ وعشرين آه ثلاثين جنية في رمضان، لأنها اشتغلت نهارا وبعد الاقطار. تريد ان تعمل تحويطة لعينها المسليين لأن الناس حسدت عين اخوها. لما تعيا... مش ممكن لازم متسبش العيا.. بتصحها علطول، بصرها بكر للدرجة انها كل ما تشوف حاجة وتقمض تلاقيها في عينها برضه. ولعبير نظرات ثابتة إلى السلطة والاحزاب (نطقتها الاحزان) فتقول: حنى مبارك.. مخدش بالي.. بيجي في التلفزيون والناس بتحببه. ويخطب في عيد العمال وصوته

هذا الحوار ليس هدفه «القومية» على أي حوار آخر، أو افتعال تخريجات اجتماعية أو ثقافية والتحميل عليها. والسبب الاساسي لاجرائه، هو بصراحة، أن كلام عبير.. حضرها.. استلها.. تطلعاتها الاخلاقية والاجتماعية، حاجة ما تشبش منها. بينما أغلب ما في البلد، أصبح باهتا: الكلام والصمت. السلام والتنمية، الحوار والقرار، الجوائز والافزازات وأخيرا وزارة العمير.

وعبير عباس (١٠ سنوات) مولودة في أم النحلة بلوى (المنيا)، وتقيم مع امها واخواتها في حجرة تحت سلم بشارع الشهيد حمدي جودة بدار السلام (القاهرة). تخدم في البسوت. تغاف من الثباين التي تعوم دائما انها قلا دورة المياه، رغم انها تقرأ كل مرة ال ٣ فترات التي حالفهاهم. لا تحب اسمها للدلع وان كانت تحب أن ترى الناس يدلمسون ابنهاهم، لا تقم، حتى حين كانت في السابعة، مع الرجالة لوحدهم... بلا معجزة حولت انمكاس قهر التربية والتخديم على الاحيال الصوتية، إلى فعل متحضر حقيقي، بحيث لا يتحدث الا بصوت خفيض حلو الرنة.. مرتب الالماع. تحلم دائما بان شعرها أصبح طويلا (استدارت وارتنس انه وصل بس إلى منتصف الرقبة) وانها تذهب إلى الجناين مع الاولاد وتلعب وتنتظ. وتتمنى أحيانا أن تكون الممارات مثل كم الجليلة يكن عليها ليكون اللي تحت فوق. تحمل رؤية طبقية متسامحة إذ ترى أن الفتى

مع الرئيس عطلول في التلفزيون في الاعلان الجديد.. وزير الاعلانات نفسه.. وتسمى عبيد مجلس الشورى مجلس الشورى.. وتقول انها بتشوف امينة رزق في مجلس الشعب و الرئيس يحطّ وفيه حد من ورا بيملا كويابة الجيه اللي قدامه لما تحلص.. اما رئيس مجلس الشعب فهو حسنى مبارك برضه وتؤكد ان عاطف صدقي وزير الداخلية.

س: هل صعب عليك لما انضرب؟

ج: هو انضرب.. يالهوى.. مزعلتش أصله.. زلحة (أصلح) وتخين بس شفت شيئا.. ده اناعطت على أورها عياط.. ويمكن أورها الشهره يتم سنة ميت.. كان بيصعب على لما يروح عمارة وكنت أزوح معاه.. لكن دلوقت لما تم ١٣-١٢ سنة.. لازم أقعد في البيت.. الشغلانة شريفة أه بس لازم أقعد.. أو.. شغل في مصنع.. وباريت خطيبى برضه يكون في شغلانة نصيفة.. ميكانيكى مثلاً.. ومش معقول مرطف.. الا اذا انا كنت حلوة.. وكل ما تعرفه عن الحزب الوطنى انه الحسب.. نفسه الناس اللي يتحسب.. والرأسمالية الناس اللي بتسوت والمذمى الاشتراكي الناس اللي ببشتركوا مع بعض في أرض أو عمارة بس محدش يغم التانى أو العسدة يحب واحدة وهية متحبوش والفر يجيبها.. ساعات في التلفزيون يحكم عليها يأخذ شعرها.. طيب لو عنده واحدة متحبش؟ ده مفترى.

ثم قالت: هو كل واحد اسمه جرجس يبقى مسيحي؟

- قلت إشمعنى؟

قالت أصل مار جرجس مليانة كنائس.. حاطين قنايل ستنا مريم وسيدنا المسيح لما باشوفها جسمى بيتلبش.. هو اللي يلصصها يبقى مسيحي؟.. عموما لماكر باهم مصباح لما قلت لى وأنا بانظف المكتبة أن المسلم زى المسيحي بس فيه ستنا مريم مسيحية؟ اية معنى فيه ناس متشككين (كهن) وببسرنا مريم وكل حاجة عادى.. انا لما حد يطبني لشغل أسأله صاحب البيت مسيحي أن قال له ارجع.. اصل الستات الكبار بتروعهن مبيعطوش اثارب على شعرهم.. وهنا قالت عبيد انها تريد ان تشتري استوار لكن ليس معها شمة.. وان الست باخلاقتها وشعرها.. وسألتنى ليه المسيحيين اخفوا المال والجمال؟ واحنا اخفنا الدين؟ قلت لها: هم ايضاً لهم دين؟

قالت: بتاع الانجيل بس كتابهم كبير! أكبر من المصحف وقامت الى مكتبتى واشارت الى ما تحسب انه الانجيل.. اذ كل كتاب كبير مزركش عندها هو الانجيل.. لتؤكد كلامها.. وقالت عبيد انها تحب تيللى حتى ولو مسيحية.. وأن المسيحي لو عمل حلو حمروح الجنة ولو عمل وحش رينا اعلم بقى.. ثم بكت رهي تتذكر شريط غناء يقول: سامحنى يابا ان كنت غلطت.. دا انت اللي ياماسكيت وتعت.. وجيت ليه ولاخواتي ولاجنش مرة في يوم قصرت.. وتتذكر عبيد انها دعت رينا يشفى ابوها من الشعب.. القيشل الكثرى والقلب وورم الرجل والقصر العيى.. بايزيحه؟ وحين مات جت لها التياحة اللي اسمها الغيمية (ويبراة مذهبة سألت انت تعرفها؟) وعبيد لا تعرف هل كان أبوها (٦٥ سنة) قد تزوج قبل امها (٢٠ سنة) أم لا.. ثم في الحديث قالت أن لها اخنا في البلد عندها خمس عيال.. وانها أى عبيد لا تحب حبات كوز الدرة قرب طرف القلحة.. وعادت لتسأل: المسيحيين رحتهم وحشة؟ ثم قالت مفيش فرق لاده زايد عن ده ولاده زايد عن ده.. يمكن همه بيحطوا الصليب لكن ده علامة خشب.. ويروحوا يمشوا حاجة قبل العبد بيوم.. يوم الحمد.. وسألتنى عبيد: صحيح انت صحفى يا عم مصباح؟ قلت أه

قالت اصلى الصحفى شابل الكاسيرا.. أنا لماشقت كتب في المكتبة افكرت انك بآلف مسرحيات وقالت عبيد انها حافظة في المصحف ٣ فصححات قل هو الله احد.. وقل أعوذ.. والقائمة.. وسألت: هل ينفع اجيب صحيفة وأصلى بيهم؟ وحكت عن الناس اللي بيرجعوا يقولوا لسانهم دي كانت رحلة حلوة (عن الحج) وقالت انها نفسها تروح وقفة عرفات.. لان مرات خالها قبل ماتتجوز خالها (؟) راحت السمودية وكانوا ينفطروا غسل ابيض وغسل اسود وحاجات حلوة والناس كلهم هناك لاسبين زى المشكبين (المتنقيين).. ثم اكدت عبيد انها لسه صغيرة على الحج وانها تحب البنطلونات الاسترثش ونفسها في حلق.. ولما حوشت ١٠٠ جنية في جمعية امها خدتهم وقالت الفلوس طقت بعد ٢٧ جنية للايجار.. وبعدين النور.. وقالت عبيد أن نفسها تروح المعادى: عمار وقهيلات.. وناس تلاقيها مفرحوش الحج.. وقتت شقة على النيل زى

سمير صبرى وبسرا وجيه كاروكا في فيلم ليلة امارح مجنوش نوم!!.. ثم قالت انها يتشتغل برضة عند نس عمل هنا جنب أبو أشرف.. وفيه ست لما تنسى مقاس اخويا تدبني فلوس اشتري له أنا خطلون في العيد.. وامسكت عبيد بكرب زيادى فارغ وقلبت وقالت قعرة قدوشه.. كمن شويه يبيعوا الفول بتعر الكويابة.. ثم اكدت انها شافت اجانب على المحطة.. متحبش.

س: علشان مسيحيين؟

ج: لا.. علشان بيليسرا قصير في الانقلام.. أنا مجنوش القصير ولا أحمر الشفايف.. أحب الكرم بس.. ولو رحت فرح وحاجة أحمر شفايف امسحه.. وان كان صاحب القرح جايب وقاصة ويتشرب سجاير اتربع منها.. جنسى بيكش كده.. وتقول عن الفساد انه اللي يفسدوا الناس زى الد.. الد.. الرقاصة ويقولوا شارع محمد على والهرم ملهان.. ياسلام فيه بيوت ورازلزال المقطم حلوة.. مصر أم الدنيا وانا بحب وردة في نار الفيرة وعبد الحليم ومحيش عمر دياب.. ثم قالت عبيد:

- سعد زغلول كان رئيس قبل عهد الناصر

- البطالة.. معرفاش.

- العدل... خليش الفكر علشان باسمعها في التلفزيون في خطبة عيد العمال.. ولما واحد يطلع براة بس لو عاملها صح حياخد جزاء ثانى (أى لو كان قد ارتكب الجرم فعلا).

- حرية.. دى الراحة.. الواحد يبقى عايز الراحة.

- الظلم: معنى حرام عليكم..

- المعارضة: واحد بيعارض مع التانى

بييجوا في التلفزيون واحد بيتكلم ونشوف واحد وشه في الأرض وواحد وشه لعطف صدقي.. والعسدة يقولوا مثلاً ازاي يا باشا تكسب.. ويقتل التانى بس مفيش انتخابات.

- امريكا فيها حرب واسرائيل بتاع المسيحيين والصليب الاحمر.. واليهود في امريكا كلهم عنيتهم خضراء وشعرهم طويل واصفر.. ليه؟

- العشوائيات: انا ما اكلش كثير المغرب علشان ما أروحش الحمام.. فلما قلت لها انها المناطق اللي زى دار السلام.. فسالت (عشوائيات وضحككت.. ثم ختمت: أنا لما بروج السوق يتود.. تصدق



## إعادة

## كتابة التاريخ الإسلامى

## ضرورة.. لماذا؟

### خليل عبد الكريم

سامن مرة قرأت إسمه فى أحد كتب  
الضرائع إلا وكان متجوعا باللحن والطرده من  
رحمة الله، ذلكم هو:

عبد الرحمن بن ملجم المرادى.

والحق أن جرمه شنيع فقد اغتال الإمام  
على بن أبى طالب كرم الله وجهه، وتعلل  
كتب التاريخ العربى الاسلامى فعلته النكراء  
بأنه كان من الخوارج وأنه خطب خارجية مثله  
قتل أبوها وعدد من خاصة أهلها فى معركة  
- النهروان التى نشبت بين علي وبين الخوارج  
(الاسم الأول للخوارج) وأنها كانت من أجل  
نسب، عسره (حُلوة ملاحه واسمها الرباب  
واسم أمها قطام وأنها أر أسما طليت مهرا  
غالبا وهو رأس على!!!)

هذا كل ما كنت أعرفه عن ابن ملجم حتى  
وقت قريب، ولكن فى الآونة وأنا مقدم على  
محاولة (حفرية معرفية) عن دخول الاسلام  
مصر وسدى تقبل المصريين له وتخليهم عن  
ديانتهم التى كانوا يعتقدونها، والمساوات  
والتمرجات التى قطعها الاسلام حتى غدا دين  
غالبية المصريين كان من البديهي أن يأتى  
على رأس وكائز تلك الحفرية التسقيب عن  
طريقة وصول القرآن لمصر، فإذا بي أفتاج فى  
كتاب (القرآن وعلمه فى مصر - تأليف د/  
عبد الله خورشيد البسى - ١٩٧٠م - دار  
المعارف بالقاهرة) أن عبد الرحمن بن ملجم  
كان فى جيش فتح مصر وأنه وعدد لاسجوز  
أصابع اليد الواحدة من التابعين ومثل عددهم  
من الصحابة كانوا من القراء أى حفظه

انقرآن- فى حين أن الجند فى جيش الفتح  
كانوا بضعة ألوف- وأنه كان من العباد  
النسالة أصحاب الجهاد السود (من أثر  
السجود) وأن الخليفة -عمر بن الخطاب- بعد  
ذلك- كلفه رسميا إقراء المصريين القرآن بل  
وأمر له بدار قرية من المسح الجامع ليسهل  
له مهمته.

(القارئ) كان منزلة علمية سامية آنذاك  
فما بالكم ب شيخ القراء أو رئيسهم ؟ وعبقريه  
عمر لا يختلف عليها إثنان وقد شهد له الرسول  
عليه الصلاة والسلام فى الحديث الذى يقول  
فيه: (لم أر عبقرى يفترى فريك يا عمر) وفى  
المعجم الوسيط قلان يفترى الفترى: إذا أجاد  
عمله وأتى فيه بالمعجب : وعلى ذلك فان  
اقدام الخليفة الثانى على تعيين ابن ملجم  
شيخا للقراء فى مصر لم يأت باعتباطا، إنما  
بعد أن وثق عنده أن عبد الرحمن بن ملجم  
جمع انقرآن جمعا جيدا بعد أن قرأه على يد  
انصحابى المعروف معاذ بن جبل - رضى الله  
عنه- الذى كان له مصحف خاص به قيل  
توحيد المصاحف بمعرفة عثمان بن عفان-  
رضى الله عنه- وهو أى معاذ صاحب الحديث  
المشهور الذى يتخذ المادون بالاجتهاد  
والقياس سندا لهم والذى أجاب فيه معاذ على  
سؤال للرسول عليه السلام عندما بعثه لليمن،

وقبيلة مراد التى ينتسب اليها عبد الرحمن  
إحدى قبائل اليمن المعروفة

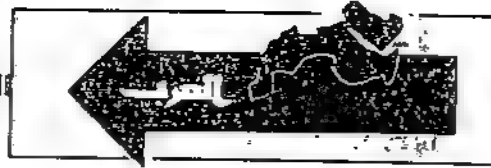
\*\*\*

إذن، فما الذى حوّل ابن ملجم من عابد  
ناسك ذى جبهة سوداء من أثر السجود وأنيع  
تلاميذ معاذ فى حفظ القرآن وقراءته وشيخ  
للقرآن فى بلد جديد كمصر تحرس الخلافة  
على (أسلمته)، الى قاتل لخليفة المسلمين  
أول من آمن من الذكور وابن عم النبى وزوج  
ابنته؟

إن السبب الذى أوردناه آنفا والذى يعمل  
به المؤرخون القدامى ذلك التحول الغريب،  
سبب مجانى ساقوه لراحة نفوس المؤمنين سواء  
من أهل السنة والجماعة أو من أهل العصية  
والعدالة (نعنى بهم الشيعة- هكذا يسمون  
أنفسهم) ، وذلك أنه فى الليلة المحترمة التى  
اغتيال فيها الامام على، حاول خارجيان آخران  
قتل معاوية (فى دمشق) وعمر بن العاص  
(فى مصر) ولكنهما أخفقا (فشلا) لأسباب  
لا مجال لذكرها، والثلاثة المستهدفون من  
المؤامرة (على / معاوية/ عمرو) من قرش  
وكل واحد منهم كان يتولى حكم شطر وسيع  
من الامبراطورية الإسلامية الشرة الناضجة  
الشهية للفتوحات التى قتت بسيف العديد  
من القبائل، فلما قضى الأمر لم تنل من  
الغنائم إلا الفسقات واستأثرت قرش بنصيب  
الأسد من كل شيء:

الخلائفة العظمى والولايات والعمالات  
والأموال والديور والضبايع والجواري من كل  
لون (نوفى على بن أبى طالب عن أربعة  
عشر سرية وما وصلت الخلائفة الى التبركل  
العباس بلغ عددهن الى أربعة آلاف!!!) ...  
فكان من الطبيعي أن يخرج (=يشور) أبناء  
القبائل التى همشت وحرمت من حقوقها رغم  
أنها هى التى قامت بكل العبء ، وأن  
يخططوا لاغتيال رموز حكامهم الأكارم من  
القرشين.

هذا مثل تقدمه دليلا على صدق الدعوى  
التي نادى بها وهى ضرورة إعادة كتابة  
التاريخ العربى الإسلامى ككتابة علمية  
موسوعية تتناول بالدرس والتعميق كافة-  
العوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية  
الداخلية والخارجية، والقبلية والعرقية  
والبيئية والمعرفية والثقافية



مقاتلون من الجنوب

## اليمن

# يسمى الحسم العسكري والحل السياسي

حسن عبد التواب

من هذه الأسباب والوقائع، أن «على  
عبد الله صالح» رئيس مجلس الرئاسة في  
اليمن الموحد، والحاكم الفريد عملياً - رغم  
الدستور والاحزاب - المستند إلى سلطة تحالف  
الجيش والقبيلة وجهاز الأمن، ولي يواب  
الحرس الجمهوري (٤٠٠٠٠) والتي تعد  
أقوى فرق الجيش اليمني قد أعلن الحرب  
عملياً يوم ٢٧ أبريل في خطاب له بصنعاء،  
أعقبه مباشرة الاعتداء على اللواء الثالث  
المدفع الجنوبي في معسكر عمران وتصفيته  
على يد اللواء الأول مدرع (شمالى) وشريكه  
في نفس المعسكر و كان يتقوده «على  
محسن الأحمر» الأخ غير الشقيق للرئيس  
«على عبد الله صالح الأحمر». ثم  
توالى الاعتداءات على الألوية الجنوبية  
الموجودة في الشمال، والتي كانت موضوعة  
منذ الوحدة في مواقع محاصرة عملياً بقوات  
أكبر منها عدداً وعدة من القوات الشمالية  
الخاضعة لقيادة الرئيس على عبد الله  
صالح مباشرة وبانتباه، عمليات لتصفية  
الدموية لأهم وأقوى ألوية الجيش الجنوبي،  
انطلقت القوات الشمالية الموجودة في  
المحافظات الجنوبية، خاصة لواء العاصفة  
في زنجبار بمحافظة أبين لقطع خطوط الاتصال  
بين المحافظات الجنوبية وتقديم ألوية الجيش  
الخاضعة لسلطة على عبد الله صالح  
على جهة تمت بطول الحدود السابقة بين شمال  
اليمن وجنوبه في عملية غزوة واضحة  
للمحافظات الجنوبية. وقد استمرت مدة  
العمليات العسكرية القتالية والتي احدثت

كانت مرارتها.. بينما اعتبره آخرون خيانة  
لفكرة الوحدة العربية، وخروجاً على الشرعية  
يستحق مرتكبه العقاب... ولكن الجمع اتفق  
على وجود مقدمات وأسباب دفعت المكتب  
السياسي للحزب الاشتراكي للعودة  
«للتشطر» - وجود شطرين في اليمن شمالى  
وجنوبى - بصرف النظر عن كونهم ساعين  
وراعين في ذلك، أو مجبرين عليه.

بعد مناقشات حادة وتقييم دقيق للموقف  
اتخذ المكتب السياسي للحزب الاشتراكي  
اليمني قراره بتفويض الأمين العام للحزب  
إعلان قيام «جمهورية اليمن  
الديمقراطية» في المحافظات الجنوبية  
والشرقية الست التي كانت تشكل قبل ٢٢  
سبتمبر ١٩٩٠ «جمهورية اليمن  
الديمقراطية الشعبية». وكلف عضو  
المكتب السياسي «أنيس حسن يحيى»  
صياغة القرار وتبليغه لعلى سالم البيض  
في حضر موت ليعلمه من هناك. وقام  
«أنيس» بكتابة القرار وعرضه على أعضاء  
المكتب السياسي في عدن، ثم أرسله بالفاكس  
إلى «البيض» في حضر موت، ليعلن في  
ساعة متأخرة من مساء ٢١ مايو ١٩٩٤ -  
قبل ساعات من العيد الرابع لإعلان الوحدة  
اليمنية - قيام «جمهورية اليمن  
الديمقراطية» وعاصمتها «عدن».  
وقد وجد البعض في هذا القرار مجرد  
اتخاذ بالأمر الواقع، وخطوة لا بد منها مهما

صورة غزو شامل للجنوب ثلاثة أسابيع قبل أن يتخذ الحزب الاشتراكي قراره بقيام جمهورية اليمن الديمقراطية مرة أخرى

وقد لعب الوضع العسكري دورا هاما في هذا القرار فقد نجحت قوات الرئيس اليميني الشمالي «علي عبد الله صالح» في التقدم بصورة سريعة لتستولي على ثلاث محافظات رئيسية «شبو» «أبين» «لحج» ساعدها على ذلك أنها أستعادت - في غفلة من القنابات الجنوبية- ومنذ وقت طويل لهذه الحرب الشاملة، واستفادت من عنصر المفاجأة والمباغتة، بالإضافة لتفوقها العددي وحشدتها لآلاف من العناصر القبلية المسلحة، وأنحياز بعض التحصينات في شمره وأبين لعلى عبد الله صالح نتيجة لصراعات قديمة مع الحزب الاشتراكي، وانضمام بعض القيادات الجنوبية العسكرية بوحدهاتهم لها، وأصبح إعلان قيام جمهورية اليمن الديمقراطية ضرورة من وجهة نظر قيادات الجنوب لازالة اللبس الناتج عن وجود دولة واحدة، وخلق دافع مفهوم للتصدي للغزو، ولطلب معونة عربية محتملة

ودعم من هذا الاختيار رفض علي عبد الله صالح وجماغته لأي حلول سياسية والأصرار على الخضم العسكري. ففى مقابل دعوة الاشتراكي لوقف إطلاق النار وتكوين حكومة إنقاذ وطني، والرسائل العربية والدولية الرامية لوقف إطلاق النار والعودة إلى الحوار على أساس «وثيقة العهد والاتفاق» أصدر علي عبد الله صالح قرارا باعتقال ١٦ من قيادات الدولة والحزب الاشتراكي وتديهم للحكمة. من بينهم «علي سالم البيض» - حيدر أبو بكر العطاس- صالح بن حسين- د. ياسين سعيد نعمان- هيثم قاسم طاهر- صالح عهيد احمد- قاسم يحيى- صالح منصور النسيبي- مثنى عسكري- وطالبهم بتسليم أنفسهم لأنزب قسم شرطة- أو مغادرتهم البلاد- متعهدا بضمان محاكمتهم بنهضة الجبهة الوطنية محاكمة عادلة. واتهم علي سالم البيض بأنه «معتوه ومريض بإنقسام الشخصية» ومن معه بأنهم «شرذمة لا يمثلون الا أنفسهم». نقال الشيخ عبد الله حسين الاحمر رئيس مجلس النواب أن وقت الحوار قد انتهى وأن «قوات الشرعية حسمت الموقف العسكري لمصلحتها أيا كانت المسافة التي تفصلها عن عدن.

وفي ظل هذه الظروف كسان الجنوب في حاجة إلى هجوم سياسي ودبلوماسي يوازن به الوضع العسكري المتعذر خاصة على الأرض، واعتماده بصورة أساسية على الطيران والبحرية في القيام بأغلب المهام القتالية.

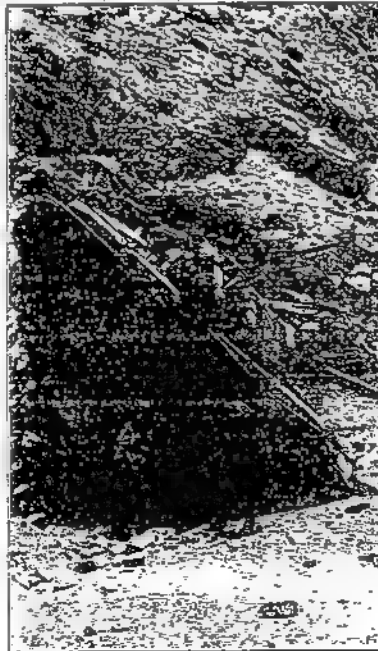
## انتصار سياسي

ويلاحظ فقد نجح الحزب الاشتراكي في كسب المعركة السياسية عربيا ودوليا، وإلى حد ما داخليا.

وتشير تصريحات المستقلين المصريين وتحركاتهم إلى تأييد - أو تفهم على الأقل- لموقف الحزب الاشتراكي وحلفائه، والقيادات الجنوبية عامة التي اتخذت قرار إنهاء أوضاع الوحدة التي بدأت عام ١٩٩٠ والعودة إلى الأوضاع السابقة.

فالرئيس حسني مبارك يقول في تصريحات صحفية... «نصحت من البداية بالفصل بين القوات الشمالية والجنوبية (مطلب الحزب الاشتراكي طوال الأزمة) ولكن رئيس اليمن قال أنه لا حوار مع هؤلاء الأشخاص.. وليس هناك من سبيل آخر سوى وقف النار وفصل القوات وبدء الحوار بين الاطراف... واستخدام القوة ليس نوحا من الوحدة ولكنه نوع من الاحتلال، لأن الوحدة تحتاج إلى رغبة الطرفين.. ومن

دبابه شمالية سقطت في الجبال



المؤسف أن الرئيس اليمني علي عبد الله صالح مازال مصرا على استمرار القتال. ومصر لا تتفق مع القيادة في صنعاء في اعتبارها نائب الرئيس البيض مستعدا...». ويؤكد هذا الموقف في مرحلة ثانية «ناجي الشطريفي» المتحدث باسم الخارجية المصرية قائلا... «وقف إطلاق النار وتثبيتته يحظى بالأولوية على أي قضية أخرى مهما كانت أهميتها.. لا فائدة من وحدة بين ركام وخراب ولا تحقيق شيئا للطرفين...»

وأخذت المملكة السعودية- الدولة ذات النفوذ الهائل في اليمن وبين قبائل الشمال- ودول الخليج موقفا أكثر قوة ضد سياسات علي عبد الله صالح. وقد تمت مع مصر مشروع القرار الذي صدر من مجلس الأمن (قرار رقم ٩٢٤) في مواجهة رفض ومقاومة من صنعاء التي اعتبرت تدخل مجلس الأمن، ثم الصيغة التي صدر بها القرار، تدويلا للصراع ومقدمة للاعتراف بدولة جنوب اليمن. وعقب صدور القرار تكرر صند في إعلان قبولها له أصدر مجلس وزراء جامعة دول الخليج الست (مع تحفظ قطر) قرارا أكثر قوة ومساندة لموقف عدن التي قبلت قرار مجلس الأمن بمجرد صدوره. ومع استمرار صنعاء في الرفض المملي للقرار- عقب إعلانها قبول قرار مجلس الأمن- ومواصلة هجومها على عدن وحضر موت، أعلن وزير الخارجية الكويتي «الشيخ صباح الاحمد» أن دول مجلس التعاون الخليجي قد تتشاور مع دول عربية أخرى في امكان الاعتراف بجمهورية اليمن الديمقراطية وإثارة الموضوع في مجلس الأمن، إذ لم يتوقف القتال.

وتشير تقارير سياسية وصحفية أن «الاخضر الابراهيمي» مبعوث الأمين العام للمنظمة أصبح مقتنعا بعد لقاءه مع قادة الطرفين ودول الجوار وبعض قادة الدولة العربية القريبة من الاحداث مثل مصر والاردن، أن حكومة صنعاء هي المسئول الاساسي عن اندلاع القتال واستمراره وتعمل الوصول لصيغة لوقف إطلاق النار.

## وحدة الحزب

وعلى أرض المعركة «ذاتها هناك أيضا عوامل قوة لا يمكن تجاهلها. فـ رغم ضعف الموقف العسكري لقوات جمهورية اليمن الديمقراطية، فالصوره استولى لعدن وحضر

تحقق هدفها وهو شق وحدة الحرب الاشتراكي اليميني، الذي هو موحد اليوم أكثر من أي وقت مضى».

وقد نجح الحزب الاشتراكي في توسيع جبهته في الجنوب وإقامة تحالف مع قوى تقليدية لها جذور تاريخية في بعض المناطق واتخذت موقف الرفص والمصارعة للحزب الاشتراكي طوال ربع قرن أو يزيد، مثل «رابطة أبناء اليمن» بزعامة «عبد الرحمن الجفري» الذي اختار المنفى الاختياري في السعودية لمدة ٢٠ عاماً، ويتولى أسانة الرابطة محسن بن فريد العولقي ذو النفوذ القبل في شبوة، ومثل «عبد القوي مكاوي» رئيس حزب التجمع اليمني الوطني، وعبد الله الأصنع.

وقد تكون مجلس الرئاسة في عدن من ٥ شخصيات من بينهم عبد الرحمن الجفري وعبد القوي مكاوي. كما ضمت الحكومة الجديدة برئاسة حيدر أبو بكر العطاس ٣ وزراء من رابطة أبناء اليمن و٧ وزراء مستقلين ووزير ناصري (اعتذر كما قبل بعد ذلك). كما شارك في الوزارة عنصر من أنصار الرئيس السابق علي ناصر محمد، مثل محمد علي أحمد الذي تولى وزارة الداخلية ومحمد سليمان ناصر الذي تولى وزارة الزراعة.

## قتلهم في النار.. ١١

في المقابل فما زال علي عبد الله صالح وحكمه يمتلك عوامل قوة لا يمكن التغلب من شأنها. أولها بالطبع الاحتياج العسكري لثلاث محافظات. وانضمام وحدات وألوية جنوبية للقوات الشمالية عند بدء الفزو، وإعلان عناصر جنوبية تنتمي للحزب الاشتراكي معارضتها لقرار الحزب إعلان قيام جمهورية اليمن الديمقراطية.

فطبقاً لما أذاعته صنعاء فقد أعلن ١٦ نائباً من كتلة الحزب الاشتراكي إدانته لقرار «الانفصال» الذي اتخذته قيادة الحزب ودعوا «للتصدي بحزم لكل من يسعى إلى تفريق وحدة الشعب والأرض اليمنية، وكان علي رأس هؤلاء علي صالح عبادة (مقبلي) عضو المكتب السياسي للحزب الاشتراكي والموجود بصنعاء. كما أعلن «عبد الهادي طاهر» نقيب الصحفيين اليمنيين وعضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي، أن اندلعة المملنة في الجنوب ليست من الحزب في شيء..



عبد الرحمن الجفري

سليمان (وزير الإسكان) علي اتصال مع طرف ثالث يتوسط في الأزمة مثلاً في العميد مجاهد أبو شوارب نائب رئيس الوزراء اليمني والدكتور عبد الملك الخلاقي الأمين العام للحزب الناصري الوحيد... إذ بهؤلاء جميعاً يكتسبون هذه الأثناء. فجاء الله عمر نفى من عدن وجود انقسامات في الحزب الاشتراكي، وقال إن «آخر اتصال بيني وبين الرئيس علي عبد الله صالح والدكتور عبد الكريم الأرياني كان شبة انفجار الوضع العسكري» (٤ مايو). وقد سافرت بعد ذلك إلى حضرموت حيث يرجع علي سالم البيض. وسالم صالح الأمين العام المساعد والذي كان في لندن كان علي رأس الوفد اليمني الجنوبي في القاهرة - قادمًا من لندن - للتباحث مع وفد الشمال والأخضر الإبراهيمي. ود. ياسين سعيد نعمان أكد أن مآذبه صنعاء هو «جزء من اشاعات ودعاية سياسية. فالانقسامات في صفوف الاشتراكي ليس لها أي أساس من الصحة. أن الحزب ذهب إلى الوحدة موحداً، وبقي خلالها موحداً على رغم كل الأحداث والمحاولات التي بذلت لشقه والإيحاء بأن هناك معتدلين ومعتشدين، أو وحدويين وانفصاليين، أو القول تارة بأنه ملكي، أو يضم تحالفات مع الولايات المتحدة، وتارة أخرى بأنه لا يزال شيوعياً (أي الحزب)».

ويضيف حيدر أبو بكر العطاس: «... وقضية الخلافات داخل قيادة الاشتراكي اسطوانة مشروخة. لأن صنعاء عملت منذ الوحدة على شق الحزب الاشتراكي. وبذلك كل الجهد، ووضعت الأموال الكثيرة، وتأمرت على كثير من الأشخاص، لكنها لم تستطع أن



علي سالم البيض

موت علامة هامة لا يمكن إنكارها، خاصة في ضوء محاولات صنعاء لاستقاط «عدن» قبل اجتماع مجلس الأمن وإصداره لقراره (٩٢٤) ودفعها لوحدة من الحرس الجمهوري في الحركة. وما بلغت النظر أن الدفاع عن عدن لا تتولاها فحسب القوات المسلحة، ولكن الميليشيات المسلحة التي تنتمي في أغلبها للحزب الاشتراكي ويقدّر عددها بحوالي ٣٠ ألف.

ومع سقوط محافظات الحج وشبوة وأبين، بدأت «عدن» في تنظيم المقاومة الشعبية في المناطق المحتلة... وتشير بعض الأنباء إلى نجحها في تحرير مناطق محدودة في شبوة وتوجيه ضربات مؤثرة في الحج وقتلها «للعقيد الركن عبد الله حيدر السبحاني» قائد لواء حمزة في الضالع واحتصالات تصاعد المقاومة وتطورها أمر وارد بقوة.

وعلى عكس ما روجته الأنباء. فقد حافظ الحزب الاشتراكي اليمني على وحدته، رغم اختلاف الاجتهادات والمواقف، خاصة بالنسبة لقرار فك الارتباط مع صنعاء. فبعد أن شرحت صنعاء أن جاء الله عمر ويحيى الشامي ود. ياسين سعيد نعمان ومحمد سعيد عبد الله (محسن) يتخذون موقفاً معارضاً لعلي سالم البيض (وجماعة حضر موت) مشيرة إلى أنهم من الشمال، وبعد أن قال د. عبد الكريم الأرياني وزير التخطيط وواحد من أخطر مستشاري علي عبد الله صالح، أن قيادات «وحدوية معتدلة في الحزب الاشتراكي اليمنى منها السيد سالم صالح محمد ود. ياسين نعمان ومحمد



إن إعلان هذه الدولة كان في حقيقته إغلايا صامتا على الحزب، لأن معظم البارزين من قاداته، اختفوا أو أبعثوا ولم يعد سمع إلا صوت عهد الرحمن الجفري، ومن ثم يسو لي أن الحزب الاشتراكي أصبح مثل الطل ملطوما من الخيتن، وكما يقول المثل «رأشد محمد ثامت» عضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي ووزير الوحدة في حكومة الجنوب قبل الوحدة. «أن البيض خرق وحدة الحزب وتصرف بشكل انفرادي مع بعض القوى المعارضة التي انقسمت في الأخرى على نفسها».

وتتكرر اشارات عديدة في صفوف المعارضين لعلى سالم البيض في الحزب الاشتراكي، لموضوع تحالفه مع الجفري (رابطة أبناء اليمن) في محاولة واضحة لانضمام الحزب الاشتراكي بالتحالف مع السعودية والخضوع لها ولأهدافها في المنطقة، باعتبار العلاقات الوثيقة التاريخية بين الرابطة وحكام السعودية. رغم أن دور السعودية في الشمال وعلاقات الحكم السعودي بمشايخ قبائل الشمال وبصفة خاصة «حاشد» واعتمادها مساعدات دائمة ومرتبات ثابتة لامثال الشيخ عبد الله حسين الأحمر شيخ قبائل حاشد ورئيس مجلس النواب اليمني، ولقيادات «الأحرار المسلمين» من أمثال «الانس والزنداني» ووجود وثائق منشورة حول علاقات مالية سابقة مع علي عبد الله صالح عشية استيلائه على الحكم. إلا أن هذا التحالف المفاجئ مع الجفري والقوى الجنوبية اللبقة بالسعودية بالإضافة للملكات السياسية الجديدة بين قادة الحزب الاشتراكي وحكام السعودية والمليح، وما يتردد عن دعم سعودي عسكري للجنوب، وفي



الرئيس علي عبد الله صالح

قول آخر دعم عسكري من دولة عربية غير خيعة عبر السعودية، ودور السعودية في إقاع شركة أمريكية عملة في حفل بالبرول في الجنوب يدفع عائدات اليمن لدى هذه لشركة إلى الحزب الاشتراكي.. كل هذا يصب في اتجاه بخدح حكرمة على عهد الله صالح.

ومن عوامس نفرة الأخرى لجماعة علي عبد الله صالح، مثل رهان قيادات الاشتراكي على رفض القوى الوطنية التي تقف مع شعار الحزب الاشتراكي «دولة النظام والقبول»، وترفض التحالف الاسرى القبلي لعسكري لحكم في صنعاء، والذي يراجل التفرقة بين سكان شمال اليمن بحيث لا يتصنع الجميع بحقوق الوطنية الكاملة، خاصة سكان تعز والبيضاء (المناطق الجنوبية في شمال اليمن، حيث يحتكر أبناء المنطقة الزيدية المذهب الأساسية في الدولة والجيش والجهاز الإداري استمرار الحكم لإمامة المتوكلية). رفض للحزب التي أعقب على عهد الله صالح على الجنوب لقد توقع الحزب

الاشتراكي انتفاضات جماهيرية تقودها هذه القوى ضد هذا الحكم والفساد المالي والإداري وفي ذاكرتهم مظاهرات تعز في ٩ و١٠ ديسمبر ١٩٩٢ والتي امتدت إلى عديدة من المدن الأخرى. وموقف من بعض قبائل يكيل التي تشكو من سطوة حاشد - وسنحان بالذات - على كل شيء في اليمن، ومقاومة من أعضاء الحزب الاشتراكي في مناطق الشمال وتقدر عددهم بحوالي ١٥٠ ألف. ولكن لم يحدث ما كان متوقعا. وبدا وكأن علي عبد الله صالح يسيطر على الشمال كله بلا أي معارضة. خاصة بعد أن أعلنت الأحزاب التي وقفت في البداية مع الحزب الاشتراكي مثل «التجمع اليمني الوحدوي» و«حزب الحق» و«التنظيم الوحدوي الناصري» ضد قرار الحزب الاشتراكي بإعتباره موقفا إنصاليا.

يسبق عامل أخير، وهو موقف حزب تجمع الإصلاح (تحالف قبيلة حاشد والأحرار المسلمين) وتنظيم «الجهاد الإسلامي» وهو من التنظيمات الارهابية التي تعادى الحزب الاشتراكي عداا صليبا. وقد استغل هذا التحالف الديني والقبيلة لدعم موقف علي عبد الله صالح بل ودفعه إلى مزيد من التشدد. فأصدر «عبد الوهاب الديلمي» عضو الهيئة العليا لحزب الإصلاح فتوى تقول بعدم جواز وقف إطلاق النار، وتبيح قتل الرجال والأطفال والشيوخ والنساء في الجنوب. وقال الشيخ عبد الله حسين الأحمر: «هذا الحزب متدسة. وفيه دأوا إلى الجنة وقتلهم إلى النار، لأن المرتد من وحدة وطنه وأمتته مثل المرتد عن دينه وعقيدته، ونزع الحزب فتوى من أسامهم وعلماء الأمة تبيح للفرات

د. عبد الكريم الانسي



جار الله عمر



الشيخ عبد الله الأحمر



أنبي حسن بحير



الشمالية تفل النصارى الاطفال والشيخ والاسيلاء على غنائهم فى دار الحرب والكفر.

كما قام تنظيم الجهاد الاسلامى بدور «الطابور الخامس» داخل المحافظات الجنوبية، خاصة فى عدن حيث مارسوا القتل العشوائى وتخریب داخل المدينة المحاصرة بضربة أنارت الذعر بين سكان عدن (٧٠٠٠٠) والباحين بها (٥٠٠٠٠) واشتبكت معهم فليستبيات الحزب الاشتراكى المدافعة عن المدينة فى الملا والشيخ عثمان وكريتر.

## كونفدرالية... أوفدرالية

فى ظل هذه الصورة المعقدة واستمرار لقتال والتخريب لثروات الشعب اليمنى وتزيف الدم، يبقى سؤال هام هل هناك حل؟! من الواضح أن القوى المسيطرة فى الشمال بقيادة على عبد الله صالح لا تريد إلا الجسم العسكرى وفرض سيطرتها على «دولة الوحدة» بالقوة المسلحة، مستفيدة من تفوقها العسكرى ومن الالتباس الناتج عن الشرعية الدستورية التى تقدم لها غطاء مقبولا لدى كثيرين ومن وقوف قوى عربية وطنية معها، اما دفاعا عن فكرة الوحدة بشكل مطلق، او لتصور دور رئيسى فى السعودية يكمن وراء موقف الحزب الاشتراكى والدعم العراقى - الاردنى - السودانى.

وزداد تشدد صنعاء نتيجة لوجود قوى مستفيدة من هذه الحرب تضم ٣ أجنحة بالمجموعة العسكرية - من أقارب الرئيس على عبد الله صالح وأبناء قبيلته (سحان) - والذين صبوا الاشتراكى محرومة عليهم منذ انطلقت الازمة السياسية فى أغسطس الماضى، وكشف دورهم فى الفساد السياسى والإدارى والمالى، الثروات الهائلة التى يتمتعون بها نهباً وسرقة ومن التهريب (خاصة المخور) الى السعودية عبر اليمن. وشعر هؤلاء إن أى حل سياسى سيكون على حسابهم بالضرورة.

العناصر الجنوبية من أنصار رئيس اليمن الجنوبي السابق وعلى ناصر محمد والذين تركوا الجنوب بعد أحداث ١٣ يناير ١٩٨٦ وفروا الى صنعاء وأستخدمهم على عبد الله صالح فى الضغط على الجنوب قبل الوحدة. ومع الوحدة فقدوا دورهم وأهميتهم. وجاءت الازمة وحلها على



د. ياسين سعيد نعمان

عبد الله صالح على الحزب الاشتراكى والجنوب لتدفع بهم الى الصدارة سياسيا وعسكريا. ويخشون أن يفقدوا مناصبهم الرفيعة وامتيازاتهم ودورهم - مرة أخرى - فى حالة الوصول الى أى تسوية أو حل إما كان من هؤلاء «عهد القادر بحال» الذى أصبح نائبا لرئيس الوزراء، وأحمد مساعد حسين وزير النقل وقائد الجبهة الشرقية، والعقيد الركن عبد ربه هادى ناصر وزير الدفاع الحالى، وقبيل بن شمالان وزير النفط الجديد، والعقيد احمد على محسن محافظ شهره، والعقيد الركن عبد الله على عليه قائد المحور القتالى الاوسط، والعقيد عبد الله منصور قائد اللواء الثالث.

«المجموعة الغالطة» هي حزب تجمع الإصلاح بقيادة الشيخ عبد الله حسين الأحمر الذى يقود هذه الكتلة ويشكل حزبه والجيليشيات القبلية التابعة له، والقوى الارهابية المنتمية بالدين (الجهاد والاخوان) القطب الأهم فى كتلة التشدد.

ويرى بعض المراقبين أن صنعاء تشهد فى الوقت الحاضر توازنا جديدا يمنع على عبد الله صالح من ممارسة نفوذه المنفرد بالسلطة، فالشركاء الجدد يطالبون بحصة أكبر.

على الضفة الاخرى فالاشتراكى يواصل الصمود وتعميق التحالفات الجديدة داخليا وعربيا ودوليا فى محاولة لوجود اقليسي ودولى يساعده على هزيمة العدوان العسكرى وفى نفس الوقت يهدى استعدادا لحوار سياسى على أسس جديدة فى اتجاه الوحدة، قد تعنى فى النهاية، تعديل قرار قيام

«جمهورية اليمن الديمقراطية» أو الغائه، على أساس قيام كونفدرالية كخطوة أولية نحو إعادة بناء وحدة حقيقية فى اليمن على أسس جديدة تماما. تتطور بعد ذلك بالتدريج الى وحدة فدرالية. بالطبع بهذا كله متوقف على نجاح الجهد لاجبار صنعاء على وقف إطلاق النار فى الوقت المناسب.

ولاشك أن العامل الاقليمى والخارجى سيلعب دورا هاما فى تحديد امكانية الوصول الى حل من عدمه. فالخصور السعودى والأمريكى طاع فى كل الميادين.

للالويات المتحدة... تحاول توجيه الاحداث لتحقيق أهداف محددة، ترمى فى النهاية الى الوصول الى أوضاع مستقرة، ووجود دولة قوية تقوم على النظام والقانون فى اليمن تضمن استثماراتها البشورية فى اليمن والمنطقة السعودية والخليج وحمايه خطوط البترول الى الاسواق الدولية، وذلك من خلال:

١- تعطيم الآلة العسكرية اليمنية المتضخمة.

٢- تصفية أى تيارات سياسية خطيرة، سواء كانت أصولها اسلامية طبقا للمصطلح الأمريكى أو يسارية.

٣- إضعاف القبائل وإخضاعها للدولة.

من هنا يبدو مفهوما أصرار الولايات المتحدة على «معارضة فرض الوحدة بالقوة، ومعارضتها بنسب القرار اعلان الانفصال وسط الحرب» ومشاركتها «جيران اليمن قلقها الخاص من النتائج العسكرية لاستمرار القتال على استقرار شبه الجزيرة العربية»

ولانختلف أهداف السعودية التى أصبح لها لأول مرة نفوذ «قريا فى اليمن الجنوبي وأحزابها، مثلما لها فى الشمال، عن الاهداف الأمريكية، (لا أن السعودية ترى فى وجود دولتين فى اليمن أكثر تحديدا لهذه الاهداف، ولنفوذها، ومدخلا ضروريا لفرض ترسيم الحدود بما يضمن توسع حدود السعودية الى مناطق البترول، أو فرض نفوذها عليها بصورة قطعية.

وبقى أن نقطة البداية هو فرض وقف القتال على حكومة صنعاء. والانطلاق من الامر الواقع بحثا عن حل سياسى يضمن مصالح شعب اليمن ووحدته.



ياسر عرفات

## من السجون الاسرائيلية إلى سجن غزة وأريحا

الاسرائيلي. وبعد أن أعلن أن عدد المعتقلين هو ٩ آلاف فقط، وبعدما أصرت اسرائيل على تقسيم الخمسة آلاف معتقل إلى فئتين وبحيث يطلق سراح أعداد منهم إلى غزة وأريحا وذلك مقابل المطلب الفلسطيني بإطلاق سراح جميع الـ ٩ آلاف وهكذا وبعد أن وافق الجانب الفلسطيني على مخططة هذه التنازلات تراكمت عناصر الأزمة لتتفجر على شكل مظاهرات واعتصامات كبرى تطالب بإطلاق سراح الجميع وإلى بروتهم وليس تقسيمهم حسب الانتصاء أو الفهمه وتحويل أعداد منهم إلى غزة وأريحا كما تريد إسرائيل.

إن ما يتعلق بموضوع المعتقلين في اتفاق القاهرة هو مجرد مثال واحد وهناك العديد من الأمثلة الاخرى التي جرى التعامل معها بالمقياس الاسرائيلي والذي تحول بعد الموافقة الفلسطينية الى عقد ملزم لا يمكن الفكاه منه أو الخروج عنه عند التطبيق! أما القول بأن هذا الاتفاق هو مجرد حبر على ورق يمكن التحلل منه وعدم الالتزام به فهو ضرب من خداع النفس والفلسفة التي لا مكان لها في الحسابات الاسرائيلية.

إن هذا الكلام لا يعنى، بأى حال من الأحوال، بأن تطبيق اتفاق القاهرة وبهذا التفسير ووفق المبادئ الاسرائيلية، قد أصبح قفء وقدرا أو أمرا محتوما، لكن المقصود إن الارتمجال وغياب الحطة التفاوضية والأداء الجماعى والمرجعية هي التي أدت إلى مثل هذه التنازلات، وبالتالي فإن الاستمرار وفق نفس المنهج السابق سيؤدي إلى المزيد منها وأن يكون بإمكان الذين وافقوا

### خاتمة

### رسالة القدس

التفاوضية الاخيرة في طابا والعريش والقاهرة ولا سيما بعد موافقة الجانب الفلسطيني على إدراج هذا الموضوع على جدول أعمال المفاوضات واخضاعه للأخذ والرد والتقسيم والاختصار.. الخ.. بدل الإصرار على إطلاق سراحهم جميعا دون قيد أو شرط وباعتبار ذلك محصلة حاصل لاتفاق السلام! بعدها جرى تقليص عدد الذين سيطلق سراحهم من ١٢ ألف معتقل كما طالب الطرف الفلسطيني في البداية إلى ٥ آلاف فقط حسب العرض

ليس المقصود باختصار مثل مثل هذا العنوان.. المبالغة وتضخيم الأمور، وإنما هو صورة طبق الأصل للمفهوم الاسرائيلي لمنطقة الحكم الذاتي في غزة وأريحا وهذا ما يعنيه بالتحديد نقل مئات المعتقلين الفلسطينيين من السجون الاسرائيلية إلى هذه المنطقة. لقد قيل في بداية نشر هذه القضية بأن المعتقلين سيبقون في أريحا لمدة ٤٨ ساعة فقط، وقيل أيضا أن من وقع على الاتفاق مع إسرائيل لنقل أعداد من المعتقلين إلى هذه المنطقة قد تجاوز صلاحياته وهو غير مخول بذلك، والمقصود هذا هو العقيد الاطرش رئيس لجنة الارتباط الأمنية- الاسرائيلية الذي وقع الاتفاق حول المعتقلين، إلا أن الأمور على الأرض لم تتغير وبقيت كما هي، خاصة بعد أن أعلنت الحكومة الاسرائيلية بأنه ليس من حق الطرف الفلسطيني سحب توقيعهم أو إلغاء أى اتفاق من طرف واحد! وهكذا فقد وصلت اسرائيل تنفيذ الاتفاق حول المعتقلين بغض النظر عن موقف الطرف الآخر ونقلت المزيد منهم إلى أريحا رغم الاعتراضات الفلسطينية وسحبت نفسها فرض الأمر الواقع وفق ما تراه مناسبا لها ومن طرف واحد، الطرف الاسرائيلي طبعاً.

وموضوع التعامل مع قضية المعتقلين هو مجرد مثال على تطبيق اتفاق القاهرة وما يجعله من اشعراطات وقبور لا يمكن الخروج عليها أو تجاوزها عند التطبيق حتى ولو شاء الطرف الفلسطيني ذلك.

لقد ابتدأت عناصر الأزمة بالنسبة لموضوع المعتقلين تتراكم منذ بدء العملية.



للمبنى ظل جريح

وهذا ليس في مصلحة هذه السلطة كما أنها لن تكون قادرة على القيام بهذه المهمة لمدة زمنية طويلة ومتواصلة، وبالمقابل فإن افتراض قيام سيناريو معاكس، أي عدم التزام هذه السلطة بالاتفاق والخروج عليه عنوة سيؤدي إلى مراجعة مع إسرائيل ومع الدول المانحة أيضا، وهذا أمر لن تستطيع الاقدام عليه.. ولهذا فمن الأرجح أن تواصل السلطة منهجها الحالي في تنفيذ ما تفرضه عليها إسرائيل من الناحية العملية مع محاولة الخروج من دائرة الضغط الإسرائيلي على صعيد الدعاية والأقوال والتصريحات.. وهذه حالة لن تدوم طويلا.. لأنها لن تنجح في إيجاد حلول مرضية لمطالب الجماهير الوطنية والمعيشية واليومية.. وهذه الحالة ستعتم ظهر بدبل وطني ديمقراطي ثالث بشكل بداية لطور جديد من النضال الوطني الفلسطيني ينفذ عنه غبار وابعاء الاتفاق كما يسمى للتخلص نهائيا من سيطرة الاحتلال.. وستبقى التضايي المائلة مثل المعتقلين والمنسودين والمطاردين وقضايا اصحاب الأراضي المصادرة والمهجرت المهذومة والمسدودة.. كما ستبقى أيضا قضايا اللاجئين والتأجيرين والقدس وغيرها جميعا مرافد مشتعلة تهدد الأسس التي بني عليها هذا الاتفاق وقهد الطريق لسرور قوى حددة تحمل راية النضال حتى تحقيق الأهداف المذكورة.

السلطة الفلسطينية لاشتراطات اتفاق القاهرة وقبرده وخاصة ما يتعلق بالجوانب الأمنية منها والتي تتركز على حماية الأمن الإسرائيلي بم في ذلك منع التحريض والدعاية المعادية لإسرائيل، سبيلرد إلى وضع هذه السلطة في تعارض مع الجهادير الفلسطينية

رايين



على تنازلات على الورق منع تحريكها الى تنازلات على الأرض.

وإذا أردنا تقديم أمثلة أخرى عن طبيعة الموقف الاسرائيلي ازاء غزة وأريحا فهناك الكثير منها.. وتشمل كل شيء تقريبا حتى ما يتعلق بالتصريحات الصادرة عن أعضاء في قمة هرم السلطة الفلسطينية نفسها، فبعد تصريحات أدلى بها السيد جيريل الرجوب رئيس جهاز الأمن الوقائي الفلسطيني، واعتبرت إسرائيل تحريضية، قرر اسحق رابين بصفته وزيرا للدفاع تقييد تحركاته داخل غزة وأريحا.. وقبل ذلك وبعد أن أدلى للرئيس عرفات بتصريحات عن الجهاد والقدس في جوهانسبرج بجنوب أفريقيا هدد الوزير يوسي سريد بأن أمام عرفات أن يختار بين أن يكون رئيس بلدية أو رئيس سلطة! وأيضاً وفي منتصف شهر أيار الماضي، وبعد العملية العسكرية في غزة التي أدت إلى مقتل جنديين إسرائيليين قرر رابين اغلاق القطاع بشكل كامل لمدة ١٧ يوما متواليا، كما واستمر الاغلاق شبه الكامل على قطاع غزة حتى الآن! وفي أريحا لمدة ٢.٤ ساعة على اعتبار أن أي خروج فلسطيني على الاتفاق سيؤدي إلى إجراءات وعقوبات من الطرف الآخر! ومؤخرا وعندما باشرت السلطة الفلسطينية بإنشاء مطار صغير في أريحا تدخلت إسرائيل ومنعت استمرار العمل بحجة أن حدود هذا المطار تخرج عن حدود منطقة الحكم الذاتي.. وبالنسبة فإن حدود أريحا لم يتفق عليها نهائيا حتى الآن، ولكن يبدو أن إسرائيل قد قررت رسم هذه الحدود من جانب واحد!

ويمكننا في هذا المجال تقديم العديد من الأمثلة المشابهة والتي أخطرها يكمن في إعلان إسرائيل بأن توسيع منطقة الحكم الذاتي في أريحا إلى باقي أجزاء الضفة يعتمد بالأساس على مدى التزام الجانب الفلسطيني بالاتفاق المعقود وهذا ما ستعترده إسرائيل بنفسها وليس أي جهة أخرى..

ومن هنا فإن ما قيل في السابق عن قيود اتفاق القاهرة واشتراطاته وفسدانه لأي ديناميكية ذاتية للتطور، لم يكن مجرد دعاية معادية أو انشراء على الاتفاق وأصحابه، ولقا هو حقيقة وواقع أكدته وتؤكد يومياً تجربة التطبيق الفعلي خلال الفترة السابقة.. رغم قصرها.

ومع ذلك تجدر الإشارة هنا، بأن وضوح



في اسرائيل . حيث يخشون الجهاد، جاء الآن من قيادتها السياسية رجل ينادى بالجهاد الديمقراطي.. هو ابراهيم بورغ، رئيس لجنة المعارف في البرلمان واحد قادة الحمايم في حزب العمل. وما أن أطلق نداءه... حتى انفجرت في البلاد أزمة عامة وطامة تشمل كل الاحزاب، في اليمين وفي اليسار، وتهدد بالانقسامات.. وتقضب راين وتجعله يهدد بالاستقالة أو بتعطيل عملية السلام.. وكل ذلك بسبب:

الطعام... الأبرياء! !

## اليسار الراديكالي

وتقصد هنا الحزب الشيوعي، يعارض أصلاً في الانتخاب المباشر لرئيس الحكومة ويعتبره نهجاً رئاسياً دكتاتورياً يعد من حركة ونفوذ الأحزاب الصغيرة، وهو منها.

## اليسار الصهيوني والوسط

اليسار الصهيوني الذي يتجمع في حزب ميرتس (تجمع ٣ أحزاب هي صهام ورائس وشنوي)، يزد بدعاً لبرنامج قانون الانتخاب المباشر لرئيس الحكومة. ولقد أصوات لمردية تعلقه ضد.

أما اليسار الصهيوني في داخل حزب العمل (مايسني بالحمام)، ويضمنه أبرهام بورغ، فإنه يعارض القانون بشكل حاد، المقرون من رئيس الحكومة بمسحاق راين، يشتمون بورغ بشن حرب شخصية انتقاماً من راين لأنه لم يضم بورغ إلى حكومته. لكن بورغ يرد بالاشارة إلى اوسط واسعة في حزب العمل تؤيد موقفه، ويضمنهم وزير الشرطة، موشية شاحل، المعروف بقرينه من راين.

ويزيد من ضعف راين، موقف شمعون بيرس، الذي لا يخفى تحفظاته من القانون. لكنه يعارض فتح الموضوع الآن باعتبار ان القضية الاساسية الآن هي قضية المسيرة السلمية. ويعطّر اشغال الرأي العام بقضية أخرى. خصوصاً اذا كنت حساسة ومستفزة لراين. فسمحوا أنه بدون راين، لا يمكن لمسيرة السلام أن تتجفع.

### اليمين

في اليمين، الاختلاف حول الموضوع اشد منه لدى اليسار والوسط... هناك عدة تيارات متضاربة.

الأحزاب الدينية والصغيرة تعارض القانون باعتبار أنه يعد من قوتها ونفوذها

الأحزاب المتطرفة تؤيد القانون بشأئها، خصوصاً حزب «تسومت» برئاسة «رفائيل ايتان» الذي اعتبر نفسه اقوى مرشحي اليمين لرئاسة الحكومة. ولكن منافسي ايتان داخل حركته يعارضون القانون، لانهم ينفذون على جلودهم دكتاتورية رفائيل ايتان. في التهكود هناك انقسام واضح في

الفخري حسب نتائج الانتخابات، ويختار عادة بشكل تلقائي، رئيس الكتلة الأكبر.

القانون الجديد جاء في حينه بعد كفاح طويل قاده مجموعة من مثقفي التيار الليبرالي في اسرائيل، الذين جمعوا حولهم مئات الوف التواقيع على عرائض واستقطبوا تأييد معظم انضاء الكنيست. وكان دافعهم الى ذلك أزمة الحكم الدائمة في اسرائيل. اذ أن الحزب الاكبر كان يضطر الى اقامة تحالفات مع احزاب صغيرة تفرض عليه روحها وسياساتها، وخصوصاً الأحزاب الدينية المعروفة بالابتزاز المالي وبمارسات الاكراه الديني.

ومع ان القانون الجديد يجمع صلاحيات كبيرة بايدي رئيس الحكومة ويتيح له التفرد في الحكم في الكثير من المجالات لدرجة الدكتاتورية، فإن اوساطاً واسعة من اليسار ايذنه بهدف التخلص من احزاب الابتزاز، ولكن ليس كل قوى اليسار أيده.

واليوم، مع اقتراب تطبيق القانون (في الانتخابات القادمة)، جاء أبرهام بورغ ليطلق شرارة الحرب ضد لافانه أو على الأقل لتجسيده أو تعديله للحد من سلطات وصلاحيات رئيس الحكومة. ومن البداية، انقسم اليسار على نفسه في الموقف من القانون، وانقسم اليمين وانقسمت عليها جميع الاحزاب على نفسها.

هذه الحرب، تشكل مرآة لطبيعة الحارطة السياسية في اسرائيل. ولأنها تتناول موضوعاً جوهرياً بالنسبة لطبيعة الحكم في اسرائيل ونوعية النظام الديمقراطي البرجوازي التعددي فيها، فمن المناسب التعرف على وجهات النظر المختلفة بشأنه:

على ياسر عرفات وحسب، اذا فجز قنبلة في الحياة السياسية والحزبية في اسرائيل.. من شأنها أن تشغل كل الأحزاب عدة أشهر. لماذا؟

القانون الذي يريد بورغ محاربه هو قانون جديد، من في ١٩٩٢/٢/١٨ ولم يطبق بعد في اسرائيل. ومن المفروض أن يطبق لأول مرة في انتخابات الكنيست (البرلمان) القادمة سنة ١٩٩٦.

الامر الاساسي فيه هو جعل انتخاب رئيس الحكومة الاسرائيلي انتخاباً مباشراً من الشعب. فالمرآن ينتخب في مطروفين منفصلين، احدهما للكنيست والثاني لرئيس الحكومة. عليه أن يقرّر بصوت ٥٠٪ من الناخبين فاذا لم يفسر أي من المرشحين، تقدم جولة ثانية بين المرشحين اللذين يفرزان بكمية الاصوات الأكبر. وعندما ينتخب الرئيس مباشرة، يحظى بصلاحيات رئاسية. فهو يشكل الحكومة على هواء ويبلغ الكنيست بطلبها عنها (حسب الطريقة الحالية يحتاج الى تأييد اكثرية الكنيست لحكومته). والكنيست لا تستطيع تفسير رئيس الحكومة الا بثلثي الاصوات (٨٠٪ من ١٢٠ نائباً)، بينما في الوقت الحاضر يمكن اسط الحكومة ورئيسها بمجرد طرح نزع لثقة عنه في الكنيست والحصول على أي اكثرية من بين الحاضرين. وحسب القانون الجديد، فإن الكنيست اذا قررت نزع الثقة برئيس الحكومة (تحتاج الى اكثرية ٦٠ صوتاً) فإنها بذلك تحمل نفسها ولا تستطيع اقامة حكومة بديلة.

وتجدر الاشارة هنا الى أن رئيس الحكومة، حسب القانون الحالي، يعينه رئيس الدولة

شمعون بيرس



مسحاق راين



الأراء. رئيس الحزب، بنيامين نتنياهو، يزده. لكن وقافته في الحزب يعارضونه من منطلق عنصري. إذ يزعمون أن ١٥٪ من الناحيين هم عرب وهؤلاء سيجرحون، حتما ودائما كفة مرشح اليسار لرئاسة الحكومة. فهم كفة الميراث

هذا المنطلق العنصري، يسر أيضا مراقب عناصر أخرى في اليمين.

رايين، غاضب

من المعروف أن يتسحاق رايين، كان قد تبنى مشروع تغيير طريقة الانتخابات في معركته الانتخابية الأخيرة وهو واثق تمام الثقة بأن الجمهور سينتخبه رئيسا للحكومة في الانتخابات القادمة (سنة ١٩٩٦). فهكذا تدل استطلاعات الرأي الجارية باستمرار في البلاد. ومعروف أيضا أن وضع رايين في رئاسة قائمة حزب العمل في الانتخابات الأخيرة، كان له العامل الحاسم والمقرر في وصول هذا الحزب إلى الحكم.

وعند فوز رايين برئاسة الحكومة، بدأ يتصرف وكأنه انتخب انتخبا مباشرا وكأنه يتمتع بالصلاحيات الرئاسية في عدة مرات، ضرب عرض الحائط مؤسسات حزبه. ونكث بوعده للجمهور. في بعض القضايا واتخذ القرار الشجاع بالاعتراف بنظام التحرير الفلسطينية ووقع معها اتفاقا، رغم التحفظات العربية عليه، - فإنه يعتبر متقدما جدا بالنسبة للمناهج الإسرائيلية وسياسات الاحتلال والاستيطان والضم والتوسع السائدة. وعلى الرغم من الانتلاب الضيق الذي يستند اليه رايين (٦١ من مجموع ١٢٠ نائبا)، فإنه ماض في مسيرته بثقة.. معتمدا على تأييد ٦٠٪ من الشعب، كما يقول، حسب استطلاعات الرأي.. ومعتمدا على الدعم الأمريكي المالي (ضمانات ١٠ مليارات دولار) والسباسب (تأييد مطلق) والعسكري (حصل على مجرمرة أسلحة مجانا وعلى طائرات مقاتلة وعلى دعم في تطور صاروخ «جيش»)

لكن رايين لم يعترف يوم راحة، خلال حكمه هذا كله. خصوصا داخل حزبه واتشلاقه. وهو يمزو مناعبه أساسا إلى قانون الانتخابات القديم.

المشكلة الأولى الكبرى عجمت عن الخلاقات الشديدة ما بين حليفه، من ميرتس وشاس. لقد تفجرت هذه الخلاقات بعدة سياسات ونسيبت في ازمنة انتلاقية لم تنته إلا بعد انسحاب شاس من الائتلاف (وهو

حزب اليهود الشرقيين المتدينين).

- خروج شاس من الائتلاف كان يسبب محاكمة رئيسها، الحاخان أرييه دوعى، وقائدتين آخرين لها بتهمة التلاعب بأموال الجمهور (استغل منصبه وزيرا للداخلية وقام بتحويل أموال من الدولة إلى مؤسسات تابعة لحزبه). وقد خرجت احتجاجا. ووجودها خارج الائتلاف، أضعف رايين في الكنيست.

- في خضم المفاوضات مع سوريا، تجمع عدد من أقرب المقربين له في حزب العمل، واقاموا تعاونة مع الليكود ضد أي انسحاب من الجولان المحتل. وراح وقافه في حزب العمل، المستوطنون في الجولان، ينظمون المظاهرات الاحتجاجية الصاخبة التي انتشرت في طول البلاد وعرضها.. وامام بيته.

- الخلاقات داخل حزبه حول موضوع قانون التأمين الصحي، الذي اقترحه وزير الصحة المقرب من رايين وحاييم رامون، وقد ايده رايين في القانون لكن غالبية أعضاء الحزب رفضت القانون، فاستقال رامون من الحكومة، وهو الذي كان الساعد الايمن لرتبها وتلقاها القوى في الكنيست، الذي واجه اليمين بقوة وشجاعة وثقة واقتنعه رايين كثيرا. وخسارته كانت ضربة حقيقية.

- امتداد الخلاقات إلى داخل مجمع النقابات النقابي (المستدروت). فالمقربون من رايين، وعلى رأسهم رامون، حاربوا قيادة المستدروت وجهازها وأسلوب عمله والفساد فيه والتعفن. واراودوا نصف طريقته وبيع المصانع والشركات العديدة التي يملكها (وتعمل حسب أسلوب النطاع العام. وكانت تشكل ربع قوى الاقتصاد في الدولة). وعشية انتخابات المستدروت (التي جرت في ١٠ ايار/مايو الماضي) تنافس مرشحا الشيارين فخسر جناح رامون- رايين داخل الحزب فسا كان من رامون إلا أن يعمل خوض المعركة لانتخابات المستدروت ضد قائمة حزب العمل. وتمكن من هزيمة حزب العمل.. وانزله من ٦٤٪ إلى ٣٢٪ وفسا هو ب ٤٦٪ من الاصوات وهذا نجاح كاسح. بفضل صيغ رامون سكرتيرا عاما للمستدروت.

- حتى بعد هذه الهزيمة حاول الجهاز الهستدروتي الماطلة في تسليم السلطة إلى جماعة رامون، والتلاعب في المفاوضات ودخل في خلاقات وصراعات من جديد. واضطر رايين إلى ترؤس طاقم حزب العمل للتفاوض مع رامون.

لقد كان استنتاج رايين من كل هذا، أنه لو كان يجمع مصالحات رئيس حكومة حسب القانون الجديد، لكان بإمكانه معالجة معظم هذه المشاكل بقوة وحزم وحرية فهو في تلك الحالة ليس بحاجة إلى شاس ولا كان يضطر

إلى السكوت في معركة قانون التأمين الصحي، بل كان يقرضه فريسا وكذلك الامر في القضايا الأخرى.

وانتظر رايين بقارغ الصبر، أن يثنى موعد انتخابات الكنيست القادمة، التي سينتخب فيها رئيس الحكومة حسب القانون الجديد. ومع أنه لم يعلن نيته بعد، لحوص المعركة الانتخابية أم لا، فإن هناك شبه اجماع عليه في الحزب حتى من جماعة بيرس.

في مثل هذا الوقت بالذات، فجر ابرهام بورغ قبيلته لالغاء هذا القانون. وما إن خرج باقتراحه «الجهاد الديمقراطي» ضد القانون حتى اتضح وجود اكثرية في الكنيست للالغاء. وقد جن جنون رايين. وراح يطلق رجالاته لمهاجمة بورغ ورفقه ويهددهم بالترجيع عن مسيرة السلام (التي يعتبرها الحمايم قدس اقداسهم وخصوم بورغ) أو بالاستقالة الآن من رئاسة الحكومة وحل الكنيست وعلان انتخابات جديدة.

وفي الواقع، أن هناك اكثر من سبب يجعل الوضع خطرا. فرايين يعتبر القانون المذكور شرطا لا تنازل عنه لترؤس قائمة حزب العمل. وهو يعرف أن انسحابه من هذا الموقع، يعني اضعا الحزب واحتمال عودة الليكود. كذلك يدرك رايين أن وجوده على رأس الحكومة، هو الضمان الوحيد لتمكين حزبه من مواصلة مسيرة السلام مع الفلسطينيين وعلى المسارات الأخرى. وانسحابه يعني تجميد هذه العملية.

ومع ذلك، فإن بورغ لا يبدو متأثرا من هذا وقد اعلن ساخرا: «ليعرق رايين قليلا» (يقصد: ليعرض رايين وراثي قليلا.. عله يتصعب عرقا) والمعروف أن هذا التعبير «ليعرق» هو تعبير رايين، استعمله ضد ياسر عرفات، عشية التوقيع على اتفاق القاهرة.. إذ أعلن الرئيس الفلسطيني شروطا للتوقيع تشمل في ازالة الاستيطان في الخليل ونابلس وسائر المدن الفلسطينية. فساجاب رايين: «ليعرق قليلا» ثم عاد واستعمل رايين هذا التعبير عندما عين وزيرا جديدا للصحة.

فستل: هناك ثواب آخرون ينتظرون تميينهم في منصب وزارى (الحكومة اليوم بلا وزير داخلية ولا وزير طاقة ولا وزير اديان ولا وزير دفاع. وكل هذه الوزارات يقودها رايين بشكن مؤقت، ما عدا الدفاع، التي يرغب في الاحتفاظ بها وقد اجاب رايين حينذاك: (ليعرقوا قليلا). فقبح بورغ لرايين ان يعرق طوال السنتين القادمتين حتى الانتخابات.

ولاشك أن هناك من سيرفض وسيعرق.. من الطرفين، وسنرى.

# الإسلاميون السودانيون والعراق..

## الأجندة الخفية

عبد العزيز حسن الناصري

نسبة التعمد حسب التغيرات وكيفية الاستجابة لها.

من هنا نلاحظ في أهم مؤلفات د. الترابي (الحركة الإسلامية في السودان، ١٩٩٠) الذي يستهدف تقديمها للقارئ وفق تطلعات قياداتها واحتياجاتهم كسلطة دولة ذات مشروع شملي مزمل لاستيعاب كافة قضايا وتيارات المجتمع، صياغة فوقيقة للمسألة تتمشى مع هذه الصورة المثقاة عندما يقول: ولربما ينسب الناس للإسلام ثم لا تكون جماعتهم مبنية عليه، فكثيرا ما يكون الأساس الأول للمجتمع من المسلمين هو عصبية القوم أو الوطن (...) ولكن الجماعة في الحركة الإسلامية إنما

حسن الترابي



المواقف السودانية- حكومة ومعارضة- من العراق تظل جميعها في حاجة لإزالة التباسات كثيرة حولها. على أن الأكثر حاجة لذلك هو ما يتصل بموقف سلطة الإسلاميين الحاكمة منذ عام ١٩٨٩ لأن زج المنصر الديني في أي موضوع هو النصر الطرق دائما لاحاطته بالضباب الكثيف.

وإذا كان الحيز المتاح هنا لا يسمح بتأنيده مستوفية لموقف الإسلاميين السودانيين من العراق في فكرهم السياسي الذي يضمن مجمل سلوكهم العملي أو علاقتهم بالعراق تحديدا في مرحلة ما قبل الحرب، فإن الملاحظات الدالة التالية قد تكفي لأغراض هذا العرض المحدود.

بحكم الجامع الخزي البعثي فإن طبيعة العلاقة بين الإسلاميين والبعثيين في الإطار المحلي السوداني تعكس - إلى درجة بعيدة وليست كلية - موقف الإسلاميين من العراق. على الصعيدين الفكري والسياسي لا تفرج تصورات وسلوكيات الإسلاميين السودانيين تجاه المسألة القومية والقومية عموما عن المبدأ الحاكم للذكر الديني السياسي في هذا الخصوص الذي يضع الرابطة الدينية فوق كل رابطة أخرى مشتقا منها مفهوم الأمة الإسلامية بدلا من الأمة العربية. ويسبب الخلط في هذا المفهوم بين الانتماء الديني المقدس والانتماء القومي المستقر عبر عملية تاريخية معقدة كطابع حضاري يميز مجموعة بشرية معينة، فإن عوامل التنافس السياسي أدخلت عليه في أطروحات الإسلاميين بعد المصارنة - ثم التناقض - بين الدائرتين العربية القومية والإسلامية الدينية.

وهذا في مجمله تعبير في الدوافع والمطلقات لاولية للإسلام السياسي - وكذلك في برامج وسياساته العملية - عن الخلط بين مجالات المقدس والبشرى الذي تزداد فيه

اتعمدت على أساس الإيمان بخصائيق الدين وشرائعه (...) وليس ذلك بالطبع لاني لا تبر قوميها العرب أو الافارقة أو لاتدفع عن وطنها السودان ولا تعتز بالتقاليد بل ليس ذلك لانها تعدد كل قوميه او وطنية عصبية جاهليه (...) لكنها تؤمن بعلمية الانتماء الاسلامي مراعية مادون ذلك بانبيسة عليه (٢٨١-٢٨٢)... غير أن ذلك يظل جزءا من الحطة العامة للكتاب لانه يرد عندما يتعرض الكاتب مباشرة للعلاقة بين الولايتين الاسلامي والقومي. اما الفقرات التي تشير للموضوع بصورة عفوية - وأصدق - فإن بها ما يشي بقناعات المقارنة والعناقض بين «الاسلامي» و«القومي» المفروسة عسيفا في التكوين الاصلى للإسلاميين وعقلهم الباطن والواهي. فإذا أخذنا طبيعة الكتاب هذه بعين الاعتبار مدمومة بحصافة د. الترابي المشهورة، يمكن أن نقول ذلك في أن الإشارة للتقويم كختيار قاضي مقرونة على الدوام بالشيوعيين وجماعة الجمهوريين (ص ٢١٣-٢٢١) الذين نجسح بينهم في الكتاب وفي أسفرتوجيه الاسلاميين تجاه مناوئتهم، تهمة الاخلاد. وخارج مراتب القيادات الاعلى التي ترسم هذه الاستراتيجية فإن قيادات العمل السياسي البرمي تنولي وضع النقاط على الحروف. هكذا يتحدث الكاتب السياسي الاول لجريدة الراية لسان حال الجبهة القومية الإسلامية (مقالات سبتمبر وأكتوبر ١٩٨٨) عن حزب البعث بنوع المفردات التالية:

... ووسط هذه المعوقات ينشط معسكر الباطل (...) حزب الناصري ميشول عقلن «لذلك فلا تعجب من التمييز بين البعثيين والشيوعيين واساقفة



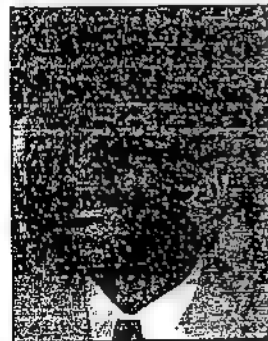
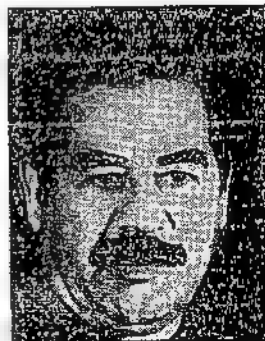
الكنائس والقوى النصرانية الجنوبية فلا تعرف ان كان فاروق أبو عيسى شيعيا أم قيسيا ويختلط عليك دين بدر الدين مدثر (أمين البعث في السودان) وصبريل أرو (سياسي جنوبي) وميشيل عفلق المصهي... هذا الرجل (عقلن) الذي قال لليبيا سأفعل لك بالاسلام ما عجزت عنه الكنائس في الات الاصرام» (الصاري: موضوعات في الفكر والسياسة، ص ١٠٠-١٠١).. وفي عام ١٩٨٤ كانت الترجمة العملية، الابلغ من كل فكر نظري وسياسي، لنظرة الاسلاميين السودانيين تجاه البعثيين السودانيين قد تجسدت في خطة شاركوا فيها بنشاط دعائي وتنفيذي مع أجهزة الدكتاتورية المايرية (١٩٦٩-١٩٨٥) لتكثير البعث عبر محاكمة لارعة من اعضائه بنفس المواد القانونية التي ادت لاعداد محمود محمد طه (انظر الاصول في التطبيق، مؤلف جماعي، مركز الدراسات السودانية).

أما فيما يتصل بخلفية العلاقة الحالية بين سلطة الاسلاميين السودانيين والعراق في مرحلة ما قبل الحرب فالملامح هو غياب الانعكاس الميكانيكي للعلاقة البعثية-الاسلامية عليها بفعل مجموعة من المؤثرات المرتبطة بعاملين هما: طبيعة الحضر العراقي الرسمي في السياسة السودانية ومحضرات الاسلاميين السودانيين لانتقال يونيو ١٩٨٩، مع تعاضد القدرات العسكرية-التكنولوجية للعراق بمطالبات وحواجز الحرب مع ايران حتى عام ١٩٨٨، اضافة للتكوين المتين بالانق القومي لدى قياداته، مع حرص البعثيين السودانيين أنفسهم على التميز عن العراق كسلطة وانصاح المجال بذلك امامه لعلاقات حكومية عادية مع نظام قمري، توسع التعاون العسكري العراقي-السوداني القائم منذ فترة، وبعد تجدد الحرب الاهلية عام

١٩٨٣ وتمادى الحكومات العربية والغربية الداعمة لنظام يجرى التورط في هذا الجانب من سببانه، مع تدهور الاحوال الاقتصادية السودانية الذي ابحر الى مستوى المعاناة بعد ذلك بحام واحد، أضفى الالهم العسكري العراقي بالتدريب والسلاح تقليدا عاما في المؤسسة العسكرية السودانية بتخطي أي ميلول او ولايات سياسية بين ضباطها مقتربا بذلك خطوة نهائية من تحوله الى عنصر واضح في السياسة السودانية الداخلية، كما ظهر بعد ستور السظام المايوي عام ١٩٨٥. لنسئ ظروف ومرحلة الانتقال المضطربة نحو الديمقراطية الثالثة وسبب بطء اليات النظام البرلماني تقاسم الموقف العسكري في الجنوب مما اضفى على التعاون العسكري مع العراق- الذي استمر بالرغم من برودة موقف لصديق المهدي منه- اهمية اكثر من ذي قبل مؤديا لبروز البعد السياسي فيه بتأثير السمعة الشعبية التي اكتسبها في الشمال أو ضرورة مراعاة الاجماع العسكري السوداني عليه في أي حسابات سياسية أنية أو مستقبلية للأحزاب المختلفة. ومن المفارقات التي تعزز هذا التحليل ان اتفاقية السلام التي توصل اليها الحزب الاتحادي الديمقراطي مع الجيش الشعبي لتحرير السودان في ١٩٨٨/١١ كانت صلة قوية بين زعمائه والعراق، حيث كانت قد توجهت بتسليم استثنائي (اراجت صواريخ) احدث نوعا من التوازن العسكري دفع لحركة الجنوبية المسلحة نحو مائدة المفاوضات الناجحة متلازما مع بطل مفعول سلاح قوانين الشريعة، الذي كان يشكل امضى اسعد لفرسانة السياسية للاسلاميين ومصدر خوف وتصلب الجنوبيين، نتيجة لده بين البسار والوسط.

كعب هو الحال مع بقية القوى السياسية فان الجبهة القومية الاسلامية كانت

صدام حسين



فاروق أبو  
عيسى

خلال فترة الديمقراطية الثالثة تفسح للبعد السياسي للدور العسكري العراقي مكانا في خط عملها. وعن طريق الشق الاسلامي في (الجبهة الوطنية لتحرير سوريا) ذات الصلات الوثيقة عراقيا حاولت تطوير موقفها غير التعرضي للعراق، مع استمرار العلاقة العدائية مع البعثيين السودانيين في نطاق الصراع بين قوى الانتفاضة الديمقراطية وتلك المضادة لها، بإنشاء علاقة مباشرة مع الحكومة العراقية وذلك مقابل اتخاذ موقف اكثر توازنا في الحرب العراقية-الايرائية سهله تحولها الى حرب عراقية دفاعية نتيجة إصرار إيران على المضي فيها حتى بعد انسحاب العراق من أراضيها.

وفي ظاهرة محدودة الكم ولكنها عديدة الدلالة على انتقاد هذا الموقف الى عمق مبدأى يقوم على تصحيح مفاهيم الفكر السياسي للاسلاميين حول الصلة بين الاسلام والعرويه كما شرحت سابقا، تشير متابعة احاديث د. الرباعي الى عدم انتباهه للبعد القومي العربي، الذي كانت الجبهة القومية الاسلامية قد انتهت في خطابها الدعائي بعد الانتفاضة دون مقدمات، الا اذا فرض نفسه عليه كأن يكون السائل صغفيا عربيا. وهذا امتداد لممارسة شائعة في الوسط السياسي السوداني التقليدي تستحضر البعد العربي للسودان، عن طريق موضوع التداخلات الاسرائيلية في السياسة الجنوبية عادة بشكل مبسّس يجعله - مع الاسلام- عنصرا في تعبد معضلة الوحدة الوطنية بدلا من عنصر حل جذوي في مواجهة قضية التنمية الشاملة بفعل الطريق أمام كافة التدخلات الاجنبية مشكلا التامين الحقيقي والوحيد الممكن للمصالح العربية الاقربقية في جنوب السودان.

وبنينا تؤثر معالجة موضوع الصلة بين الاخوان المسلمين في السودان ومصر تحت عنوان (البعد العالمي) في كتاب د. الترابي المذكور من قبل حقيقة خلقه وكذلك الفكر القباي الاسلامي السوداني، من أي مكان للخصومية القومية العربية، فان تبنيها من قبل الجبهة الاسلامية لتفسير له سوى الحاجة التكتيكية للمزدوجة. من ناحية المحامه للاستمرار بالمعركة مع البعثيين السودانيين بمزاحمتهم اعلاميا وسياسيا فيما تعتبر قيادة الترابي الأرضية التي يستندون اليها وذلك في ظروف افتقارها للادوات السلطوية التي استخدمتها صدام ابان تحالفها مع قمري. من ناحية أخرى الحاجة للتقرب الى العراق من

حلال الصلة القوية في وعي قيادته بين حضوره السياسي السوداني وحماية الأمن القومي العربي. والارجح على ضوء تحضيرات الاسلاميين النهائية حينذاك للانتقال العسكري، ان التقرب الى الاجواء العسكرية السودانية عن هذا الطريق كان الهدف الرئيسي للاستعراش المفاجئ والسطحي من خلال محاولة التناغم مع الحضور العراقي. هاتان الملاحظتان حول خلفية علاقة الاسلاميين السودانيين الحاليين بالعراق في طبيعة تعاملهم مع النعشيين السودانيين وخلال مرحلة ما قبل الحرب تمثيان مع تحليل مقتضب لدرجاتهم لها. وفيما كشف احد قادة الجبهة القومية الاسلامية الاجندة الخفية وراء مراقبتهم، فمن صف العراق خلال الحرب بوضوح ان يتكرر، فإن الاحاديث التي أدلى بها د. العراقي لاتتناقض مع ذلك لان مؤداهما يمكن في عبارة اسعفتها بها فصاحته المراوغة وان خائنه فيها تقديراته لتطورات الوضع في العراق التي كانت وراء صراحة زميله - كما سنرى - وهي: وأن بعض الباطل أهون من بعض. وكان زعيم الاسلاميين الجزائريين د. عباسي مدني قد اتخذ في بداية الامر موقفا اعتبرها فيه فرصة لهبة الشعوب الاسلامية وهي انقضت التي تورط بها آلت اليه الأمة بما في ذلك النظام العراقي الذي استخدمه طائفة الأمة العربية والاسلام مناديا بالجهاد لكي يضرب الاسلام بالاسلام، واعتبره صاحب كلمة حق أريد بها باطل حيث «لا حكم الا لله». وقد ايد حديث د. العراقي فكرة ان الحرب ستترتب عليها آثار ايجابية في نفس الاتجاه لان هذا الحدث سيستفز الحركة الاسلامية استفزازا بالغيا وربما يحييها بقدر هائلة وستتولد طاقات هائلة (الاند) ليس ولهذا التفراغ الا الاسلام، غير أن ارتباطه بسلطة دولة حريصة في الوقت نفسه على موقعها ضمن دول «الحل العربي» - جعل د. العراقي يتقمص شخصية الدبلوماسي المتحفظ محاولا لتسليص من الخطابية والوضوح الزايعين لرصينه الجزائري الذي كان وقتذاك يستعد لانقلابه (الديمقراطي) باستندواو التعاطف الشعبي لتقوية وصيده الانتخابي. قبعد الحاج من صفى حريدة الشعب المصرية المتحمس، لمعرفة رأي العراقي في بيان عباسي مدني، اضطر لاستخدام فكرة «الباطل الاهون» في وصف السياسات العراقية المعنية.

(الشعب، اوائل ٩ / ١٩٩٩)

اما بعد اجهاض مبادرة «الحل العربي» ووقوع الحرب على العراق بمستوى تدميري شامل بدأ معه خلال الشهور اللاحقه لذلك ان النظام لن تقوم له قائمة أو - على الاقل - سيبدل طبيعته الاصلية بحثا عن مرتكزات مشروعية دينية، فإن تحليلا شاملا بعنوان «تحليل الواقع العربي على ضوء حرب الخليج: ايجابيات أم الممارك وسلبياتها»، أعده د. حسن مكلي مدير البحوث والدراسات الاستراتيجية في السودان ونشر في جريدة القدس العربي اليومية اللندنية بعد انسحاب العراق مباشرة على جزئين، يقدم فرصة نادرة للاطلاع على دواخل تفكير ومخططات الاسلاميين ازاء الموضوع. طبقا لهذه الدراسة التي تبدو كورقة عمل لصياغة خطة عمل سياسي فإن من الايجابيات الرئيسية للحرب - بالاضافة لهزيمة الغرب والمشروعية النقطة بمعنى من المعاني - هزيمة المشروع العثماني البعثي القومي وتهميش الظروف في العراق للتحول الى مشروع ديني إسلامي. فقد «فتحت ظروف الحرب العراق للاسلام (...) والى حين من الدهر ظل الطرح البعثي للعروبة اساس خصومة وكهد للاسلام ولكن عادت النخبة العراقية الحاكمة فعدلت عن مشروعها العروبي وأصبح خطابها القومي قائما على الاسلام وادخلت العراق في ظروف الحرب في تحالف مع الحركات الاسلامية على امتداد العالم مما اكسب المشروع الاسلامي بهذا وعقا. ويبدو بعد أن استقر الامر للنخبة العراقية الحاكمة، ان امر العراق سيستجده نحو الاسلام. وأن تبدل نظام الحكم، فكذاك ستؤول الراية للاسلام. وفرص العثمانية تضائل في العراق ان لم تكن قد انعدمت اذ لاسجال في عراق القذافي لم يرفعون راية اللادينية (...) ومن المؤكد ان العراق في حاجة لمراجعة داخلية شاملة تتوافق مع ما طرحه من شعارات حتى يتكامل منهج الخطاب السياسي مع حقائق الحياة في العراق وحتى يتم بحث دور المسجد والفكر الاسلامي وتطهير المجتمع من الاتحاد والفساد واعادة بناء الجيش العراقي على متطلبات الفقه الاسلامي... وبعد معالجة لوضع بعض دول «الامة المسلمة» في المنطقة العربية من هذه الزاوية يعود التحليل الى الوضع في العراق قائلا: لقد كشفت حرب الخليج عورات كثيره منها ركافة بنيان الدولة العلمانية مهما بلغت قوة بطشها وجبروتها وفي تحلي ذلك في التصدد الذي

اصاب الدولة العراقية وهي في ذروة مجتها حيث برزت اصناف من حركات المعارضة منها الطائفي والعربي والعقائدي مما حلى حقيقة أن الاسلام وحده الكفيل بصياغة النسيج الاجتماعي والسياسي للشعوب الاسلامية، ولو أن قيادة العراق وشعب العراق قد وعب درس المعركة وأنه لا خلاص الا بالاسلام، فإنه يكون قد انتصر لتاريخه ومستقبله. بحكم وقتية الظروف التي سمحت بخروج هذه الوثيقة فإنه لا يوجد مثيل لها في كشف منابع واستهدافات الاسلام السياسي السوداني - وربما غير السوداني - خلف مراقبه التأييدية للعراق بهذا الوضوح الكامل. وهي تتحشى مع ماتقدم حول طبيعة أطروحات جماعات اسلام - السياسية الفكرية الأساسية حول القومية والقوميين وانعكاسها السياسي تجاه البحث في السودان في المرحلتين الدكتاتورية والديمقراطية ثم في تعاملهم مع العراق قبل الحرب المظف بحاجتهم الدراميه لتدخلاته مع الساحة السودانية المدنية والعسكرية. لقد اثبتت التطورات العملية اللاحقه أن القطرف الدائيه للشرة (الاسلامية) العراقية لم تكن الاوهما انتجته فكر باتس توفرت له امكانيات التأهيل الاكاديمي والمعارف المتنوعة ذون منهج للتحليل مشتق من تفاعلات البشر والتاريخ على الارض لا بد منه للاستفادة من تلك الامكانيات. غير أن ذلك لا يعادل القول بان نظام العراقي - البشير قد الغى استراتيجيته الانتعاش او التراث التي قامت وتقوم عليها علاقته بالعراق لان هذا النوع من الالهام (القدسية) لا يوت بسهرلة والمحتفل انها اصبحت خطة مكتومة تنفذ بالتسليط عبر اوساط عراقية يمكن الرصول اليها بقنوات الاتصال المتعددة بين البلدين واستقطابها لتنفيذ خطة سبق ان جريه بنجاح مع نظام فيسري، ببناء ركائز القوة المالي - التجاري والسياسي - التنظيمي المدني والعسكري خلال فترة تحالف ظاهري وثيق معه. وهي نفس الركائز التي استخدمت للانتقال المكسري عندما تدخلت انتفاضة ١٩٨٥ الديمقراطية الشعبية التي استقطت نظام فيسري في مجرى خطة الاستيلاء من الداخل الاصلية. وليس من حاعة للتنبه بأن مثل هذه الخطة تقوم على افتراضات يتشابه بين النظامين المايوي والبعثي وهو وهم آخر من اوهام الاسلاميين ينتهي بالإشارة إلى علاقات السودان والعراق القروسية والدينية والمثالياتية والإنسانية معا

# اتفاق غزة - أريحا

## لم يفتح ملف القضية الفلسطينية

ما أعطته قيادة م.ت.ف.ل.إسرائيل وما أخذته منها - وهو ما توصل إليه الباحث من خلال تحليله لنصوص اتفاق أوسلو. غير أن مناقشة الاعتراف المتبادل تكمن أهميته في الرد على أنصار الاتفاق الذين يرون في اعتراف إسرائيل بمنظمة التحرير الفلسطينية هو تراجع عن أحد ثوابت الفكر الصهيوني.

إن اعتراف منظمة التحرير الفلسطينية بحق دولة إسرائيل في الوجود في سلام وأمن. ليس اعترافا سياسيا بدولة.. بل هو إلى جانب ذلك اعتراف «بحق» إسرائيل الدولة في الوجود وفي العيش بسلام وأمن. أي اعتراف اخلاقي بحق (الشعب الاسرائيلي) وهو نوع من الاعتراف به (بحق تاريخي للشعب اليهودي) في فلسطين. لذلك فهو اعتراف يتجاوز كثيرا البعد السياسي الذي يحمله الاعتراف بدولة قائمة.

والاعتراف الفلسطيني به (الحق التاريخي) لليهود في فلسطين، كان يجب أن يقابله اعتراف اسرائيلي به (الحق التاريخي) للشعب الفلسطيني في فلسطين. وهذا لم يحدث ولم يتضمنه الاعتراف الاسرائيلي. كذلك الاعتراف الفلسطيني ب (دولة اسرائيل) كان يجب أن يقابله اعتراف اسرائيلي به (حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني) وهذا أيضا لم يحدث ولم يتضمنه الاعتراف

مصطفى طبع

### اتفاق غزة - أريحا

الملاحم والنتائج السياسية والإقتصادية



مأدبة رفعت  
لخدماء الذين شعبان

أثبتت الصهيونية والحكومات الاسرائيلية المتعاقبة منذ قيام إسرائيل أنها لا تفكر في قضية السلام مع الفلسطينيين إلا وفق مفهوم محدد يقوم على قاعدة ثابتة تتكون من شقين: الفصل بين القضية الفلسطينية وبين الصراع العربي- الصهيوني. والفصل بين السلام والأمن- أي مفهوم أمن إسرائيل كما هو في حالة الحرب- وهذا يعني أن إحلال السلام على أساس هذه القاعدة هو تصفية القضية الفلسطينية وتزويرها في مفهوم اسرائيلي- وتفريغ مفهوم الصراع العربي- الصهيوني - من مضامينه بعد تجسيد الموقف العربي من القضية.

وكتاب «اتفاق غزة - أريحا» الذي صدر مؤخرا للباحثة نادية رفعت والباحث أحمد بهاء الدين شعبان محاولة جادة لتجسيد هذه الحقيقة.

القسم الأول من الكتاب يناقش بعض آثار الاتفاق من الناحية السياسية والأمنية، بقلم الباحث أحمد بهاء الدين شعبان.

والقسم الثاني من الكتاب يناقش بعض آثار الاتفاق من الناحية الاقتصادية، بقلم الباحثة نادية رفعت.

وربما تكون الملاحظة الأساسية على القسم الأول من الكتاب، هي أنه لم يشير إلى الاعتراف المتبادل بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، ولو أن الباحث ناقش هذا الاعتراف المتبادل فإنه كان سيصل إلى حقيقة

(ومنظمة لتحرير فلسطين في مجرد (مثل) وليست المثل الشرعي أو الوحيد وهذا يعني أن في استطاعته الحكومة الاسرائيلية أن تستدلهائي أي وقت، بين نزاع مناسباً من (الممثلين) ولأي سبب من الاسباب مثل عدم إصباح (الممثل الحالي) للأمر والتعليقات الاسرائيلية. (وهناك من يقول أن الاعتراف الفلسطيني متحقق منذ قرارات الجزائر عام ١٩٨٨، لكن هذا الاعتراف تجاوز تلك القرارات التي اعترفت قعلا (بدولة اسرائيل) ولكن على أساس شرطين هما (١) أن يكون لإسرائيل حدود معترف بها.

(٢) أن يكون هناك اعتراف مواز بحق دولة فلسطين في الوجود. هذه الملاحظة لا تنقل من جدية تحليل أحمد بهاء الدين شعبان لنصوص الاتفاق العنينة والسرية، فخطورة هذا الاتفاق أن طرفا فلسطينيا قد أعطى على بياض، موافقته على «شرعية» خلق الدولة الصهيونية على التراب الوطني الفلسطيني، ومهر بتوقيعه صك التنازل التاريخي عما لا يملك التنازل عنه - لصناعة من لا يستحق التنازل.

وما يمكن استخلاصه من تحليل الباحث لينود لاتفق أن منظمة التحرير الفلسطينية قبت في الحقيقة السبر في طريق نهايته مجهزة، والنهاية المجهولة هي مفاوضات ستجرى في وقت لاحق لعهد ما أسمعه «الوضع النهائي» دون أي بيان لطبيعة «الوضع النهائي» بما يحثه من مسائل جوهرية هي: القدس - الحدود - اللاجئين، المستوطنات. وأولى المفوضات التي ستجرى في وقت لاحق موضوعها توسيع الحكم الذاتي ليشمل بقية الضفة الغربية، وهي قباسا على ما بدأت قامت في غزة وأريحا، لا تعني بقية الضفة الغربية.

فليست غزة كلها ولا أريحا بأكملها تحت الحكم الذاتي الفلسطيني، إنما هناك المستوطنات، تلك الأراضي التي تحتاجها مقرات الأمن الاسرائيلية لحماية المستوطنات، وهناك الدوريات وإكسائن الاسرائيلية في مفرق الطرق لحماية تنقلات المستوطنين وغيرهم. وهناك سيادة القانون الاسرائيلي، التي تعتبر استثناء عليها تطبيق قوانين جنسائها الفلسطينيين على السكان الفلسطينيين في بعض شئونهم

## اتفاق اقتصادي تحت غطاء سياسي

تؤكد الباحثة نادية رفعت من خلال مناقشتها للامام الاقتصادية لاتفاق غزة- أريحا أولاً - أن هذا الاتفاق لم يكن سوى صفقة تجارية ضخمة كان ينتظرها الكثيرون ويعدون لها المدة منذ زمن بعيد. فالمستقبل الاقتصادي لمنطقة الشرق الأوسط الحيوية كانت محل دراسة دؤوبه على مدار الـ ١٠-١٥ سنة الماضية من قبل مؤسسات أكاديمية ومالية اسرائيلية وأمريكية وأوروبية، انضمت لها فيما بعد بعض المؤسسات البحثية العربية، وعلى رأسها «مؤسسة أرماند سامر للتعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط» التي قامت بالتعاون مع «جامعة تل أبيب» بدراسات مبكرة جداً في هذا المجال و«جامعة هارفارد» و«معهد ماسيتشوستي للتكنولوجيا الأمريكي» و«مجلس دراسات الشرق الأوسط» التابع «لجامعة أكسفورد» البريطانية و«مؤسسة فريديش ايهنر» الألمانية والمركز الفرنسي للدراسات الشرق الأوسط في مصر، والبنك الدولي، والمجموعة الأوروبية.

وتستقر الباحثة نادية رفعت هذه الدراسات فتقر أنها لا تختلف كثيراً في جوهرها عن مشاريع التنمية الاقتصادية لبلاد الشرق الأوسط التي طرحت بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية والتي كانت تهدف للحفاظ على المنطقة تحت جناح الغرب، فأغلبها يدور على تبنى سياسات تحقق المصالح الحيوية للرأسمالية الغربية والاحتكارات الدولية وترغب من أشكال التبعية والهينة المباشرة وغير المباشرة على دول هذه المنطقة الهامة بمواردها وموقعها

وأشكال التعاون الاقليمي المقترحة تصب جميعها في وعم الوضع الاقتصادي والاقليمي لاسرائيل. فقد أصبحت مسألة التعاون الاقليمي هامة جداً بالنسبة لإسرائيل - نظراً لتفاقم المشاكل الهيكلية التي يعاني منها الاقتصاد الاسرائيلي. وهي مشاكل لازمت الاقتصاد الاسرائيلي منذ نشأته نتيجة التناقض الحاد بين أهداف وطموحات اسرائيل العسكرية والمدنية الضخمة من جهة، وأمكاناتها وقدراتها النائية المحدودة من جهة أخرى.

وترى الباحثة أنه من الصعب الفصل بين الجانبين الثنائي من اتفاق لوسلو

والجانب الاقليمي فكلاهما يتداخلان ويلتصمان. فكثير من المشاريع المطروحة على المستوى الاسرائيلي - الفلسطيني تصب في نطاق الطموحات الاقليمية الاسرائيلية وتمهد لها، وتحول «الكيان الفلسطيني» بالفعل الى رأس جسر لإسرائيل نحو العالم العربي.

فالمادة (١٦) من الملحق (٣) من الملاحق السرية تنص على أن «تتخذ الحكومة الذاتية الفلسطينية بالعمل على مساعدة اسرائيل في الحصول على مشاريع تجارية واقتصادية في الدول العربية بعد توقيع معاهدات السلام مع الدول العربية الأخرى. وترى دراسة لجامعة هارفارد أنه في حين قد توجد صعوبات في بداية الأمر في إقامة علاقات تجارية بين اسرائيل والأردن. إذ فقد تنشأ نوع من التجارة غير الرسمية بين الأردن واسرائيل أو بين اسرائيل وربما أيضاً بقية العالم العربي من خلال الضفة وغزة حتى في غياب اتفاقيات تجارية صريحة». ويرى إمكانية أن تمتد منطقة التجارة الحرة لتشمل مصر وسوريا ولبنان وربما دولاً أخرى في الشرق الأوسط. ويشير صندوق النقد الدولي إلى الموقع الجغرافي للأرض المحتلة -، ومالدي سكانها من خبرة في التعامل مع الاسرائيليين والعرب على حد سواء، من شأنه أن يجعل الأراضي المحتلة نقطة إنقاذ مهمة للتجارة والسياحة في المنطقة. أي أن يتحول الاقتصاد الفلسطيني إلى رأس جسر لإسرائيل نحو العالم العربي يقوم بدور الوسيط والمساير بينهما.

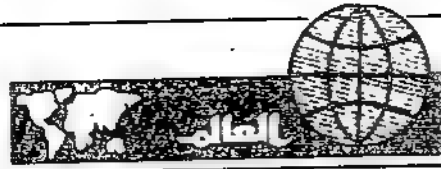
شجعون بهد طرح خيار اسرائيل وأن تكون اسرائيل الكبرى اعتماداً على عدد من الفلسطينيين الذين تحكمهم، أو أن تكون اسرائيل الكبرى اعتماداً على حجم واتساع السوق التي تحت تصرفها»

والدعوة إلى الانخراط في نظام اقليمي شرق أوسطي هي دعوة لقيام اسرائيل الكبرى، واتفاق غزة-أريحا يعهد الأرض العربية لقيامها.

لقد جاءت دراسة الباحثة نادية رفعت المؤرخة تأكيداً لحقيقة أن اتفاق غزة- أريحا هو اتفاق إذعاني، وهو مدخل لمرحلة إنتقالية وساحة صراع قوى وإرادات تبدأ في تحديد مستقبل المنطقة العربية.

هل نقرأ قريباً كتاباً لنادية رفعت يوضح الأضرار - التي ستلحق بالاقتصادات العربية في ظل وحد اسرائيل «الوفرة» الاقليمية الكبرى» في النظام الشرق أوسطي؟





التناقض الحاد.. سمة الموقف الأمريكي  
تجاه «التيار الإسلامي المتطرف»

## أمريكا في حالة انتظار ... لكن .. ماذا تنتظر!!

«السياسية» الرسمية التي تسمح في الولايات المتحدة عن الظاهرة. وتحيد الإشارة هنا أيضا إلى أن الدراسة في مجلدها الأول - الذي ستمثله أربعة مجلدات أخرى - تفر من البداية بأن الكلمات الثلاث التي يتكون منها اسم المشروع الضخم «الأصوليات الدينية الحديثة» هي بعد ذاتها مفاهيم تستعصى على التحديد... بمعنى كلمة «الأصولية» وكلمة «الدين» وكلمة «الحداثة» هي جميعا مفاهيم عليها اختلافات عميقة في الثقافة المعاصرة بشكل خاص، وأن هذه الاختلافات تنشأ عن وتؤدي إلى تبين هائل في التيارات الفكرية والسياسية والاجتماعية... وذلك فضلا عن «آلام الحساسية» التي تنشأ مع كل محاولة تتناول هذه الظاهرة التي لم يعد بالإمكان تجاهلها، والتي تشير الدلائل - على حد قول المؤلف على الدراسة الدكتور مارتى - إلى أنها ستبقى معنا لزمن طويل... فهي تعرض أشكالاً مختلفة من «القتال»؛ وتقاتل رداً على... وتقاتل من أجل... وتقاتل إلى جانب... وتقاتل ضد... وتقاتل تحت راية...» (...)

كما تجدر الإشارة أخيراً إلى ما يقوله مارتى في تقديمه للتعريف بالمشروع الكبير إلى «صدر هذه الدراسات عن العالم المسمى بالغرب، حيث مجال الحداثة والليبرالية والعلمانية والجمازاتها حيث بدأ أن الأصولية في تراجع أو انطفاء، وفي وقت يجد فيه الغرب أن برامج ومخططاته المفاهيمية في حالة من القوضى (بعد أن أصبحت الماركسية محاطة بالشكوك من داخلها ومن خارجها). إن صمود هذه الأصوليات أيضا على التراب الغربي - حيث اخترع هذا اللفظ نفسه قبل نحو سبعة عقود مضت - يوحى هو ذاته بهذه الحالة من القوضى».

ولعل هذه أول وأكبر محاولة أمريكية لتصدى الفكرى لظاهرة الأصولية خارج إطار «مصانع الأفكار» المعنية بالجوانب السياسية البحتة... والتي تخدم سياسات حكومية محددة. وهي بهذا المعنى تذكرنا بحقيقة لها أهميتها في أي محاولة لفهم أين تقف

### رسالة واشنطن

واين كريستوفر  
مترجم خارجة الولايات المتحدة



قبل نحو ثلاث سنوات شرعت والأكاديمية الأمريكية للآداب والعلوم في تنفيذ مشروع ضخم لدراسة «الأصولية الدينية الحديثة» تحت إشراف واحد من أبرز وأشهر أساتذة التاريخ الديني في أمريكا، إن لم يكن أبرزهم على الإطلاق، واسمه دكتور مارتى مارتى وهو استاذ في جامعة شيكاغو... وهي بدورها جامعة ذات تاريخ عريق في مجال الدراسات الإنسانية.

وقبل عشرة صدر المجلد الأول من خمسة مجلدات ستشملها الدراسة. وقد جاء في نحو ٩٠٠ صفحة من القطع الكبير وعلى الرشم من أنه بعد نبذة المقدمة العامة للدراسة إلا أنه تناول كل الأصوليات الدينية السابقة في العالم اليوم من اليابان إلى أمريكا ومن اندونيسيا إلى إسرائيل والعالم العربي مروراً بالهند وإيران... الخ.

وهددا «الأصوليات الإسلامية» شغلت أربعة فصول من الكتاب.. أما الأصوليات الأخرى (يهودية ويودية وهندوسية ومسيحية... الخ) فقد عرّج كل منها في فصل واحد.

ولسنا بصدد عرض هذا المجلد. لكنه يذكر فقط كدليل على مدى الاهتمام «الأكاديمي» الذي تحظى به الظاهرة الأصولية في أمريكا من جرائها المختلفة. على النقيض تماما من ندرة التصريحات أو البيانات

الولايات المتحدة من ظاهرة التطرف والتمف المصلح باعتبارها جزءاً من ظاهرة أكبر هي الأصولية! وهي وأنه، خلافاً لأوروبا، ليس هناك مفكرون عظام أمريكيين متخصصين في الإسلام.. الترويج والخضارة والفكر.. الرؤية الأمريكية لأي من هذه الأبعاد الإسلامية تتم "عفن خلال عيون خبراء السياسة والاقتصاد... والاستراتيجية... خبراء النفط والأمن والتجارة..

عندما يفكر صانع القرار الأمريكي في أي من الشؤون الإسلامية فإنهم لا يجدون «مراجع عليا» مبررة يمكن الأخذ برأيها ومشورتها. وصحيح أن في أمريكا أعدادا كبيرة من «مصانع الأفكار» التي وجهت اهتماماتها في السنوات الأخيرة للشؤون الإسلامية. إلا أن الذين يمدون فيها خبراء بالشؤون الإسلامية هم بالدولة الأولى من الدارسين السياسيين أو الاقتصاديين...

باختصار ليس هناك تراث أمريكي في الدراسات الإسلامية يوازي نظيره في أوروبا. ولهذا أسبابه التاريخية في علاقة أوروبا بالغالم الإسلامي. بالشرق الأوسط وجنوب آسيا وحتى أطراف الشرق الأقصى. وإن كان هذا لا يبرر عزراً كافياً للأمريكيين لأن الاتصال بالمسلمين في «العالم الجديد» بدأ مع بدايات القرن الأوروبي لأمريكا. فقد كان بين الأفارقة الذين «استوردتهم» الغزاة البيض في القارة الأمريكية من البدايات الأولى لاستخدامهم كمبيد أفارقة مسلمين.

وإذا كان صنع السياسة وصناع القرار في الولايات المتحدة يظهر عروفاً واضحة عن الخوض في القضايا المتعلقة بالشؤون الإسلامية حتى في أوج الاهتمام العالمي بها، فإن هذا لا يعني أنهم يتجنبونها في ممارستهم أو تخطيطهم للسياسة أو في عملية صنع القرار.



صاحب  
الرسالة  
المجلد  
الأفغانية

ولابد - بعد هذه المقدمة - من إضافة مهمة هي أنه على قلة المناسبات التي يتحدث فيها السياسيون الأمريكيون صانع القرار عن الشأن الإسلامي فإنه مما يزيد من صعوبة فهم آرائهم ومواقفهم أن حسابات كثيرة تجعل من الضروري التزام الحذر في تصديق أو عدم تصديق ما يقولون.. أي في التمييز فيما يقال بين ما يعبر حقيقة عن الآراء والمواقف الأمريكية وبين ما يضمنه المسؤولون الأمريكيون.

أن افتراض التطابق بين ما يقوله المسؤولون الأمريكيون في هذا الشأن وما يعتقدهونه فعلاً - أو ما يخطون.. مخاطرة تستوجب الحذر في أقل تقدير. ذلك أن الحذر من جانب المسؤولين الأمريكيين من «حساسيات» الموضوع هو حذر من يخطر داخل حقل ألقام كثيف لا يملك خريطة واضحة له.

ولعل أوضح ما قيل في هذا الصدد كلام بدأ به بيتر رودمان الأستاذ في معهد الدراسات الدولية المتقدمة بجامعة «جونز هوبكنز» الأمريكية والدبلوماسي السابق - ملاحظة له في حلقة دراسية كان قد عقدها معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى (والمعروف بعلاقته الوثيقة بأجهزة السلطة في إسرائيل). فقد قال رودمان:

«وليس هناك نوع من القضايا مسبب لمذاب صانع السياسة مثل هذا الموضوع. أن الناس في الحكومة قادرون على التعامل مع الأمور التكتيكية. أما هذا النوع من المشكلات فيجبرهم على أن يفكروا ليس فقط بشأن الاستراتيجية أننا أيضاً بشأن المسائل الأساسية للفلسفة السياسية. ولهذا فإنهم بطبيعة الحال يتوجهون إلى الدارسين بظلمين الارشاد. ولكنهم أيضاً لا يستطيعون الإفلات من مسؤولية توجيه أسئلة فجأة مثل: هل تشكل السياسات الإسلامية خطراً علينا؟ وإذا

\* هل صحيح أن  
"التيار الإسلامي"  
المتطرف هو البديل  
كخطر استراتيجي  
بعد انهيار النظم  
الشيوعية؟

كان الأمر كذلك فماذا يمكننا أن نفعل؟

إلى هنا ينتهي الحد الأقصى من المصارحة الذي يمكن أن يتحدث به مسؤول أمريكي سابق... وأما لأمري مسؤول أمريكي حالي فإن الخط الأحمر يقع قبل ذلك بكثير. ولهذا فإن الطرفان الأخير من التصريحات العلنية من جانب عدد من المسؤولين في إدارة الرئيس كلينتون بشأن «المشكلة الإسلامية» أو «مشكلة المسلمين» قد لقت الأنظار والانتباه واستدعي التوقف من جانب المحللين والمعلقين لمعرفة ما إذا كان يحمل دلالات أو مؤشرات على سياسة جديدة للإدارة الأمريكية أو تغييرات في الاتجاه هنا أو هناك... أو حتى مجرّد تلميحات إلى قرارات سياسية في مرحلة الإعداد أو مرحلة الاقتراع من التنفيذ.

وبطبيعة الحال لم يكن طرفان التصريحات «المسئولة» من رجال إدارة الرئيس كلينتون البارزين في هذا الشأن طرفاً حقيقياً.. خاصة إذا قيس مثلاً بتصرّعاتهم عن هاينز أو كوريا الشمالية أو المشكلات التجارية مع اليابان... أو حتى مع سلاسل رواندا. إنما اعتبر طرفاً بالمقارنة بسياسة الصمت السابقة.

فقد تحدث عن موقف أمريكا من مشكلة «المتطرفين الإسلاميين» وخلال فترة لم تزيد على عدة أيام كل من اتعنت ليله مستشار الرئيس الأمريكي للأمن القومي - وهو رجل «قليل الكلام» بشكل عام وإن كان من المعروف أنه من «أكبر الأدمغة» في إدارة كلنتون، ومشارك بارز مساعد وزير الخارجية الأمريكية بالوكالة لشؤون الشرق الأوسط. وأيضاً روبرت بلليغرو مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط والذي يعد من أبرز خبراء الإدارة بشؤون المنطقة العربية (كان سفيراً في تونس وفي مصر... وخادم قبلها في عدد من الدول العربية والإسلامية في مناصب دبلوماسية أدنى). بل كانت للرئيس كلنتون نفسه إشارات شديدة الإيجاز لكنها نادرة حول موقف أمريكا من الإسلام من ناحية.. من تطرف المتطرفين من ناحية أخرى.

وشملت التصريحات أيضاً كثيرين من يعملون في الدوائر السياسية في واشنطن وخبراء غير حكوميين في شتى العالم الإسلامي.. هؤلاء في غالبيتهم من المثوليين السابقين الذين ينتقلون من المنصب الرسمية إلى مراكز الأبحاث ومصانع الأفكار ويبتلي لهم - ولو بصفة شخصية -



عن اتصال ارهاب ارتكبتها جماعات متحركة أخرى بعضها يتنافس مع هذه الجبهة على السلطة.

« أما روبرت بلليوتو فكان حديثه أمام «مجلس سياسة الشرق الأوسط» - وهو واحد من مراكز الأبحاث الجديدة الكثيرة في واشنطن - وفيه قال كلاما شبيها للغاية بما قال زميله باريس: «لا يستطيع قادة الجزائر أن يخفوا هذه الأزمة عن طريق الاعتماد المفرط على السياسات التجمعية.. أن الولايات المتحدة تشجع على قيام حوار بين طرفي الأزمة وتأمل بأخلاص أن تساهل الاقبيال أقوال حكومة الرئيس الجزائري الأمين زروال عن عرضها الدخول في حوار مع جبهة الخلاص».

وأكد بلليوتو عبارات ليك السابقة «أنا حكومة لسا في نزاع مع الاسلام أن هناك جماعات اسلامية كثيرة شرعية ومستولة اجتماعيا وذات أهداف سياسية مشروعة.

ولقد تركت تصريحات المسؤولين في إدارة كلنتون - خاصة وأنها توالى خلال أيام معدودة - انطباعا أساسية لدى كافة المراقبين والمحللين.

الانطباع الاساسي إن إدارة كلنتون تريد أن تجنب نفسها الوقوع في ورطة استعلاء أكثر من مليون مسلم في أنحاء العالم أنها في الوقت نفسه تمسك بإمكان التوفيق بين «الاصولة الاسلامية» و«التقاليد الغربية للديمقراطية». وأنها لا ترى بيديلا عن الحوار بين «الاسلاميين» وغيرهم، وخاصة بينهم وبين السلطة، بالأخص الجزائر حيث تبدو الأزمة أكثر إلحاحا وخطورة.

وقد لا يختلف كثيرون على هذه الانطباعات العامة..

لكن الخلافات تبدأ عندما يبدأ الدخول في الاستنتاجات السياسية من هذه التصريحات. هل هي تشكل تحولا أو تغييرا في سياسة الإدارة الأمريكية؟ هل هي تحذير مقصود من واشنطن للأفظمة التي تواجه أزمات مع «المتطرفين الاسلاميين» من الاعتقاد بأن الولايات المتحدة يمكن أن تقف في صف هذا الجانب أو ذاك في هذه الأزمات؟ أم أنها بمثابة إظهار استعداد لدى واشنطن لاستقبال مرحلة جديدة ترى أنه سيكون من الخس فيها التعامل مع «حركات اسلامية» سواء كانت على غرار حكومة الجمهورية

حضورهم الاستشاري في بعض أجهزة السلطة حيث ناقش السياسة ولاتنخذ قرارات.

وفي كل الحالات التي تحدث فيها هؤلاء خلال الأيام السابقة كان المدخل هو الوضع الراهن في الجزائر... وأن اختلفت المناير التي تحدثوا فيها:

« انطونى ليك قال أمام «معهد واشنطن... ما يتوقعه أي طالب جامعي في سنة الدراسات الأولى» الاسم ليس المسألة، «خمسنا هو التجمع والتطرف». وقال أيضا - وهو مالم يتوقعه أحد - أن الادارة الأمريكية مستعدة له الأهدى إلى «النشطين الاسلاميين من الجزائر إلى الجنوب، من الضفة الغربية وغزة إلى تمزق الأردن إذا هم كفوا عن حملات العنف».. ان واشنطن «مستعدة للاعتراف بدول اسلامية تظهر من خلال انتخابات سلمية أو من خلال حوار مع السلطات القائمة وتجنب درب التطرف الذي تسير فيه ليبيا والسودان وإيران والعراق...»

وحذر ليك من ايجاد «تقسيم جذري يضع التقاليد الديمقراطية الليبرالية للغرب ضد الاسلام والتقاليد الدينية الأخرى.. كذلك لنا نرفض الفكرة القائلة بأن التأكيد من جديد على التقسيم التقليدي في العالم الاسلامي لابد في النهاية أن تصارع مع الغرب أو مع المبادئ الديمقراطية.. ومضى فحذر من «النزعة الاسلامية المتطرفة التي تتحدث بلغة قديمة قوامها الكراهية والخوف والتعصب».

«يساراك باريس قال في شهادة أمام اللجنة الفرعية لأفريقيا التابعة للجنة الشئون الخارجية في الكونغرس أن الادارة الأمريكية تحت حكومة الجزائر وجهة التحرير العظمى الجزائرية على توسيع قاعدة الحكم لتضم القادة الاسلاميين من أجل نزع فتيل الصراع... وأن على الحكم أن يجد وسيلة لادخال العناصر غير الموالية من السكان في عملية لزم مسار ديمقراطي جديد للجزائر. وأهاب باريس بحكومة الجزائر أن تحسب محادثات ومع الجماعات الاسلامية التي تشجب العنف والتكتيكات الارهابية».

بل لقد ذهب باريس إلى حد ابلاغ الكونغرس ردا على سؤال من أحد النواب بأن الادارة الأمريكية لا تعشج جبهة الخلاص الاسلامية الجزائرية مستولة

الاسلامية في ايران أو لم تكن؟

وقد لا يعدو التفسير الأقرب إلى الصواب لتصريحات المسؤولين الأمريكيين أن يكون اعتلائنا صريحا بأن الولايات المتحدة لا ترى في المرحلة الراهنة حلا لمشكلة «التطرف الاسلامي» سوى بادماجه في العملية السياسية - الديمقراطية كطريقة لتوجيه نحو الاعتدال.. مع ذلك فإن هذا التفسير لا يثير من تعقيدات. فإن التصريحات الرسمية الأمريكية لم تحمل صعوبة التمييز بين «ما هو متطرف وما هو غير متطرف» بين المتطرفين والمعتدلين في «التحارب الاسلامي». وهي فضلا عن ذلك لم تحمل مشكلة التناقض بين «التقاليد الديمقراطية الليبرالية» و«التقاليد الدينية كما يطرحها الاسلاميون على اختلاف مواقعهم».

أن حل هذا التناقض لا يأتي بمجرد الادعاء بأنه لا تناقض.. أو بأنه «لا صراع بين الحكومة الأمريكية والاسلام».

إن ماتعكسه التصريحات الرسمية الأمريكية في الحقيقة - بنظر كثيرين من المسؤولين السابقين والخبراء والمؤسسات البحثية الخاصة - هو حالة قلق عميق لدى الادارة الأمريكية من التطورات المحيطة بحركة التيار الاسلامي السياسية، ويزيد من عمقه شعور لدى الادارة الأمريكية بحدوده قدرة الولايات المتحدة على الفعل، في وقت تشعر فيه بضغوط أكيدة تتعلق بمالها من مصالح خارجية في مناطق الأزمات وعلاقاتها بحكومات هذه المناطق. وتتمثل - من ناحية أخرى بمحاولة تحديد «مركز الخطر الرئيسي وما إذا كان هذا المركز هو إيران... وطبيعة الخطر على الولايات المتحدة نفسها، وما إذا كان مباشرا أو غير مباشر».

وبالنسبة لكثيرين من المسؤولين وغير المسؤولين في واشنطن فإن السؤال عن طبيعة الخطر من «التيار الاسلامي المتطرف» وما إذا كان يهدد الولايات المتحدة مباشرة أم لا.. لم

بعد قائما منذ أن وقع انفجار «مركز التجارة العالمية» في نيويورك وكشفت «المواجهة» التهم فيها الشيخ عمر عبد الرحمن الزعيم الروحي للحماسة الإسلامية وأتباعه لتنفيذ تفجيرات ماثلة وعمليات اغتيال واختطاف سياسية وأعمال تخريبية لوسع نطاقا.

ولقد كان من الطبيعي أن تصدر العمليات عن أعلى مستويات الإدارة الأمريكية إلى المسئولين فيها بأن يوضع سياسة الإدارة بطريقة - أكثر صراحة ووضوحا، بالطريقة المألوفة.. أي بواسطة تصريحات تنسب فقط إلى «مسؤولين في الإدارة»، وذلك بعد أن أثارت التصريحات الرسمية المتناقضة أصحابها - من قبهم مستشار الرئيس للأمن القومي - موجات وراء موجات من الأسئلة والتفسيرات «مسؤولون أمريكيون» قالوا: «ليس هذا وضعا سهلا، أن المعتدلين خائفين من أن يظهروا للبيان، الراديكاليون والمتطرفون في صعوبة هي كيف تفكك هذا الوضع. الطريقة الوحيدة هي من خلال تبة جادة للحوار».

مسؤولون في الإدارة الأمريكية قالوا أيضا: احذروا رسم خطوط متوازنة بين الجزائر وإيران، ليس لواشنطن تاريخ من التدخل في الجزائر ولم يتوحد موقفها مع جبهة التحرير الوطنية الجزائرية كما كان الحال مع نظام حكم الشاه في إيران. الاستشارات الأمريكية في الجزائر محدودة والمساعدات الأمريكية للجزائر محدودة أيضا. ولم يكن الوضع كذلك إبان حكم الشاه.

والمعنى «الصريح» لهذه التصريحات إن واشنطن لا ترى خطر عسداء على الطراز الإيراني تجاه الولايات المتحدة إذا ما وقع ماتخشا وهو أن تسقط السلطة في الجزائر بأيدي جبهة الإنقاذ الإسلامية. فهل هذا المعنى رسالة موجهة إلى جبهة الإنقاذ أم أنه تحذير موجه إلى الحكومة الجزائرية؟

وقد تعارضت هذه التصريحات الأمريكية - بصورها ودرجاتها المختلفة - مع موقف فرنسا الرسمي في وقت كان فيه الآن جويير وزير الخارجية الفرنسي يجري محادثات مع الوزير الأمريكي كريستوفر في واشنطن وكان جويير قاطعا في صراحة في الرد على أسئلة الصحفيين في ختام محادثاته مع كريستوفر: «إذا تولت جبهة الانتفاذ الإسلامي السلطة فإنه ستكون لذلك عواقب لا يمكن حصرها.. قد يكون هناك مثل إسلامي في الجزائر يمكن التحدث

إليه. ولكن الحركة في مجموعها متطرفة، إرهابية، معادية لأوروبا ومعادية للغرب».

ولم تسفر محادثات كريستوفر - جويير عن نتيجة «غريبة» فيما يتعلق بالجزائر أو «الحركة الإسلامية».. بقيت المواقف - أخذت الأمور على ظاهرها - كما هي: فرنسا تعارض بوضوح وأمريكا تبقى على حواها مع المسلمين الجزائريين وتدعم الحكومة الجزائرية للخلو في حوار معهم بغير إبطاء.

ويعتقد المسئولون الأمريكيون أن هناك ما يخيف فرنسا ولا يخيف أمريكا من احتمال استيلاء جبهة الانتفاذ على السلطة في الجزائر. وهو نحو مليون مهاجر جزائري من بلادهم إلى فرنسا فور وقوع مثل هذا التطور.. وحتى إذا لاح قريب الحدث.

ولعل من المهم أن نلاحظ أن هناك أمريكيين - خارج إدارة كلتون طبعاً - يشعرون إزاء هذه القضية بموقف فرنسا.. لا مرقف أمريكا.

دانييل باييست رئيس تحرير فصلية الشرق الأوسط التي بدأ صدورها مؤخرًا - وهو من خبراء الشرق الأوسط الأمريكيين ذوي الميول اليمينية - قال في المؤتمر نفسه الذي تحدث فيه بملثوق أنه يتعين على الولايات المتحدة أن تناهض كل الحركات الأصولية في الشرق الأوسط بغض النظر عما إذا كانت تعمل أولا تعمل داخل الأطر الدستورية... هل الإسلام هو العدو؟ لا، لكن المسلمين الأصوليين أعداء. كل هذه الحركات متطرفة في عداتها للأمريكيين، خلافا للأشكال التقليدية الأكثر اعتدالا في الإسلام.. بل ذهب باييست - اليساري - إلى حد الدعوة للتعاون مع اليسار ضد الجماعات الإسلامية المتطرفة.

جون إيسنويتو مدير مركز التفاهم

**\* الإدارة الأمريكية تواصل بحثها عن "المعتدلين" في قلب ظاهرة التطرف.. والجماعات الإسلامية تعلق آمالها على عودة التعاون مع واشنطن إلى سابق عهدها.**

الإسلامي والمسيحي في جامعة «جورج تاون» الأمريكية و أحد أبرز المؤلفين الأمريكيين في قضايا الإسلام السياسي - اتخذ موقف معاكسا تماما لموقف باييست. حذر من «إضفاء صورة شيطانية على الحركات الأصولية الإسلامية». انكم إذا ما سمعتم لجماعات إسلامية بالعمل علنا في المجتمع فإنها تتغير مع الوقت لا تعود تشكل تهديدا للحكم.

ديرك فاندريوال - الأستاذ بكلية دار ثوث الجامعية - قال أمام اللجنة التي تحدث أمامها مارك باريس في الكونغرس: أن كلا الطرفين (في الجزائر): الحكومة، والإسلاميين صلب وزداه تنظيما من أجل هدف محدد هو القضاء على الطرف الآخر المعارض». وهذا موقف وسط بين موقفين باييس وإيسنويتو السابقين.

كل إضافة من مسئول أو دارس تزيد تعقيد المسألة.. وتطرح مزيدا من التساؤلات عن موقف الإدارة الأمريكية وعن دوافعها.. وما ترمي إليه. خاصة وأن الجوانب غير المعلنة من الأفكار الرسمية الأمريكية - التي تسهم بالدور الأكبر في عملية صنع القرار الأكثر أهمية بكثير من الجوانب المعلنة الأمر الذي يمكن إدراكه في ضوء «الحساسية» الشديدة للموضوع.

لقد جاء وقت.. - عقب تولي إدارة كلنتون المسئولية مباشرة - شعر فيه الاستراتيجيون من داخل الحكومة الأمريكية بأن «المتطرفين الإسلاميين قد أدخلوا أنفسهم وأمريكا في مرحلة خطيرة من المواجهة عندما أقدموا بعد أقل من شهرين من بداية رئاسة كلنتون على تنفيذ الانفجار في مركز التجارة العالمية في ٢٦ فبراير ١٩٩٣. كان هذا العمل في نظر الاستراتيجيين الأمريكيين بمثابة خطوة البداية في عملية «أمركة الصراع» الذي يشنه المسلمون، وذلك بشن هجمات داخل الولايات المتحدة، القصد منها رفع الثمن الذي تدفعه واشنطن مقابل تأييدها للحكومات التي يعمل أولئك المسلمون ضدها.

كان هذا أول مؤشر على أن التيار الإسلامي المتطرف - خاصة في الشرق الأوسط - سيفرض على أمريكا وعلى مركزها في الشرق الأوسط أخطارا مباشرة. وكان في الوقت نفسه - وفي رأي المحللين الاستراتيجيين داخل الحكومة الأمريكية - دليلا على أن المسعى الأمريكي لتعميم التجربة الديمقراطية على الطريقة الأمريكية في العالم يمكن أن ينتج تقويضه.. أي أن



يسمح لمجموعات ومناهضة للديمقراطية بأن تأتي على السلطة لتفجر الديمقراطية. سواء جاءت إليها بقوة السلاح... أو بالوسائل الديمقراطية.

مع ذلك فإن الرأي السائد بين هؤلاء الاستراتيجيين هو أن الاستقرار هو سمة الأوضاع في الشرق الأوسط منذ سنوات طويلة، خلافا لما كانت تتميز به من قلاقل في الماضي. فالحكومات القائمة مستقرة في السلطة منذ نهايات الستينات - بل إن الأردن على سبيل المثال - استقرت السلطة فيه منذ أن كان الجيرال ابزنهاور رئيسا للولايات المتحدة. وقد أعقبت ثمانية رؤساء. وفي الوقت نفسه فإن المتطرفين الاسلاميين لا يملكون الأدوات اللازمة للحكم. مهما كانت قدرتهم على التصيب في متاعب للحكومات القائمة. وأنهم يرتبطون بقوى خارجية أكثر مما يعتمدون على قاعدة شعبية داخلية.

مع ذلك فإن استراتيجيين في الحكومة الأمريكية لم يارسوا علنا النقد الذاتي - أو الاعتراف - اللازم.. حتى بعد أن تبين لهم أنهم هم أنفسهم من بين القوى الخارجية التي يعتمد عليها المتطرفون الاسلاميون في حركتهم. وهو أمر لم يعد يمكن اخفاؤه بعد أن تبين الجنود والافغانية « للجموعة المثلثة حول الشيخ عمر عبد الرحمن والتي بدأت غنطها وأمركة الصراع» حين نفذت انفجار مركز التجارة في نيويورك.

بدلا من ممارسة النقد الذاتي ظهرت تفسيرات ومحتمة من المحللين الأمريكيين من نوع: العراق وراء هذه العمليات. وأغرب التفسيرات ما قبل - في جلسات سرية للكونغرس الأمريكي - أن بعض حكومات الشرق الأوسط تريد إدخال أمريكا في صراعها مع التطرف الاسلامي.. ليس فقط لحسم معركتها ضده، بل لحجب أي تفكير لدى الحكومة الأمريكية في خفض مساعداتها. وكان هذا التفسير موجها لاسرائيل.. كما لغيرها ولأنه طال اسرائيل فإنه لم يكتسب شعبية كافية في الكونغرس.

وعلى الجانب الآخر من التل كان هناك من يأخذ بالتجليل القائل بأن «المتطرفين الاسلاميين» يشغلون في التفكير الأمريكي الفراغ الذي نشأ عن سقوط الشيوعيين، أن أميركائي بحثها عن عدو استراتيجي أو خطر كبير جديد لمرحلة ما بعد نهاية الحرب الباردة تحدد في المتطرفين الاسلاميين غايتها. لهذا

نجد أن هناك من يعتقد أن تصويحات المسؤولين الأمريكيين التي تلاقت أخيرا وتحدثت باعتدال شديد عن المتطرفين «إنما تقصد إلى نفي النظرية القائلة بأن الولايات المتحدة تهين نفسها لصراع طويل ضد المتطرفين الاسلاميين على غرار صراعها السابق ضد الشيوعية العالمية..

يكن هل يصح النفي الرسمي الأمريكي لهذه النظرية إلى المدى الذي يتطلبه علما؟ هل تكف واشنطن عن اعتبار ايران مركز الخطر؟ هل تواصل واشنطن سياسة محاصرة العراق حتى لا يتآكل أنها تستعد لأحياء دوره ليكون جزءا من حرب ضد تيار التطرف الاسلامي... وقد قيل هذا بالفعل في مناقشات واشنطن العديدة لهذا الموضوع؟

ويرى آخرون أن اسرائيل هي صاحبة المصلحة الأولى والاساسية في تلقين الادارة الأمريكية النظرية القائلة بأن خطر المتطرفين الاسلاميين هو الخطر الموازي للتهديد الشنوهي... لأن اسرائيل تبحث لها عن عدو استراتيجي في الشرق الأوسط بعد زوال «التهديد السوفيتي». وفي هذا الاتجاه نفسه تظهر تحذيرات من الظن بصحة أو صدق رؤية الولايات المتحدة في أن ترى الديمقراطية تسود الشرق الأوسط فعلا. ليس هذا في مصلحة أمريكا... وليس - بالأخص - في مصلحة إسرائيل

في هذا كده لا تستطيع الادارة الأمريكية - في قائته رسميا وما تقوله بأساليب غير رسمية - وما تقوله - أن تزعم أنها تعرف عن جذور الصراع وحقائقه أكثر مما يعرف من كانت أيديهم في النار. ولهذا فإن النصائح الأمريكية ينبغي أن تؤخذ على أنها تنحرج بدوافع المصالح الأمريكية بالدرجة الأولى بصرف النظر عما تمنيه بالنسبة للحكومات أو الحركات المتطرفة التي تزعمها بالعنف.

وراء الادارة الأمريكية تاريخ - يحوطه غموض لا يمكن «الاستهانة به» من العلاقات مع الحركات الاسلامية (المعتدلة والمتطرفة على السواء).. ولم تكن افغانستان بأي حال بداية هذا التاريخ. ولانهاية وهي تقييم هذه العلاقات على أساس اقتنع عميق، وإن لم يعبر عنه بوضوح وصراحة، بأن «الحركات الاسلامية» ليست بطبيعتها أو بأهدافها مناهضة لمصالح أمريكا وأغرب في المناطق التي تنشط فيها..

أو هي على الأقل لاثلك برنامجا اقتصاديا أو اجتماعيا معينا يهدد ما يحرس عليه الغرب من تأكيد حرية المشروع الاقتصادي كأساس للتنمية والتجارة العالمية.

وإذا كان بالإمكان وسط كل هذا التعقيد والغموض في الموقف الأمريكي المعلن وغير المعلن أن نلجح بوضوح سمات محدودة.. فإن أوضح ما يظهر هو أن السياسة الأمريكية تبقى أسيرة التعامل مع المشكلة بما يبرر مزدوجة. تريد أن يكون لها امتياز الاستفادة من الشيء وتقيضه وتبقى المعضلة مستمرة.

لقد قطعت واشنطن حبال صحتها بشأن «التيار الاسلامي المتطرف».. لكنها في ذلك لم تقل شيئا ولا تزال تمشي على حبل مسدود من الحسابات السياسية والفكرية... على إنه لا ننسى أن ما تقوله واشنطن ليس كل شيء.. بل أنه ليس بالضرورة ما تعنيه. وليس بالضرورة ما تنويه لأي من الأطراف. قد يؤدي ماضي التسامح بين الولايات المتحدة وبعض الجماعات الاسلامية من مصر والسودان والجزائر وأفغانستان وغيرها في تجربة الحرب الافغانية لمعظم سنوات الثمانينات، إلى شعور بالاطمئنان لدى قيادات هذه الجماعات إلى إمكان عودة التعاريف إلى سابق صهده وقد يشجعهم وجود جماعات أصولية أمريكية (مسيحية يهودية) تتحدث بلغة ومفاهيم مشابهة - وحتى مماثلة - للغة الجماعات الاسلامية المتطرفة، وبعضها يدافع عن الجماعات الاسلامية ونشاطاتها باسم الديمقراطية أحيانا، وباسم حقوق الانسان أحيانا أخرى..

لكن السياسة الأمريكية لا تقدم ضمانات لأحد.. والظروف مختلفة تماما عما كانت عليه في الماضي. والجماعات المتطرفة الأمريكية لا تستطيع - إن أرادت - أن تستخدم اساليب العنف المسلح التي تستخدمها الجماعات المتطرفة في بعض البلاد الاسلامية.

مع ذلك لابد أن يؤخذ بعين الاعتبار أن صانع القرار الأمريكي في عهد كلنتون أو أي عهد - قيله أو بعده - يستند إلى قاعدة التعامل مع الواقع. ومنهج «الفلسفي» الاساسي هو «الهرجمانية».

إذا تغير الواقع هنا أو هناك فإن صانع القرار الأمريكي يفكر أول ما يفكر في كيفية التعامل معه... بمعنى البحث عن وسائل تكيفه مع مصالحه

ينطبق هذا على المتطرفين الاسلاميين.. كما انطبق من قبل على غيرهم.

# اليمن

## يتقدم في أوروبا

مجدى عبد الحافظ

### رسالة أوروبا

المختطف نسبة ٢٠٥٧٪ (انظر تفاصيل النتائج الفرنسية والتعليق عليها في رسالة فرنسا)

إيطاليا: ويبلغ عدد السكان ٥٦٩ مليون نسمة، مسجل منهم ٤٥٧ مليون ناخب على قوائم الانتخابات موزعين على خمسة مناطق قتل إيطالي بكاملها، ولها ٨٧ مقعداً وقت الانتخابات في ١٢ يونيو، وأسفرت عن تأكيد نتائج الانتخابات البرلمانية السابقة، وتغيير مراقب بيلسكوني رئيس الوزراء بالنسبة لحلفائه في الحكم والذين تراجعت نتائجهم، فحزب رئيس الوزراء فورزا إيطاليا تقدم إلى ٣١٪، بينما حقق التحالف الوطني (اليمن المختطف) حوالي ١٢٪، وحزب رابطة الشمال حوالي ٧٪، بينما حقق اليسار مجتمعاً حوالي ١٩٪، وهو تراجع بسيط عما حققه في الانتخابات البرلمانية السابقة

أسبانيا: يبلغ عدد سكانها ٣٩١ مليون نسمة، مسجل منهم ٢١ مليون ناخب على القوائم الانتخابية ومخصص لأسبانيا ٦٤ مقعداً. وقد أسفرت النتائج التي دارت في ١٢ يونيو، وبلغت فيها نسبة المشاركة إلى ٥٩٪ عن هزيمة الاشتراكيين إذ حصل الحزب الاشتراكي العالي الأسباني PSOE على ٢٢ مقعداً بتراجع حصة مقاعد عما كان يحوزه من قبل، بينما حصل الحزب الشعبي PP (اليمن) على ٢٨ مقعداً بـ ١٣ مقعداً عما كان يحوزه، وحصل حزب التضامن والوحدة CIU على ٣ مقاعد بزيادة مقعد واحد. هناك خاسرون آخرون فحزب الوسط الديمقراطيون الاشتراكيون CDS خسروا مقاعد الخمسة، وخسرت أيضاً الحركة السياسية القوية من منظمة ETA المتعدد افراد الذي كانت تحوزه.

هولندا: يبلغ عدد السكان فيها ١٥٣ مليون نسمة منهم ١١٧ مليون ناخب موزعين على ١٩ دائرة إنتخابية، ولكن بحسب الأصوات على المستوى القومي، ولها ٣١ مقعداً وأسفرت الانتخابات التي تمت فيها في ٩ يونيو وشارك فيها ٢٥٦٪ فقط من الناخبين عن حصول المسيحيين الديمقراطيين CDA على ٣٠٪ حاصلين على عشرة مقاعد، وحصل اليمن المختطف على أقل نسبة حقتها إذ بلغت ١٪ ولن يحصل على مقاعد، بينما حافظ الاشتراكيون الديمقراطيون PVDA على مقاعدهم الثمانية بتحقيقتهم نسبة ٢٠٪، واستطاع الليبراليون VVD أن يضاعفوا عدد مقاعدهم فصعدوا من ثلاثة إلى ستة مقاعد، واستطاع الاصلاحيون أيضًا D66 أن يصعدوا بمقاعدهم من مقعد واحد حتى أربعة مقاعد بينما

أخيراً انتخب الأوروبيون ٥٧٦ نائباً هم مجموع ممثليهم في البرلمان الأوروبي بقره في ستراسبورج (منطقة الأكراس بفرنسا). وتعود أهمية هذه النتائج للسلطات الجديدة التي سيحتل بها ذلك البرلمان في أعقاب تعديل الصيغة التي جمعت الأوروبيين في ماستريخت ويتوزع عدد التوب على دول الاتحاد حسب عدد سكان كل منها:

ألمانيا: ويصل عدد سكانها إلى ٨٠ مليون نسمة، وعدد الناخبين ٦٤ مليون ناخب منهم ١٥ مليون من الجزء الشرقي من ألمانيا وبرلين، ولألمانيا ٩٩ مقعداً. والمعروف أن هذه الانتخابات تتقدم فيها الأحزاب بفرانم، ولا قتل القائمة إلا بتجاوزها لحد ٥٪ من عدد المقترعين، وقد جرت الانتخابات في ألمانيا في ١٢ يونيو، وأسفرت عن أن الألمان يريدون الاستمرار على طريق الوحدة الأوروبية بعد أن أكدوا ذلك بالتصويت للحزب الديمقراطي المسيحي CDU بزعامة المستشار هيلموت كول. إذ بلغت نسبة المشاركة حوالي ٦٠٪. وحصل الحزب الديمقراطي المسيحي وحليفه البافاري على ٣٩٪، بينما تراجع حصص الحزب الاشتراكي الديمقراطي PSD على عكس استطلاعات الرأي السابقة.

المملكة المتحدة: ويصل عدد السكان إلى ٥٨٢ مليون نسمة، مسجل منهم على القوائم الانتخابية ٤٤٩ مليون ناخب، ولا إنجلترا ٨٧ مقعداً موزعين كالتالي: ٧١ مقعداً للأقاليم الإنجليزية، و٨ مقاعد لاسكتلندا، و٥ مقاعد للقال، ٣ مقاعد لآيرلندا الشمالية، وقت الانتخابات في ٩ يونيو، وأسفرت عن تراجع حزب المحافظين وهزيمة وتقدم حزب العمال البريطاني الذي كان يملك ٣٢ مقعداً، ووصل في هذه الانتخابات إلى ٥٤ مقعداً، ولن يمثل الاحرار الديمقراطيون لعدم تخطيهم حاجز ال ٥٪ بينما سيثائر مصير جون ميجور رئيس الوزراء بشدة من جراء هذه الهزيمة وتعتبر الثالثة منذ تسلمه للسلطة.

فرنسا: ويبلغ عدد سكانها ٥٧٥ مليون نسمة، ومخصص لها ٨٧ مقعداً، وأقيمت انتخاباتها في ١٢ يونيو بنسبة تغيب بلغت ٤٦٪ وقد أسفرت عن تقدم قائمتين خارج قوائم الأحزاب الكبيرة محققة مفاجأة، ففي اليمن فازت قائمة (أوروبا الأخرى) بنسبة ١٢٣٨٪، ولي اليسار فازت قائمة الراديكاليين MRG بنسبة ١٢٣٪ بينما حقق الحزب الاشتراكي تراهما كبيراً هو أركانه بعنف محققاً ١٤٥٠٪، وحقق الحزب الشيوعي نسبة ١٩٪، بينما حققت قائمة الأغلبية الحاكمة URF+RPR نسبة ٢٥٥٪، بينما حقق اليمن



بيلوت كورلي

بروكسل)، ومقعد واحد للجزء الألماني، ويعتبر الانتخاب إجباريا، وقد أسفر الانتخاب الذي تم في ١٢ يونيو عن حصول اليمين المتطرف في الجزء الفرنسي على حوالي ١٠٪، وتراجع أنصار البنية، واحتفاظ الحزب الاشتراكي بتأثيره كأكبر قوة سياسية، بينما في الجزء الفلامنكي استطاع اليمين المتطرف أن يحسن من وضعه بما يجعل عليه من السهل الحصول على مقعد آخر غير الذي يشغله في البرلمان الأوروبي، وفي العاصمة بروكسل حققت الجبهة الوطنية ١١٪، بينما بدأ أن الأحرار الفلامنكيون سيحصلون على مقعد ثالث.

البرتغال: ويبلغ عدد سكانها ٩.٣ مليون نسمة مسجل منهم على قوائم الانتخابات ٨.٥ مليون ناخب، وذلك بالتشثيل النسبي على المستوى القومي، وللبرتغال ٢٥ مقعدا، هذا ودارت الانتخابات في ١٤ يونيو، وبلغت نسبة التقيب إلى ٦٤٪، وأسفرت عن تحقيق الحزب الاشتراكي البرتغالي انتصارا محدودا على الحزب الاشتراكي الديمقراطي PSD الليبرالي وهو حزب رئيس الوزراء، إذ حصل الاشتراكيون على حوالي ٢٤٪ من الأصوات وبذلك ضمنوا حوالي عشرة مقاعد، وكانوا يعوزون على ثمانية مقاعد في الانتخابات السابقة. بينما حصل حزب رئيس الوزراء PSD على حوالي ٢٤٪ محتفيا بتسعة مقاعد، وحصل الحزب الشعبي CDS وهم مسيحيون اليمين على ١٢٪ وضموا ثلاثة مقاعد بتناقص مقعد واحد عن الانتخابات السابقة، بينما حصل تحالف الشيوعيين CDU مع أنصار البنية على نسبة ١١٪ من الأصوات، وضموا أيضا ثلاثة مقاعد.

الدانمارك: وصل عدد السكان فيها إلى ٥.٢ مليون نسمة منهم ٤ مليون ناخب (يخرج عنهم جزيرتا فينلاند والجرينلاند التابعتين للدانمارك ولا تنبعض الاتحاد الأوروبي) والدانمارك ١٦ مقعدا، وبقبل الترشيع الفردي، وقد تمت الانتخابات في ٩ يونيو، ووصلت نسبة المشاركة فيها ٥٢٪، وقد حقق فيها الحزب الاشتراكي الديمقراطي ١٥٪، بينما حقق الراديكاليون ٨٪، والمحافظة ١٧٪ والحزب الاشتراكي ٨٪ بينما حققت حركة يونية

خسر أنصار البنية اليساريون مقعدا محتفظين بتعدد واحد اليونان: ويبلغ عدد سكانها ١٠.٣ مليون نسمة، وعدد ناخبها ٨.٥ مليون ناخب، وتعتمد الانتخابات فيها على التمثيل النسبي الكامل على المستوى القومي بعد ٢٪ من الأصوات. ويعتبر الانتخاب إجباريا، واليونان ٢٥ مقعدا. هذا وقد تمت انتخاباتها في ١٢ يومه وأسفرت عن تأكيد فوز الحركة الاشتراكية PASOK والتي غارت في انتخابات الخريف الماضي حيث حققت ٤٦٪ من الأصوات، وكان يتراجع عشرة نقاط عن الانتخابات الماضية وبذلك ضمنت الحركة عشرة مقاعد، بينما تراجع خصمها الحزب المحافظ للديمقراطية الجديدة خاسر ٦٪ عن الانتخابات الماضية وسيحتفظ بتسعة مقاعد، بينما تقدم الشيوعيون KKE ١٥٪ عن الانتخابات السابقة ووصلوا إلى ٦٪ وسيحصلون على مقعدين بينما حقق تحالف اليسار ذو التأثير في أوساط المثقفين تقدما كبيرا حصل على ٦٪ من الأصوات، بينما كانت نسبته في الانتخابات السابقة ٢٩٪ وبذلك ضمن مقعدين، ويعتبر الرابع الأول في هذه الانتخابات هو اليمين الديمقراطي POLA وهو حزب ذو اتجاه وطني لم يفض على تأسيسه سنة واحدة بعد انشقاقه على المحافظين، وافتضت لسياسة هذا الحزب تجاه المطالب القومية اليونانية في مقدونيا، وكان قد حقق في الانتخابات السابقة نسبة ٤٩٪، إلا أنه في هذه الانتخابات الأوروبية استطاع أن يفوز إلى ٨.٥٪ ويحصل على مقعدين.

بلجيكا: التي يبلغ عدد سكانها ١٠ مليون نسمة، وعدد الناخبين فيها ٧.٨ مليون ناخب ولها ٢٥ مقعدا، ويسمح النظام لانتخابي فيها في أن يعدل الناخب في ترتيب قوائم الأحزاب الانتخابية، بحيث يرتب الأسماء تبعا لرغبة، وتنقسم المقاعد تبعا للآتي: ١٤ مقعدا للجزء الهولندي (فلاندرز) بروكسل)، ١٠ مقاعد للجزء الفرنسي (الوالون).



بيلوت كورلي

١٥٢/ . وحركة ضد الوحدة الأوروبية ١٠.٣٪ الحركتان معارضتان لمعاهدة ماستريخت ، وهذا يحققان معا نسبة ٢٥.٥٪ محققين بذلك أربعة مقاعد ، بينما حقق الحزب الليبرالي نسبة ١٨.٩٪  
أيرلندا: ويبلغ عدد سكانها ٣.٦ مليون نسمة منهم ٢.٤ مليون نحب ولايرلندا ١.٥ مقعدا موزعين كالتالي: دبلن ٤ مقاعد، ومنشستر ٤ مقاعد ، ولاشستر ٤ مقاعد، وكوناكت أليستر ٣ مقاعد. ويمكن الترشيح على أساس فردي بشرط الحصول على الحد الأدنى المسموح به، هذا وقت الانتخابات في ٩ يونيو، وحصل التحالف الحاكم الذي يضم الوطنيين ، وحزب العمال على ثمانية مقاعد. وكانت المفاجأة هي تحقيق أنصار البيئة لنسبة ٤.٠٪ من جملة الأصوات في دبلن وحصلوا على مقعدين وتوزع باقي المقاعد على أحزاب أخرى، إلا أن رسالة الناخبين التحذير على ما يبدو كانت موجهة ضد التحالف الذي يحكم منذ سنتين تقريبا ولم يقدم شيئا حتى الآن لحل مشكلة بطالة تصل الى ٢٠٪

لوكسمبورج: ويبلغ عدد سكانها ٤.٠ ألف نسمة، مسجل منهم على اقنوم الانتخابية ٢.٤٠ ألف ، وحق فيها للناخب أن يخلط فيما بين القوائم المختلفة ليختار مرشحه كما يريد، ومخصص لهذه الإثارة الصغيرة في نيب أوروبا ٦ مقاعد. وقد أسفرت الانتخابات التي دارت في ١٢ يونيو على احتفاظ التحالف الحاكم بين الاشتراكيين والمسيحيين الاشتراكيين على نفوذهم السياسي، بالرغم من فقدانهم لمقعد واحد، وحقق الاشتراكيون POSL مقعدين ، والأحرار DP مقعدا واحدا، وتجزت الانتخابات بنجاح أنصار البيئة إذ حصلوا للمرة الأولى في تاريخ الإمارة على مقعد واحد في البرلمان الأوروبي

#### التركيبة الجديدة للبرلمان الأوروبي

في ضوء النتائج السابقة تصبح تركيبة البرلمان الأوروبي على الوجه التالي:-

أسم المجموعة	عدد المقاعد
- اليمين المتطرف DR	١٣
- المسيحيون الديمقراطيون PPE	١٤٨
- المحافظون RDE	٢٤
- الليبراليون LDR	٤٤
- غير المسجلين NON INSCRIT	٣٧
- انصار البيئة الاقليمية ARC	٨
- الحضر V	٢٢
- الاشتراكيون PSE	٢٠٠
- الشيوعيون CG	١٢
- مجموعات أخرى (امثال تاي)	
وفيلبة، وبرلنكوني) AUTRES	٥٩
تحليل النتائج الأوروبية:	

بلغت نسبة التفصيل في مجملها في دول أوروبا الأنتى عشرة ٥٤٪ ، بينما وصلت في انتخابات عام ١٩٨٩ الى ٥٨.٥٪ مما يدل على انخفاض إهتمام الأوروبيين بهذه الانتخابات، خاصة في ضوء الإخفاقات التي كاثفد سقها في رسالتنا في الشهر الماضي عن الأوضاع الأوربية. كما أن من الملاحظ أن عدد مقاعد البرلمان الأوروبي في ١٩٩٤ بلغ ٥٦٧ مقعدا موزعين كما أوضحنا في النتائج، وذلك بزيادة عن عدد المقاعد في البرلمان السابق، وكان عدد مقاعده ٥١٨ نتيجة لزيادة عدد مقاعد ألمانيا التي حاربتها بعد الوحدة وإعادة انضمام شرقها ونظرة على هذه النتائج، وعلى الرغم من أن مجموعة الاشتراكيين هي أهم مجموعة في البرلمان الأوروبي المنتخب، إلا أن الواضح أن

البرلمان يتعرب أكثر من اليمين وذلك إذا حاولنا جمع مجمل مقاعد اليمين في المجموعات المختلفة فنسجد أن اليمين يحوز ٢٩٠ مقعدا بينما إذا قمنا بنفس المحاولة في اليسار فنسجد أنه سيحوز مجتمعا على ٢٤٠ مقعدا، ومن المعروف أنه لا امتلاك الأغلبية يتبقى امتلاك ٢٨٤ صوتا، ومع هذا فيبدو أن التغيرات التي ستفر عنها هذه النتائج ذات حجم أقل مما هو متوقع لها، ذلك إذا وضعنا في الاعتبار أن الحزب الشعبي الأوربي PPE وهو أهم التجمعات المحافظة سيكون في حاجة في أغلب الأحيان لحز أغلبية أن يبحث عن بعض أصوات الاشتراكيين، بالرغم من أن الاتجاه الاقتصادي المحافظ للمحافظين يمكن أن يلتقي دعما من بعض الأصوات الجديدة القادمة للبرلمان من إيطاليا المتمثلة في حزب فورزا إيطاليا، أو من أسبانيا والمتمثلة في التحالف الشعبي الأسباني كما سيدفع (ربما) إلى لبرالية جديدة بغير حدود، وإن كان من الممكن أن يتمكن اليسار من معارضة مثل هذه السياسات إذا استطاع تكثيف جهوده.

الوجه الآخر لهذه التركيبة الجديدة تبرز أن هذا البرلمان يبدو أقل أوربية من سابقه حيث تخطت في أغلب دولة بعض القوائم المعارضة لأوروبا حاجز نسبة ٥٪ ومثلت فيه. ولعل الحركة الأولى ستكون رئاسة البرلمان في الجلسة الأولى التي ستعقد في ١٩ يوليو، والسؤال هل ستفجر نتائج تلك الانتخابات الصيغة القديمة المعمول بها حتى الآن، وهي تبادل رئاسته بين اليمين والاشتراكيين كل عامين أم سيظهر اليمين بقوة الجديدة ويعيد بناء صيغة جديدة تحقق إنفرادا بالرئاسة كل هذا إذا استطاع اليمين بمختلف مشاريعه داخل المجلس أن يوحده صفوفه ويلقى تناقضاته وهذا يبدو صعبا. إذا احتفظ بالصيغة القديمة فمن المتوقع أن يتراأس المجلس القادم شخصية اشتراكية تحمل محل إيجون كليش الرئيس السابق المنتمى لليمين، ويعيدنا عن الانتخابات التصعيدية في البرلمان الأوروبي، نلاحظ أن هذا البرلمان على وجه التحديد أمامه تحديات كبيرة ، خاصة في ضوء تطبيق معاهدة ماستريخت التي بدأت في أول نوفمبر ١٩٩٣، إذ بناء على تلك المعاهدة سيمارس البرلمان الأوروبي لأول مرة في تاريخه الى جانب التشريع سلطاته في اتخاذ القرارات مما يفرض عليه تحديات جديدة وهامة: اهمها كيفية مشاركته وممارسته لهذا الحق الجديد؟ وكيف سيعمل على ألا يكون هناك تدخل أو صراعات خاصة في علاقاته الجديدة في إطاره الجديد بمجلس الوزراء الأوروبي ، ولجان المجلس المختلفة؟ وما هو مدى حجم تأثيره في الموضوعات الهامة والإشكالية الخاصة بالتشريع. خاصة وأن هذا البرلمان ذاته سيكون من مهامه القادمة الاعادة لمؤتمر الحكومات الأوروبية، وفي عام ١٩٩٦ سيعلم عن رأيه في التنظيم السياسي والمؤسس للإتحاد ، بالإضافة الى رأيه في المرشح التدم لرئاسة المجلس الأوروبي بعد رحيل جاك ديلور في نهاية هذا العام كما تخوله معاهدة ماستريخت.

ولعل التحدي الأكبر لهذا البرلمان سيكون بناء أوروبا الموحدة ، خاصة في ظل قبول دول الاتحاد لاعضاء جدد كالترويج والسويد وفنلندا، وهي دول لم يتم الاستفتاء فيها بعد على الانضمام ، بينما تم الاستفتاء في النمسا أخيرا في ١٢ يونيو وأسفر عن موافقة الشعب النمسي على الانضمام للوحدة الأوروبية بنسبة كاسحة هي ٩٦.٣٩٪ ونسبة مشاركة كبيرة للناخبين بلغت ١٨.٢٪ . في ضوء هذه التحديات الجديدة والكبرى هل تستطيع التركيبة الجديدة للبرلمان الأوربي الاسراع بالوحدة ، أم ستكون على العكس عقبة جديدة وضعتها أوروبا في طريق وحدتها...؟

هذا ما ستجيب عند الأيام القليلة القادمة.



# الانتخابات الأوروبية في فرنسا

## رسالة فرنسا

الحزب	رأس القائمة	النتيجة	عدد المقاعد
اليمين الاتحاد اليميني UDF+RPR	دومينيك بورديس	٢٥.٠٪	٢٨ مقعد
الاجلبية من أجل أوروبا الاجلبي (منشقة من الاتحاد) F.N	فيليب دقبيلة	١٢.٣٨٪	١٣ مقعد
اليمين المتطرف البيشة GE	جان ماري لوين	١٠.٥٧٪	١١ مقعد
جبل البيشة الخضر اليسار	بييرس لالوند	٢٪	-
	أن ايزلين بيجان	٢.٩٪	-
الحزب الاشتراكي MRG	ميشيل روكار	١٤.٥٠٪	١٥ مقعد
الطاقة الراديكالية MC	برنار تاي	١٢.٠٣٪	١٣ مقعد
حركة المواطنين PCF	جان بيير شينافا	٢.٨٪	-
الحزب الشيوعي	فرنسيس ويرتز	٦.٩٢٪	٧ مقاعد

بينما لم تحقق قائمة، أوروبا- تبدأ من ساراييفو- وهي قائمة وضعها  
المتفقون لتدافع عن حق المسلمين في البوسنة سوى ١.٥٧٪ والتي كان  
على رأسها البروفيسور شواتزبرج .  
ولم تحقق قائمة (العهد والطبيعة والعقائد) التي يرأسها  
أندرية جوستاوسوي ٢.٩٨٪، وحقق اليسار المتطرف نسبة  
٢.٧٢٪ وكما أوضحتنا سلفا أن القوائم التي تحقق أقل من ٥٪ لا تمثل في  
البرلمان الأوروبي.  
وعكست تصريحات السياسيين الفرنسيين هذه النتائج ، فرأى

وصل عدد القوائم بفرنسا الى عشرين قائمة موزعة بينا ويسارا، بما  
أثر على قوائم الاحزاب الكبيرة ، بشكل تحقق فيه كل ماتوقناه في  
رسائلنا السابقة، وقبل الانتخابات والتي وصلت نسبة التخبيل فيها الى  
٤٦.٥٥٪. ومن اللافت للنظر أن القوائم التي تؤيد اتفاقية  
ماسنريخت سواء كانت في اليمين أو في اليسار حلت  
مجتمعة ٥٤٪ من الأصوات، وذلك يتقدم ٣٪ عن الاستثناء الذي  
أقر المعاهدة في فرنسا. وعلى الرغم من أن الانتخابات الأوروبية هنا،  
لا تحظى بنفس الاهتمام من المواطن العادي الذي اتخذ الانتخابات  
الشريعية مثلا أو الرئاسة ، إلا أن نتائج هذه الانتخابات سوف تكون  
لها انعكاساتها الخطيرة في تشكل الحياة السياسية الفرنسية في الاعوام  
القادمة، أولا: لأن هذه الانتخابات قد أسفرت عن خروج لمصيل  
من اليسار، وآخر من اليمين عن الخط العام للأحزاب  
التقليدية ، وحصولهما على نسبة لا يستهان بها، ويعمل لها  
ألف حساب في تحديد مرشح رئاسة الجمهورية المقبل. وثانيا لأنها أظهرت  
هشاشة التحالفات ، وعمق الاختلافات بين صفوف كل فريق  
في اليمين أو في اليسار. وثالثا لأنها كرست- على  
ما يبدو- النموذج الشعبي الإيطالي (نموذج بيرلسكوني)  
ولنتأمل أولا في النتائج:-

أدوار بلادير الذي ساند قائمة اليمين أنه بالرغم من كثرة القوائم إلا أن قائمة دومينيك بوديس استطاعت تخطي الاشتراكيين عشرة نقاط، وأضاف أنه مع اهتمام الفرنسيين بمصر أوروبا، إلا أنهم يتساءلون عن أهمية أوروبا لهم. كما أعرب دومينيك بوديس رأس القائمة اليمينية عن أن قائمة ديفيليه المنشقة كانت عبارة عن جواز حقيقي، إلا أنه مفلوط، وأضاف أن قائمته لم تحقق ما كان مأمولاً منها. وأعرب جاك شيرال عن ضرورة أن يتسم النواب التابعين لقائمة الوحدة اليمينية باليقظة والقدرة على التخيل لكي يعيدوا ربط جسور الثقة بين المؤسسات الأوروبية والشعب الفرنسي. كما أشار جيسكار ديستان إلى أن الطريقة التي أقيمت بها الوحدة الأوروبية لا تجيب على ما ينتظره الرأي العام منها. وأعترف ميشيل روكار بتمزق اليسار، وقال أن عليه أن يعد من جديد معنى كل ما هو واقعي، ومستقبلي، ومعنوي، وألمح إلى أن واجبه سيتحدد في هذا. وقال جاك لانج وزير التعليم والثقافة في الحكومة الاشتراكية السابقة: والقرب من فرانسوا ميتران فلنتعلم أن نخرج بالحدث إلى القلب وإلى المخيلة، وإلى شباب هذا البلد، وصرح فيليب ديفيليه الذي حقق المفاجأة بانشقاقه عن قائمة اليمين ولحققة نتيجة لاستهان بها قائلاً: أقول لهؤلاء الذين أرادوا أن يفرضوا علينا الصمت، أن الممارك الكبرى القادمة لن تكسبها دون موافقة ودعم ومشاركة تلك العائلة التي تشكلت من خلال تلك القائمة، وذلك في إشارة واضحة للانتخابات الرئاسية القادمة ودوره فيها. ومن ناحية أخرى صرح برنارديني الذي حقق المفاجأة أيضاً في معسكر اليسار عندما أقررت نسبته من النسبة إلى حصلت عليها القائمة الاشتراكية قائلاً أنه ليس مخولاً من قبل ناخبيه للمفاوضة على أي شيء غير برنامجهم الأوروبي، وأن اليسار لم يعرف أن يشرح الاختلاف الحقيقي بين اليسار واليمين. وأنه ليست لديه نوايا للترشيح للرئاسة، وأن اهتمامه القادم سيكون بمسودة مرسلتها، كما صرح فرنسيس ويرتز رأس قائمة الحزب الشيوعي بأنه كان هناك تفهيم يدل على رفض السياسة الحالية والطريقة التي قارس بها، وينبغي أن نستمع إلى ما كان يريد الفرنسيون قوله، خاصة في ضوء القوائم المنشقة والتي حققت نجاحات، ورأى جان ماري لوين زعيم اليمين المتطرف أن الانشقاق الذي حدث في اليمين ماهر إلا تعبير عن الفكر وقضايا طرحها بجهته من قبل، وأن الحال في الانتخابات الرئاسية المقبلة سوف يتغير وسوف يعاد توزيع الأوراق في ضوء خريطة جديدة، أنظر فيها عقد الأحزاب التقليدية.

#### تحليل النتائج:

- أسفرت هذه الانتخابات عن أن الخريطة السياسية الفرنسية سوف تتغير فعلاً، إن لم تكن قد تغيرت بالفعل، حيث كشفت عن التناقضات الأساسية والتي طالما حاول قادة اليمين أو اليسار إخفاها، والتعظيم عليها، أو على الأقل التقليل من شأنها، إذ كشفت في اليمين عن هشاشة التحالف الحاكم بين الديجوليين RPR وتحالف أحزاب الوسط C.D.S مع الحزب الجمهوري UDF RP)، وكشفت عن التمايزات بين الآراء المختلفة التي تعدت كل نشاط الائتلاف وفجرت بعض القضايا الجديدة والتي لم تكن واردة، فحدث ما تنبأنا به فعلاً في رسالة سابقة، وهو خروج ٢٧ نائباً عن تحالف UDF وهم أعضاء الجمهوري RP ليشككوا كتلة برلمانية جديدة ومستقلة، وما زالت المفاوضات قائمة لاثباتهم عن هذا القرار الذي أعلنوه بالفعل، وهو قرار جاء للتعبير عن رفضهم السابق لدومينيك بوديس على رأس قائمة الوحدة اليمينية، مفضلين عليه فرانسوا داتيو، ورأوا أن النتيجة المتواضعة التي أسفرت عنها قائمة اليمين تعود في الأساس إلى شخصية بوديس التي رفضوها من قبل وشككوا في قدرتها على التجميع، إلا أن الهدف الحقيقي - في نظرنا -

كان لقطع الطريق على جيسكار ديمسغان زعيم تحالفهم في التقدم للترشيح لرئاسة الجمهورية، وذلك لانهم اظهروا أكثر من مرة - ولو بشكل غير مباشر - تأييدهم ورئيس الحكومة أدوار بلادير كمرشح للرئاسة يتمتع بشعبية. بالإضافة إلى أن قائمة فيليب ديفيليه المنشقة والتي حققت المفاجأة بحصولها على نسبة كبيرة من أصوات اليمين كان يساندها، ويشد من أزرها من وراء الكواليس شارل باسكوا وزير الداخلية، وفيليب سيجان رئيس الجمعية الوطنية وهم شركاء ديفيليه في حملة رفض إتفاقيات ماستريخت والمعروف أن تصريحات وزير الداخلية لم تستعد ديفيليه ولم تدنه بل أعتبرته من تحالف الحكم القائم، إضافة إلى التصريحات غير الواضحة التي أدلى بها جاك شيرال قبل الانتخابات ولم تدن صراحة هذا الانشقاق، وهذا ما أدى إلى أن عدداً من اليمينيين صبروا لصالح قائمته ديفيليه كما رأينا أعلن عن رغبته في أن يكون مؤثراً ومسموعاً داخل صفوف اليمين، وخاصة فيما يتعلق برشح اليمين في الانتخابات الرئاسية القادمة في مايو من العام القادم، ولنا سبباً عملياً محاولات كل طرف من أطراف اليمين لكسب تأييده، مما سيؤثر بشكل كبير وحاسم على برامج المرشح اليميني القادم بحيث يستوعب مطالب هذه الحركة الجديدة والتي تقف تحديداً على يمين اليمين وقيل اليمين المتطرف.

وفي اليمين المتطرف الذي تراجع بنسبة ١٠,٢ نقطة عن انتخابات ١٩٨٩، استطاع مع هذا الاحتفاظ بنفس مقاعده السابقة في البرلمان الأوربي في وقت أصبحت فيه شخصية لوين زعيم الجبهة تراجعه بعشر مرات لأول مرة منذ عشر سنوات داخل حركته السياسية ذاتها. وفي اليسار تراجع الحزب الاشتراكي - كما رأينا - إلى أسوأ مما كان معولماً له، في وقت وضع فيه ميشيل روكار سكرتير الحزب مستقبله السياسي مرتبطاً بهذه النتائج، مما يرضع إلى أن تلك الهزيمة القاسية للحزب تحملها روكار بصفته السابقة وصفته كان على رأس القائمة، وبالتالي ليس مؤكداً الآن أن يكون المرشح القادم للحزب في الانتخابات الرئاسية القادمة. وبالتالي ليس مؤكداً الآن أن يكون المرشح القادم للحزب في الانتخابات الرئاسية القادمة، حتى وإن نفي المقربون منه ذلك، أو نفى جاك ديلور أيضاً ذلك وهو الذي بدأت تتجه إليه الأنظار في الحزب خاصة في ظل إتهامه لمدة رئاسته للوحدة الأوروبية في نهاية هذا العام. والواقع أن هزيمة الحزب لم تضعها شخصية روكار فقط ولكن صنعها كبار رجال الحزب ذاتهم نتيجة لصرعاتهم الداخلية، إضافة إلى العلاقة المتوترة دائماً بين روكار وسكرتير عام الحزب وبين فرانسوا ميتران رئيس الدولة الاشتراكي، الذي لعب دوراً كبيراً من وراء الكواليس، ومن خلال مقربيه ضد روكار. إضافة إلى أن مساندته، من وراء الكواليس أيضاً لقائمة الراديكاليين الاشتراكيين MRG والتي قادها رجل الأعمال المعروف إعلامياً برنارد تايي، والواقع أن هذه المساندة لم يكن لها من هدف سوى قطع الطريق على ميشيل روكار لتقصر الأليزيه وبهذا تقل فرص ترشيحه للرئاسة، حيث أن الراديكاليين الآن وينسبهم الجديدة من الأصوات سيكون لهم صوت مسموع، بل وحاسم في تحديد مرشح اليسار القادم. أما فيما يتعلق بنتائج الحزب الشيوعي فقد استطاع بنسبته تلك أن يتفادى الأسوأ وذلك باحتفاظه بشعبية في البرلمان الأوربي مع تراجع نسبة عن الانتخابات السابقة في ١٩٨٩ بنقطة واحدة.

حقاً كانت انتخابات أوروبية، إلا أن نتائجها سوف تعيد رسم الخريطة السياسية المحلية في فرنسا، وسوف تغير كل الموازين في السباق القادم نحو لترشيح للانتخابات الرئاسية.

د. مجدي عبد الحافظ

# عودة اليسار الجبى إلى السلطة

مجلد

الاشتراكى . ولكن إلى المرتبة الثالثة .  
\* لم تحصل الأحزاب القومية - المتطرفة ،  
وعلى رأسها «حزب العدالة والحياة» بزعامة  
ليستفان سوركا المنشق عن الحزب الحاكم - بين  
اليسار - بعد أن لم يستطع السيطرة على  
قيادته ، لم يستطع الحصول إلا على نسبة  
ضئيلة جدا من الأصوات . وهذا ما يميز  
السياسة المجرية بعد الشيوعية ، عن دول  
أوروبا الشرقية الأخرى وجمهوريات الاتحاد  
السوفييتى السابق ، التى استقل فسيب  
الشيوعيون (القدامى الذين وقفوا ضد تغيير  
إيديولوجيتهم) والديماجوجيون والقوميين  
المتطرفون ، سقط شعورهم بسبب تردى  
الأوضاع الاقتصادية فى بلادهم .  
\* أصابت الدهشة المراقبين ، لأداء  
«فيدرالية الشباب الديمقراطى» الذى جاء  
ترتيبه فى آخر قائمة الأحزاب الستة التى  
وضعت البرلمان ، وتعدى نسبة الخمسة بالمائة  
بهاشم ضليل .  
\* كان حزب صفار الملاك بزعامة  
السياسى الديماجوجى جوزيف تروجيان قد  
حصل على ٩٪ من الأصوات ، وقال المراقبون  
أنها نسبة أكبر من تلك التى توقعوا أن  
يحصل عليها ، وانخفضت هذه النسبة فى  
الجولة الثانية بالفعل ، فلم يحصل الحزب إلا  
على ٧٪ من الأصوات .

أجازاتهم ، من المحر إلى النسا . وسقط «سرد  
برلين»

\* كانت نسبة الذين أدلوا بأصواتهم فى  
صناديق الانتخابات مرتفعة إذ وصلت إلى  
٦٩٪ من الذين سجلت أسماؤهم ، وهى أعلى  
من نسبة الذين أدلوا بأصواتهم منذ أربع  
سنوات فى أول انتخابات عامة تجرى بعد  
سقوط الشيوعية ، عام ١٩٩٠ . آنذاك كانت  
النسبة ٦٥٪ .

\* الظاهرة الملفتة هى صعود «الحزب  
الاشتراكى» ، وسقوط «اليسار الديمقراطى»  
الحاكم لس إلى المرتبة الثانية بعد الحزب

عندما جرت الجولة الأولى فى الانتخابات  
المجرية فى الثامن من مايو حصل الحزب  
الاشتراكى المجرى على ٣٣٪ من أصوات  
أصحابه ، بينما لم يحصل حزب اليسار الحاكم  
إلا على ١٢٪ من الأصوات ، بل وجاء ترتيبه  
الثالث بعد «تحالف الديمقراطية» الذى حصل  
على ٢٪ من الأصوات ، لذا توقع المراقبون  
أن الجولة الثانية ستؤكد هذه النتائج أو يشكل  
الحزب الاشتراكى حكومة تألف مع «تحالف  
الديمقراطيين» .

لكن ما حقة الحزب الاشتراكى» بزعامة  
جيولا هورن يوم ٢٩ مايو فاق توقعات كل  
المراقبين ، بل توقعات قيادة الحزب الاشتراكى  
نفسها ، إذ حصل على الأغلبية المطلقة بزيادة  
١٦ مقعدا فى مجلس النواب المجرى . ويؤهل  
هذا لتشكيل حكومة منفردة أو إن كان يسعى  
إلى مشاركة «التحالف الديمقراطى»  
لقد أصبح جيولا هورن الذى رأته على  
شاشة التلفزيون بدلى بصوته ، وقد أحاط  
برأسه إطار من الصلب بسبب وقوع حادث  
لسيارته قبلها بثلاثة أسابيع ، أقوى سياسى  
فى المجر .

كان هورن آخر وزير خارجية فى حكومة  
المحرم الشيوعية ، وكان هو الذى أمر عام  
١٩٨٩ بفتح الحدود مع النمسا ، فسدق منها  
الألمان الشرقيون الذين كانوا يقضرون

## دروس في الديمقراطية

وكانت هذه النتائج درسا قاسيا ليمين- اليسار الحاكم الذي قام بممارسات سياسية سيئة ضد أحزاب المعارضة، وخاصة بعد وفاة رئيس الوزراء المجري السابق جوزيف أنتال على أثر مرضه بالسرطان. فالتجربة الديمقراطية الحقة تعتمد على السماح للجميع بالتعبير عن آرائهم

استغلت حكومة اليمين ووسائل الاعلام الحكومية لشحن حملة شعواء على الحزب الاشتراكي وقادته، بعد أن أدركت منذ بداية الحملة الانتخابية أن حزبا لن يستمر في السلطة. وصف لي صحفي غربي كان يتابع المعركة في بودابست، أن المذيع المجري الجب هيبري يستنفا بالأسلحى خرج على المشاهدين في برنامج «الاشبع» ليقول:

«سأسر لكم بشئ هام. إن الشيوعيين يريدون الإطاحة بحكومة بين الوسط الحالية، والتي ظلت في السلطة منذ انهيار الشيوعية عام ١٩٩٠، بنون طردى من منصبى عندما يتولون السلطة».

وفي برنامج ثان، قال المذيع «أحذروا القنلة الذين يريدون العودة الى السلطة مرة أخرى وليلة إجراء الجولة الانتخابية الأولى أذاع تليفزيون الدولة برنامجا بعنوان «الجولاج» يتحدث عن معسكرات العمل أيام الستالينية

لكن جاءت هذه الحملة بنتيجة عكسية. فقد استخدمت حكومة اليمين نفس الأساليب الدعائية التي كانت تستخدمها الحكومات الشيوعية. لقد ركز حزب اليمين الحاكم، والمنبر الديمقراطي على الماضي، وتهرب من الأوضاع الاقتصادية ومعاناة الجماهير التي بدأ سخطها يزداد، رغم أن الجبر أكثر دول أوروبا الشيوعية السابقة استقرارا، لكن في الفترة الأخيرة ازدادت المشاكل الاقتصادية وأصبحت بنفس الأمراض التي تعاني منها برلندا وسلوفاكيا

وغيرهما: الأعمار المرتفعة، ونسبة البطالة التي ازدادت ووصلت الى ١٢٪، وازدياد الهوة بين الأغنياء والفقراء اتساعا. كان أدا حكومة اليمين هو خبز دعاية للحزب الاشتراكي المعارض الذي ركز دعايته الانتخابية على مشاكل الناس. واتهم الحكومة بالنساذ، وأنها غير قادرة على إدارة الاقتصاد والانتقال بالبلاد الى اقتصاد السوق.

لكن تبلور اليسار واليمين هنا، هو تبلور سياسي وليس له علاقة بالاقتصاد. وإذا كانت بعض وسائل الاعلام الغربية مازالت تتحدث عن «عودة الشيوعيين»، فهي أول من تعلم أن هذه أكاذيب وخاصة تلك التي روجت كثيرا للرأسمالية، وهلك لسقوط الشيوعية وانهيار الاتحاد السوفيتي فكل الأحزاب السياسية، وعلى وجه الخصوص تلك التي دخلت البرلمان المجري، تزمّن باقتصاد السوق. وقد تغير الحزب الاشتراكي المجري وتغير برنامجه، رغم أنه يضم الشيوعيين السابقين. وأصبح الى الاشتراكية- الديمقراطية الأوروبية. أقرب الا أن برنامجه يركز على كفاة حكم البلاد وإدارة اقتصادها، وعلى ميزانية محكمة أكثر للدولة، مع التأكيد على إعادة توزيع ثروة البلاد والاستهلاك، أكثر من التركيز على الاستثمارات والمخدرات.

كتابة المناوين المثيرة لصحف الغرب إذن هي خرافة من الخرافات التي تروجها صحف ليس لها علاقة بالفصل الصحفي الشريف، وإلا ما معنى «العودة الى الماضي»، وأن المجريين يفضلون العودة الى الستالينية؟ لا أحد يريد العودة الى البراء، إنما هم يريدون ألا تستمر الضيقة الاقتصادية ويتطل أبناؤهم.

وينبغي أن نذكر أن حكومة يسار- اليمين التي قادها في البداية رئيس الوزراء الراحل جوزيف أنتال الذي تولى في شهر ديسمبر ١٩٩٣، استطاعت أن تحقق الاستقرار على مدى السنوات الثلاث منذ عام ١٩٩٠، وقاد حكومة حققت الاستقرار للمجر، وأبعدته عن الانتفاخ الأحق وراء القومية-

انتظرت، وورا- أي ايديولوجية اقتصادية مكتسبة. وجذب هذا الى بودابست نصيب الأسد من الاستثمارات التي تدفقت على أوروبا الشرقية، حتى وصلت الى سبعة بلايين دولار.

لكن المجريين لا يهتمهم هذا الاستقرار، وهذا التدفق لرؤوس الأموال، يعد تضحياتهم الطويلة. وما زاد من حجم معاناتهم، الحديث المعاد عن إنجازات الحكومة الاقتصادية. ولما لعب الحديث حول الماضي دورا عكسيا، وكان طرد ١٢٩ صحفيا من تليفزيون الدولة احتجاجا على عدم استقلالية جهاز الاعلام المؤثر الذي تمتلكه الدولة، هو القشة التي قصمت ظهر البعير.

لقد تصرف «المنبر الديمقراطي» الحاكم بمعجزة سياسية، ولم يعلم أن الديمقراطية التي أوصلته الى السلطة، هي نفس الديمقراطية التي قد تستقطه عن السلطة. لقد تصرف «المنبر الديمقراطي» الذي أسقط الحزب الشيوعي المجري عام ١٩٩٠ على أساس أنه حزب «شمولي»، فحق عليه السقوط.

### وفي اوكرانيا

وقبل عودة الاشتراكيين في المجر، عاد الشيوعيون وحلفائهم في اوكرانيا في الانتخابات التي جرت في جولتها الثانية يوم العاشر من ابريل، وكانت النتائج كالآلى

#### (أ) الشيوعيون

الحزب الشيوعي الأوكراني ٨٦ مقعدا

حزب الفلاحين ١٨ مقعدا

الحزب الاشتراكي الأوكراني ١٤ مقعدا

#### (ب) الوسط

كتلة الإصلاح بين الاقاليم ٤ مقعد

حزب النهضة الديمقراطي الأوكراني ٤ مقعد

#### مقاعد

المؤتمر المدني لأوكرانيا ٢ مقعد

الحزب الاشتراكي- الديمقراطي الأوكراني ٢ مقعد

#### حزب العمال ٤ مقعد

الحزب المسيحي الديمقراطي الأوكراني ٢ مقعد واحد

#### مقاعد

مقاعد (ج) القوميون المعتدلون

روخ ٢٠ مقعدا

الحزب الجمهوري الأوكراني ٨ مقعد

مؤتمر القوميين الأوكرانيين ٥ مقعد

الحزب الديمقراطي ٢ مقعد

مقاعد (د) القوميون المتطرفون

التجمع القومي الأوكراني ٣ مقعد

الحزب الجمهوري المحافظ ٢ مقعد

مقاعد (هـ) المستقلون ١٦٣ مقعدا

## \* شعوب أوروبا الشرقية استاءت

## بسبب "العلاج الاقتصادي

## بالصدمة".

رقم	اسم الحزب	نسبة الأصوات التي حصلت عليها	عدد المقاعد
١	الحزب الاشتراكي المجري	٥٣,٩٪	٢٠٩
٢	تحالف الديمقراطيين الأحرار	١٨,١٪	٧٠
٣	المنبر الديمقراطي المجري (الحاكم)	٩,٦٪	٣٧
٤	حزب صغار الملاك المستقلين	٦,٧٪	٢٦
٥	حزب الشعب المسيحي الديمقراطي	٥,٧٪	٢٢
٦	فيدرالية الشباب الديمقراطي	٥,٢٪	٢٠
٧	أخرى	٥٪	٢

تتكون جبهة الشيوعيين في أوكرانيا من الحزب الشيوعي والحزب الاشتراكي وحزب الفلاحين، وقد حصلت مجتمعة على ١١٨ مقعدا من ١٧٥ هي مجموع المقاعد التي حصل عليها الحزبيون (حصل المستقلون على ١٦٢ مقعدا). ويؤيد هذا التحالف إقامة علاقات سياسية واقتصادية قوية بروسيا، والمودة إلى التخطيط المركزي. بينما لم تحصل كل أحزاب الإصلاحيين إلا على ٣٥ مقعدا. وقامت خمس مقاعد إلى التوسمين- المتطرفين

يعتمد الكثير في البرلمان القادم إذن على ما يملكه النواب المستقلون وهم مجموعة من مديري مصانع الدولة والمزارع التعاونية ورجال الأعمال والأكاديميين، وبذلك لا يمكننا تحديد اتجاهاتهم منذ الآن عند التصويت على موضوع ما. وهذه ضربة قاصمة للرئيس الأوكراني ليونيد كرافتشوك الذي كان يريد إلغاء الانتخابات إذا لم يحضر ٥٠٪ من الناخبين، لكن أدلى ٦٦٪ بأصواتهم، فكانت النسبة مرتفعة هذا رغم أن نسبة كبيرة من الأصوات كانت باطلة مما أفلت نتائج مائة مقعد ستعاد الانتخابات في دوائرها في شهر يولية القادم.

### ظاهرة ملته

عاد الشيوعيون لأول مرة بعد انهيار الاتحاد السوفيتي والشيوعية في ليتوانيا إحدى جمهوريات البلطيق الثلاث. عندما أصبح الزعيم الشيوعي السابق الجيرداس برازوسكاس رئيسا لليتوانيا في نوفمبر ١٩٩٢، ثم تبعته بولندا في شهر سبتمبر ١٩٩٣ عندما فاز «تحالف اليسار الديمقراطي» - الحزب الشيوعي السابق - بـ ٢٠٪ من المقاعد وحصل حزب الفلاحين على ١٥٪ فشكلا تحالفا حكم البلاد مع وجود الرئيس ليخ فاليسيا الذي كان قد قاد تحطيم وإسقاط النظام الشيوعي. وفي بعض دول أوروبا الشرقية لا يحتاج الشيوعيون إلى العودة، فقد ظلوا في السلطة بهذا الشكل أو ذاك، مثلما هو الحال في رومانيا وفي سلوفاكيا التي استقلت منفصلة عن الاتحاد الفيدرالي اليوجوسلافي.

والظاهرة العامة أن هذه الأحزاب تفكر الآن. وتعمل بطريقة مختلفة تماما عن الأسس عندما كانت في السلطة منذ ما بعد الحرب

العالمية الثانية وحتى عام ١٩٨٩. فقد بدأ الحزبان المجري والبولندي في الإصلاح منذ الثمانينات. ومنذ ذلك الحين تحرك الحزبان بعيدا في مساره الجديد عن الدوجما- الستالينية، والأيديولوجية القديمة. ودخلا في تحالفات في أحزاب مختلفة بما في ذلك «الأعداء» القدامى على يمين قوس قزح السياسي. لحكومة بولندا والشيوعية» تتصرف مع «صندوق النقد الدولي» كما كانت تتصرف مع الحكومة ليمينية السابقة، وهي تطلب دخول حلف شمال الأطلسي «الناتو».

بل أن الشيوعيين في المانيا الشرقية والذين أصبح أسم حزبهم، حزب الاشتراكية الديمقراطية استعدوا توازنهم إلى حد ما رغم الهجوم الدائم. وفي ولاية براندنبيرج فازوا في انتخاباتها المحلية بـ ٢١٪ من أصوات الناخبين. وعندهم أمل في الوصول إلى «البرديستج» - البرلمان في الانتخابات

**\* \* عمر السخط بسبب  
تدني الأوضاع الاقتصادية  
وتطبيق اقتصاد السوق  
دون مراعاة ظروف  
الشعوب وبسبب انتشار  
الفساد والجريمة المنظمة  
ونهب التراث القومي**

العامة التي تجري آخر العام الحالي. ويرجع السبب الأساسي لاستعادة الشيوعيين السابقين بعض مراكزهم إلى رفض الناخبين لأسلوب «العلاج الاقتصادي بالصدمة»، وهم يريدون أن تربهم الرأسمالية وجهها الإنساني. أما السبب الثاني لصورة هذه الأحزاب، فهي أن الأحزاب الجديدة التي تولت السلطة في هذه الدول الشرقية، بعد سقوط «سور برلين» والشيوعية، قد ارتكبت أخطاء عديدة، ففي بولندا تحالف اليمين- الإصلاح مع أحزاب الكاثوليكية اندفعت في معارك غير شعبية ضد الاجهاض مثلا. وفي المجر استطاع الجناح اليسبي- المتطرف أن يغير القرار الترمي- المتعصب حول الحزب الحاكم. ومع ذلك يظل رئيس وزراء جمهورية التشيك، فاسلاف كلاوس وحزبه أكثرهم شعبية واستقرارا رغم أنه يطبق أكثر الإصلاحات ليبرالية. وعلى أية حال فقد انخفض انتاج كل دول أوروبا الشرقية بنسبة ٢٠٪. لكن أرض التشيك لم تصل فيها البطالة إلا إلى نسبة ٤٪ ونفهم حكومته بالخصخصة بالكريونات التي تشرك الجماهير التشيكية في ملكية الدولة لكل مواطن بينما كان الطريق أمام الخصخصة مغلقا لهذا السبب أو ذاك في دول أوروبا الشرقية الأخرى. ثم لا ننسى أن الشيوعيين السابقين لهم باع في السياسة بشكل عام، أما الأحزاب الأخرى فخبرتها لا تزيد عن خمس سنوات أو نيف. هذا إلى جانب أن تنظيماتهم قديمة تصل إلى كافة قطاعات الشعب ولهم علاقات وطيدة بالمؤسسات الاقتصادية الصناعية والزراعية، وبالثقافات العمالية وغيرها.



# الشباب القبطي

سليم مرصع

## والمشاركة في الحياة السياسية

مصطفى النحاس



الحديث عن دور مشاركة الشباب القبطي لابد أن ينطلق من تأملنا للتطور التاريخي للمشاركة السياسية في مصر فكريا وعمليا. فأي محاولة للاقترب من مشاركة الشباب القبطي لابد أن تأخذ في الاعتبار السياق التاريخي العام لأنه مفسر ذلك ستكون الرؤية مستورة وسوف يتم التعامل مع الشباب القبطي وكأنهم يتحركون في فضاء اجتماعي وسياسي منفصل عن الواقع المصري ككل. فالشباب القبطي - كشرائح من شرائح الشباب المصري - جزء لا يتجزأ من التركيب الاجتماعي للمجتمع المصري ككل يتأثر بما يدور فيه من أحداث اجتماعية وسياسية

وتغيرات اقتصادية، وتأثر بذلك أدوارهم وردود أفعالهم ومدى تواجدهم أو ابتعادهم عن الساحة، وسنحاول اكتشاف جذلية «الاقبال على» - الاحجام عن المشاركة» بالنسبة للشباب المصري عامة والقبطي خاصة وذلك من خلال نقطتين أساسيتين هما: الأولى هي المحددات العامة للمشاركة والتي أتصورها تحكم حركة المشاركة للشباب المصري ومن ضمنهم القبطي. الثانية، الصعوبات الخاصة التي تعوق مشاركة الشباب القبطي لأسباب خارجة عنهم وتعرف مرحلة الشباب - المصري القبطي على حد سواء - بصورة عامة، بالفترة الزمنية ما بين أواخر المراهقة وأوائل من الرشد وهي في تقديري ذات أهمية خاصة من المنظور السياسي، ففي هذه المرحلة من دورة الحياة فإن الشباب، وهم يحاولون الانتقال إلى مرحلة الرشد، يصبحون أكثر إدراكا للسياسة ويكونون مراقبين الاجتماعية والسياسية الأساسية وهي المواقف التي قد يمتد بعضها طوال العمر. ونوع المواقف الاجتماعية والسياسية التي يكوها الشباب تعتمد إلى حد كبير على تجاربهم الاجتماعية وظروف المجتمع عند بلوغهم سن الرشد والتي تتحدد بشكل أساسي بما يلي:

- ١- نظام التنشئة الاجتماعية والسياسية في المجتمع.
  - ٢- التطور التسماري للمجتمع.
- والديمقراطية في المجتمع.
- وأحسب أن قراءة سريعة لأثر هذين

الطاعة والمخضوع أكثر من تركيبتها على مبادئ المشاركة والمبادرة والاختلاف في الرأي، وكلها مبادئ ضرورية لتربية مواطن مشارك.

#### الديمقراطية في مصر

إن «المشاركة السياسية» كقيمة عليا للحياة الديمقراطية في أي مجتمع، من جانب، وكنهس على للمواطنة، من جانب آخر، إنما تتوقف إلى حد كبير على ظروف الواقع المجتمعي وعلى مدى قدرة البناء السياسي (الدولة بمؤسساتها وكيانات المجتمع المدني) على الاستجابة للبناء الاجتماعي-الاقتصادي، فكما كان البناء السياسي متسقاً مع البناء الاجتماعي والاقتصادي كلما ارتبط ذلك بدرجة أكبر من الاستقرار السياسي للحزب على المشاركة، وفي المقابل إذا شهد التطور التاريخي عدم توافق بين البناء الاجتماعي-الاقتصادي من ناحية والبناء السياسي من ناحية أخرى فإن ذلك يعني أن هناك أزمة تعترض العملية الديمقراطية والمشاركة التي هي جوهرها بالتالي.

في ضوء ما سبق أتصور أنه من المفيد أن نتبع المسار التاريخي للديمقراطية في مصر المعاصرة باعتبارها محددات هامة للمشاركة صعوداً وهبوطاً للمصريين عموماً وللأقباط من ضمنهم) ويمكن تقسيم هذا المسار إلى ٤ مراحل أساسية وذلك كما يلي:

- (١) المرحلة الليبرالية (قبل ١٩٥٢).
- (٢) المرحلة الناصرية: مرحلة الزعيم/ النظام (١٩٥٢-١٩٧٠).
- (٣) المرحلة الساداتية: مرحلة تدين الحركة السياسية ١٩٧٠-١٩٨١.
- (٤) المرحلة المباركية: مرحلة إعادة التوازن (١٩٨١-.....).
- (١) المرحلة الليبرالية (قبل ١٩٥٢).

استطاع النظام السياسي الليبرالي الذي قاده حزب الوفد والذي تأسست مشروعيته مع ثورة ١٩١٩ بوضع دستور ١٩٢٣، أن يستوعب كل القوى الاجتماعية والسياسية في المجتمع المصري آنذاك، ودفع الجميع في فهم الأقباط إلى المشاركة السياسية الفعالة. ومن خلال الواقع العملي أفرزت المساواة بكل أبعادها السياسية والقانونية والاجتماعية ومارس الجميع حق المواطنة على أرض مصر، استطاع الوفد أن يعبر عن الإجماع الشعبي لاسترداد الحقوق الوطنية ونفسها يتعلق مشاركة الأقباط



جمال عبد الناصر

أطراف بنية المجتمع والفرد، وينتقل من جيل إلى آخر كالمريض العضال، ويتخذ هذا التخلّف أشكالاً عدة تصيّر عن بعضها بصفتين مترابطين: اللاعقلانية والعجز. وهكذا يعيش شباباً في ظل «الأبوية-السلطوية» فلا يعطى اعتباراً كافياً باعتباره إنساناً وأما يتم إخضاعه إلى العجز كما تصبح الخرافة مصدراً أساسياً من مصادر فهمه للواقع والتعامل معه أي الاعتقالية. وحول مدى تأثير النظام القبلي-الشرقي على عملية المشاركة بالنسبة للشباب المصري تؤكد الباحثة ماجدة أحمد شفيق غنيم (جامعة ميريلاند-كولج بارك)، في دراسة ميدانية أجرتها مؤخراً بعنوان «المشاركة السياسية للشباب المصري» على أن الطبيعة السلطوية للثقافة المصرية مسئولة إلى حد ما عن تصور الشاب لنفسه، بأنه مشارك قادر أن يلعب دوراً فاعلاً في توجيه دفة الأمر في دولته، إذ تركز أجهزة التنشئة الاجتماعية على أفكار

المحدين في واقعنا المصري قد تكون مفيدة. نظام التنشئة الاجتماعية السياسية في المجتمع المصري بالرجوع إلى أدبيات المشاركة، نجد أن «المشاركة سلوك متعلم». بعبارة أخرى هي سلوك يتعلمه الفرد ويكتسبه خلال تعلمي التنشئة الاجتماعية والسياسية، ومن ثم فإن هناك علاقة وثيقة بين إتاحة الفرصة للفرد للعب دوراً فعالاً داخل مؤسسات التنشئة المبكرة، كالأُسرة والمدرسة، وبين قدرة الفرد على أن يشارك بفعالية في الحياة السياسية فيما بعد. وكما يذكر في الكتاب ذائع الصيت THE CIVIC CULTURE فإن الأطفال الصغار تكون احتكاكات مشاركتهم السياسية أكبر عندما يدخلون الحياة السياسية.

إذن هناك علاقة طردية بين التنشئة من جانب والمشاركة من جانب آخر، فكما تضمنت منهج التنشئة الاجتماعية-السياسية قيم المبادرة الإيجابية كلما ارتفعت درجة ونوعية ونسبة المشاركة والعكس صحيح. وفي ضوء ذلك فإنه ليس من العسير أن نقول أن تفشي السلبية السياسية بين الشباب المصري إنما يرجع إلى انعقاد مناهج التنشئة الاجتماعية-السياسية إلى القيم الدافعة إلى المشاركة، وتشير الأرقام التي ضمتها د. سيد غانم في دراسة له بعنوان «المشاركة السياسية» بأنه طبقاً للبيانات المتاحة عن انتخابات الهيئة التشريعية في مصر عن الفترة ١٩٥٧-١٩٨٤ لم تتجاوز نسبة المقيدين بالقوائم الانتخابية ٥٠ بالمائة من السكان في سن التصويت، وكانت نسبة المقترعين إلى المقيدين أقل من ٥٠ بالمائة حيث تراوحت بين ٣٩٪ و ٤٣.٨٪. ويعني هذا، أن نصف السكان في سن الانتخاب ليست لديهم بطاقات انتخابية، وأن كثيراً من الذين يحملون بطاقات يعزفون عن التصويت.

يضاف إلى ذلك ما سبق أنه لا يمكن فصل مصير نظام التنشئة كمحدد أساسي للمشاركة عن النظام القبلي-الشرقي السائد في المجتمع والذي يمد دعماً مرجحاً حاكماً للواقع وسلوك الأفراد فيه خاصة وإذا كانت «الأبوية-السلطوية» تمثل قلب هذا النظام القبلي-الشرقي والتي تعكس في نسق متكامل من المحرمات والموانع، وفي هذا الصدد، يشير د. همام شرايى بأن التخلّف كامن في أعماق الحضارة الأبوية، ويسرى في

قول أ طروق البشرى فى مصرض حديثه  
عن تكويس برلمانات ما قبل الثورة : إن  
مشاركة الأقباط ارتطت دوماً بالحركة  
السبسية الديمقراطية وم يحترها من تصاعد  
أرابخافاض بمعنى أنه (وباستثناء الانتخابات  
الأخيرة سنة ١٩٥٠) فإن الانتخابات التى  
يحصن فيها الوفد على الأغلبية، وهذا يعنى  
أنها كانت انتخابات حرة- كانت هى التى  
يصل فيها عدد القبط أكثر ما يكون بنسبة  
تنسراج بين ٨٪ و ١٠.٥٪ والعكس  
بالعكس، فحين يقطع الوفد الاشباعات أو  
لا يظفر بها بأغلبية، يقل عدد القبط فى  
مجلس النواب بنسبة تتراوح بين  
٥.٥٪ و ٢.٥٪، وهذه الإحصائيات دلالة هامة  
هى أنه حين تشرك للإرادة الشعبية  
حرية التعبير عن نفسها فى  
انتخابات حرة فتمه رضا منها بوجود  
نواب عن الأمة من القبط فى  
المجالس النهائية، إن هذه النسبة يمكن  
اعتبارها إلى حد ما فترة توافق بين البناء  
الاجتماعى والاقتصادى والبناء السياسى،  
لهذا كانت المشاركة بتقوية من الجميع ومن  
ضمنهم الأقباط... صحيح أن هذه المشاركة  
كانت محصورة بين طبقتى كبار ملاك  
الأراضى والأرسمالية المصوبة إلا أن أحزاب  
هذه المرحلة وعلى رأسها الوفد كانت تسمى  
بدرجات متفاوتة للحصول على تأييد  
الجبهير أو قطاعات عريضة منهم.

#### المرحلة الناصرية: مرحلة الزهم-النظام (١٩٥٢-١٩٧٠).

بنهاية ثورة ٢٣ يوليو كان من الطبيعى  
مع تأسيس نظام وطنى بدون سلطة الملك  
وسطرة المحتل أن يتم استكمال ما يتم إنجاز  
سابقاً فى المرحلة الليبرالية، ولكننا نجد النظام  
فى هذه المرحلة يهتم بالمشروع الاجتماعى  
على حساب المشروع السياسى حيث استبدلت  
التعددية السياسية بالتنظيم السياسى الواحد  
الذى يستمد حبرته ومشروعيته من  
الزعامة الكاريزماتية لعبد الناصر  
أكثر من أن يكون تنظيماً سياسياً شعبياً  
ومنذ وقت مبكر قامت الثورة بحل  
لاحزاب وذلك فى ٢٣ يناير ١٩٥٣، وحسب  
٥/أصانى كنديل لم يكن حل الاحزاب  
السياسية هو التصفية الوحيدة لمؤسسات  
المحتشم المذنب، ولكنه كان فى المقدمة،  
فالجمعيات الأهلية التى كانت قد  
شهدت إزدهارا فى العهد الليبرالى  
قبل الثورة، صدر قرار جمهورى عام  
١٩٥٦ بشأنها بنص على إلغاء المواد

من ٥٤ إلى ٨٠ والتى تضمنتها  
القانون المذنب بشأن الجمعيات، وقد  
فرض هذا القرار حل هذه التنظيمات  
جميعاً وتعديل تصورها وقد كان  
هذا الاجراء بداية إخضاع كافة  
الجمعيات الأهلية للرقابة الكاملة  
والإشراف عليها من قبل الدولة، ثم  
صدر بعد ذلك القانون رقم ٢٣ لسنة  
١٩٦٤ الميكروس مفهوم هيئة الدولة على  
العمل الأهلى، ومن المعروف أن الجمعيات  
الدينية قتل نسبة غير قليلة من إجمالى عدد  
الجمعيات الأهلية العاملة فى المجالات  
الاجتماعية والثقافية.

فى هذا السياق خضع الاقباط شأنهم شأن  
باقى مكونات الجماعة الوطنية لقرارات  
المرحلة الجديدة وذلك على المستوى السياسى،  
وأما فى إطار المشروع الاجتماعى الذى طرحه  
نظام ٢٣ يوليو لتحرير البلاد، وإعادة بنائها  
فلقد استفاد الاقباط من فرص التعليم والعمل  
المشاحة كما شاركوا فى الممارك التى قرضها  
تنفيذ هذا المشروع.

وفى هذه المرحلة ظلت المساواة والمواطنة  
كقيم مكتسبة عبر التاريخ كما هى دون  
استخاص، ولكن نقصت المشاركة السياسية  
للجميع. نعم حققت ثورة ٢٣ يوليو إنجازات

أنيد السادات



بأنفة الأخسية فى مجالى بلورة فكرة المواطنة  
قاعدياً وعلى مستوى المشروع الاجتماعى إلا  
أنها شاهدة تراجعاً فى المسألة السياسية  
خاصة فيما يتعلق بنقصة المشاركة السياسية  
وقد تأثر الاقباط كثيراً بهذا الأمر خاصة بعد  
أن استحدث مبدأ التعمين ولأشخاص غير  
مسيحين بل كانوا فى الأغلب الأعم من  
التكنوقراط، وهو الأمر الذى مثل انتكاسة  
للتطور السياسى فى مصر خاصة بعد أن  
رفض الاقباط التمثيل النسبى فى العشريات  
من هذا القرن.

#### المرحلة الساداتية : مرحلة تدوين الحركة السياسية (١٩٧٠-١٩٨١).

فى إطار التحالفات السياسية من أجل  
تكريس شرعية الحكم نجد النظام الجديد وقد  
اعتمد كلياً على القوى الدينية لتقديم وجوده  
الشرعى وتقويته فى لعبة الصراع السياسى،  
وقد أجهت مجلس سياسات هذه المرحلة تارة  
بالتدريج وتارة بالصدمات الكهربائية  
المفاجئة التى التأثير بصورة مبشرة على  
موضوع المشاركة السياسية هذا رغم التحول  
إلى نظام التعددية الحزبية فى إطار ليبرالية  
اقتصادية مشوهة، يضاف إلى ما سبق صيغ  
كل القرارات السياسية بالبردة  
الدينية واجراء تعديل دستورى يحدد أن  
الشريعة الإسلامية هى المصدر الرئيسى  
للتشريع، وبعد ذلك وهو فيما يحاول معالجة  
الاحداث الطائفة بجمدة يكرس ويؤكد على من  
خلال سلسلة من الخطابات الرسمية والاحاديث  
الصحفية والتلفزيونية فكرة المواجهة بين  
الاقباط والمسلمين.

وفى ظل المناخ بدأت تثار قضايا لم  
تكن مثارة من قبل فيما يتعلق  
بالمواطنة والمساواة وبدأ التشكيك  
فى قيم أصيلة اكتسبتها معا  
مكونات الجماعة الوطنية عبر  
التاريخ من خلال النضال المشترك ليعاد  
طرحها من جديد، لقد صار عقد السبعينات  
بالنسبة لتاريخ مصر هو البداية لعصر  
الاحتكاكات والصراعات الطائفية.  
كل هذا واكبة تزايد متصاعد لنفوذ الجماعات  
الدينية والتى طرحت تصوراً لبناء الجماعة  
الوطنية يختلف عن ذلك الذى استقرت عليه  
الحركة الوطنية المصرية.

كانت المحصلة المطقبة لموقف كل من  
النظام والجماعات أن اعتبر الاقباط أن  
هناك تراجعاً عن الاتفاق الضمنى  
حول المساواة والمواطنة ومن ثم  
المشاركة والذى تم التوصل اليه من خلال



حسني مبارك

الضال المشترك عبر التاريخ  
(٤) المرحلة المباركة : مرحلة إعادة التوازن (١٩٨١...)  
تقتل مرحلة حكم الرئيس مبارك ، على مدى ١٢ عاما ، محاولة لاعادة التوازن للحياة السياسية المصرية، فيمد مرحلتى اللهاث القوي، - الناصرية ، والنهاث القوي، - الساداتية. كان من الطبيعي ان تتسم حركة القادة بالحق الشديد بهدف ضبط الانبعاث والبطء الشديد في معدل التفسير واستخدام اسلوب التروى ودراسة الموقف بكل ابعاده قبل اتخاذ القرار حتى لو كان ذلك على حساب الجسم المباشر في العديد من القضايا. أنها مرحلة يمكن ان توصف بحسب تعبيري د. أحمد عبد الله باللادكتاتورية واللامتقراطية ، فرغم التأكيد المستمر من قبل القيادة السياسية على ضرورة المشاركة السياسية نجد المؤسسات السياسية القائمة لم تزل غير متوافقة مع هذا الاسر ، ورغم حرية التعبير المتاحة للجميع الا ان ذلك لم يترجم على ارض الواقع الى ماضليات سياسية تدعم العملية الديمقراطية في مصر. يضاف إلى ما سبق محاولات هدم الشرعية القائمة من خلال الاعمال الارهابية المتعاقبة والتي يبرج بعض منها نحو الاقباط. وعليه فإن النتيجة العملية سبق هو انه رغم

التأكيد على قيم المواطنة والمساواة من قبل النظام السياسي ، الا انه وعلى ارض الواقع تعبير بعض اشئ امكانية تحسيد هذه القيم عمليا من خلال مشاركة فعالة

### مشاركة الشباب القبطي.. صعوبات خاصة

في صوره ، الواقع سعول الاقتراب من الصعوبات الخاصة التي تعوق مشاركة الشباب القبطي ، وهي صعوبات ليس له بد فيها حيث ترجع هذه للصعوبات لطروف خارجية عن إرادته ، وأتصورها طارئة ، وان كان هذا لا يسئ ان هذه الصعوبات فعالة ومؤثرة ، وواقعية ولا يمكن ان نعش البصر عنها. ويمكن رصد هذه الصعوبات كما يلي:

- (١) المناخ الطائفي.
- (٢) تدين الحركة السياسية.
- (٣) التراجع التاريخي عن المواطنة.
- (٤) الاخلال بهبدأ تكافؤ الفرص في الحياة العامة.
- (٥) التشكيك في العقيدة اليمانية.
- (٦) الحديث المغلوط عن الاقباط وكنيستهم الوطنية.

#### (١) المناخ الطائفي

ان الاستمرار المتصاعد للممارسات الطائفية الموجهة ضد الاقباط (فكريا وماديا) - كما ركيف ، كم من حيث مرات حدوثها وكمها من حيث نوعية واسلوب تنفيذها - على مدى ما يقرب من ربع قرن الآن (من الخائكة ١٩٧٢ إلى المحرق ١٩٩٤) له أثره ولا شك في تروى الشباب القبطي من المشاركة الفعالة في الحياة السياسية خاصة وقد رافق هذه الممارسات اعادة النظر في الموقف من الاقباط من حيث طرح التعامل معهم على اساس «أهل الذمة» «والولاية»  
ان الطائفية من حيث هي تتسبب للبشر كل حسب دينه وما يرافق ذلك من تعجيد لقيم الطائفية وصحة الوعى الذاتي الديني فإنها تتضمن تجاهلا لقيم الآخرين وتحمل في جهرها بذور عدم المساواة والرغبة في التمييز والتسديد على الآخر ومن ثم تجعله يملك مسلكا سلبيا تجاه الغير.

فبدلا من أن تؤدي الصورة الدينية إلى دعم الحماة الوطنية بحيث تشمل استمرارا لمسجرات المشتركة التي حققتها معا مكرنات الحماة الوطنية فإنها وكما يقول د. أسامة انصاري حرب ، «أدت إلى تزايد الشعور بالذت لدى مواجئة الآخرين وإلى الرغبة في إبراز أوجه التمايز عنهم مما يخلق ماحا عاما

قابلا للاستشارة والاشتغال على أيدي العناصر المتعصبة أو المتطرفة التي ترى في نفى الآخر واضطهاده مخرجاً لأزماتها العديدة.

وفي تقديرى أن استمرارية المناخ الطائفي تعتمد على آليتين

**أولا الطائفة النصوبية والفكرية**  
وأقصد بها التعامل مع النصوب وتفسيرها بما يدعم المناخ الطائفي فالقراءة الثنائية لأدبيات الحركة الاسلامية المعاصرة حول الموقف من الاقباط تمكس ، على حد تعبيري د. سعد الدين إبراهيم قراءة قلقة ليست واضحة ومتسقة فالاختلاف في الا من مسألة يترتب عليها تفاوت في الحدس والراحيات في الدنيا وفي الآخرة من وجهة النظر الاسلامية ، صحيح ان هناك رافدا من روافد الفكر الاسلامي يؤمن بإطلاق المساواة في كل أمور الدنيا وفي مقدمتها حق المواطنة الكاملة وما تنطوي عليه من حقوق وواجبات ، من التكافؤ في الفرص بما في ذلك تقيد جميع المناصب العامة الا ان هناك رافدا آخر في فكر الحركة الاسلامية لا يسلم بهذه المساواة الكاملة بين المسلمين وغير المسلمين ، فالإسلام لا يرتب لأهل الكتاب غير الحماة وحرية الاعتقاد ، والممارسة الدينية والرحمة والبر ، في مقابل أدبيات هذا الرافد ، تقرأ لعبد وكنتمودج لأدبيات هذا الرافد ، تقرأ لعبد الجواد يمين في كتابه «مقدمة في فقه الجاهلية المعاصرة» ان المجتمع المصري اليوم في حقيقة امره مجتمع جاهلي منحصر ، وأن الدعوة اليوم بصدد الترجع إلى هذا الشعب بالاسلام من جديد. وأن على الدعوة ان تنهض لنهج في مصر جديد .. الجهاد والفتح هما وسيلة الاسلام لإبلاغ الناس ودعوتهم ، ورواصل الكاتب لذلك يحلو للأمنية النصرانية في مصر ان تتحدث كثيرا عن «الوحدة الوطنية» فهم في ظلها والمسلمون سواء ، فلا جزية يعطونها عن يد وهم صاغرون ، ولا احساس بالديمقراطية لحكم المؤمنين ، وأما في ظل دولة الاسلام - أيا كان أسسها - فلا مفر من الجزية، ولا مشاركة في الحكم ولا اعطاء عليهم في دفع ولا جهاد ، وإنما هم دوما في حالة ينيغس أن تشعرهم بقوة الاسلام وعظمته وسمره وبره وخبره وكرمه وسماحته، أي في حالة تدفعهم -على الجسلة- للدخول فيه اختيارا

#### ثانيا: الطائفة العميلة

وأقصد بها عمليات العنف الطائفي التي



د. سعد الدين إبراهيم

حول هذا الأمر للمفكر الإسلامي الكبير الأستاذ فهمي هويدي يقول فيها: «استحروا لنا بأن نسجل اعتراضاً صريحاً على ما يصدر من بعض الدعاة الإسلاميين من مقولات قس الأقباط وتآل من عقائدهم. فنبغ علمنا أن ذلك ليس من تعاليم الإسلام ولا من أديبه. فضلاً عن أننا لانتصوره من مقتضى حسن الخطاب أو الفيرة على الدين الذي باسمه ترتكب حماقات بغير حصر في زماننا، لا تكاد نجتاز واحدة، حتى نذبح إلى أخرى، واستحروا لنا بأن نقرر أيضاً أن مقولات هؤلاء - مهما حسنت نياتهم - تفتح الباب لمفاسد ثلاث على الأقل. كل منها أسوأ من الأخرى، فهي تهدم علاقة البر وانفسط التي دعا النيران الكريم إلى إقامتها مع غير المسلمين، وهي تنسف وحدة الوطن وتمزق شمله، وهي مفسدة بنكرها العقل ويؤدها النقل، .. وهي تحصر وجه الإسلام ذاته، وتشوه مشروعه الحضاري الذي نزع جادين بأنه قادر على صباغة حاضر الأمة ومستقبلها، في ظل تنوع مكوناتها الدينية والسياسية. وفي مقابل هذه المفاسد، فإنا لا تكاد نرى مصلحة واحدة، إيمانية أو عملية، سيحققها ذلك المسلك، اللهم إلا اد اعتبارنا أن قتل الدبة لصاحبها - في القصة

واقع متناقض تناقض بين ما يقال ومعلن وبين ما يمارس علبيا، تناقض بين ما هو متصوص عليه ويتضمن فيما إيجابية اختبرت تاريخيا، وبين تطبيقات مخالفة حاليا، تناقض بين توقعاته في ضوء الخبرة التاريخية والتراث المصري لوحدة الجماعة المصرية وبين ما يراود أمامه على أرض الواقع.

إن الشباب القبطي يصبح في النهاية أمام أمرين: إما التواجد والمشاركة واستكمال المسيرة الوطنية بما يعنى الاصطدام، وبين الانسحاب حفاظا على وحدة الجماعة وبسلامتها، فتجده يؤثر الانسحاب.

#### ١٤ الإخلال بمبدأ تكافؤ الفرص في الحياة العامة

أبرزت الحركة الدينية أنساقا اقتصادية وتعليمية خاصة بها، وعليه فمن البديهي أن يرتبط العمل والالتحاق بهذه الانساق بالانتماء الديني وأتصور أن هذا يولد شعورا معنويا - على الأقل - بغضاؤ لفرص العمل أو التعليم بالنسبة للشباب القبطي، خاصة وأنه يواكب ذلك رجوع الدولة عن مبدأ التعيين وارتفاع معدلات البطالة من ٨٥٠ ألف لمره عام ١٩٧٦ إلى ٢٠٠١ مليون قره عام ١٩٨٦ أي أن معدل البطالة ارتفع من ٧٪ إلى ١٤٪ من إجمالي قوة العمل خلال نفس الفترة.

بالطبع فانه إذا كانت أزمة البطالة أزمة عامة قس الشباب جميعه فإنها تتضاعف بالنسبة للشباب القبطي مع تنامي الكيانات ذات الهوية الدينية، يرافق ذلك ضعف القدرة التوظيفية بصفة عامة التي تمكس قصورا عن استيعاب القادرين على العمل والالتحاق، نحر «المخصصة» وتبنى صناعات لاتعتمد على ما يعرف «بالعمالة الكثيفة».

#### ٥ التشكيك في العقيدة الإيمانية:

تعد العقيدة الدينية بالنسبة للمصري من الأمور المقدسة والعزيزة إلى نفسه وقلبه ووجدانه، وبالتالي فإن التطاول أو التجريح الذي يس معتمد المصري الديني إنما يسبب له ألما شديدا. لذا صارت محاولات التشكيك في العقيدة الدينية بالنسبة للشباب القبطي من قبل البعض من خلال وسائل الإعلام المختلفة وأخذة من أشد المعوقات التي تسبب أحيابا لدى الشباب القبطي وتحول دون مشاركته.

إن العقيدة الدينية لمكونات الجماعة الوطنية كانت دائما خارج النقاش عبر تاريخ حركة هذه الجماعة، وأذكر هنا كلمات هامة

قيل التتيحة المطقية للثانوية النصرانية والفكرية، ففى تنسبده نلعتف الموجه للأشيار الدينين (غير المسلمين) يؤكد أ. نبيل عبد الفتاح على أن «هذا العنف يكشف علاقة غير مرئية بين السلوك ونظام التفسير الذي لصورة الآخر ووجوده واضفاء المشروعية على الأساس المادى والمعنوى يكسبه»، نفس المعنى يؤكد د. أسامة انغزالى حرب فى معرض دعوته إلى ضرورة الإصلاح الدينى حيث يقول: إن فى ذلك الحضور الدينى المنسج كما وتنوعا، لا يراكمه تحس كينى سواء فى السلوكيات السائدة فى المجتمع، أو فى الشروح والتفسير والاجتهادات حول التعرض الدينية.

وحذير بالإنشارة أنه يلاحظ كيف أن أحداث العنف الدينى الموجه للأقباط قد تزايدت بشكل مكثف فى الأعوام السبعة السابقة وإن عدد القتلى من الأقباط فى عامى ١٩٩٢، ١٩٩٣ قد قارب الثلاثين قتيلا.

٢) تدوين الحركة السياسية وأقصد تحول العمل العام السياسى والاجتماعى إلى عمل دينى أصبحت بموجبه حلبة الصراع السياسى والاجتماعى مجالا للمنافسة لابين تيارات سياسية متعددة بل بين إسلام ولاإسلام، بين مسلمين وغير مسلمين، وقد أدى هذا إلى أن ينظر إلى الأقباط باعتبارهم جماعة طائفية مستقلة يجب التعامل معهم ككتلة واحدة بدون تنريعات واعتبارهم بجملة طرنا من أطراف العملية السياسية. وكان كاتب هذه السطور قد نبه لهذا الأمر منذ عشر سنوات فى مقال بجريدة الأهالى عنوانه: التعامل مع الأقباط كجماعة انصحابية شرح للوحدة الوطنية، وذلك عشبة الانتخابات البرلمانية عام ١٩٨٤. إلا أن هذا الأمر تكثف بشكل ملحوظ على المستويات بشكل أصبح يؤلم كثيرا اشباب القبطي ويمثلون على تحنبه

#### ٣ التراجع التاريخى عن المواطنة:

لقد ترسب لدى الشباب القبطي شعور بأنه من فى الصميم فى أغلى وأعز ما أنجزته الجماعة الوطنية سما الا وهو مبدأ المواطنة. فرغم أن هناك مبادئ ونصوصا مقرر صاغتها مكونات الجماعة الوطنية معا كمدخل للتحول المشترك حول المساواة والمواطنة إلا أنه يعد تراخيا عنها على أرض الواقع ونرى الممارسة لعملية وهكذا يعد الشباب القبطي نفسه أمام



الشهرة- خدم التبجيل «خدمة» لم يبلغنا نبؤها بعد (الأمراء ١٩٨٨/٦/٢٤).

## ٦) الحديث المغلوط عن الأقباط وكنيستهم الوطنية.

يتجاوز أحيانا الحديث عن الأقباط وكنيستهم الوطنية حدود الصدق والحق وكل ما هو متعارف عليه وثابت في الذاكرة الجمعية للأمة عن الأقباط وكنيستهم الوطنية بل ويتعمد هذا الحديث افعال وقائع التاريخ ويطمس الثوابت التاريخية والواقععية . فيكون الأمر أقرب إلى الهجوم المباشر والواضح على الأقباط وكنيستهم الوطنية فقبل منتصف السبعينيات كان الحديث عن الأقباط يسير في مساره الطبيعي الذي ألفته واعتادته جماهير مصر، من واقع التجربة التاريخية والإنجازات الوطنية والسياسية والاجتماعية، فأقباط مصر مكون أصيل من مكونات الكيان المصري، وكنيسة مصر لها من الرصيد الوطني والروحي ما يفاخر به كل مصري على أرض هذا الوطن. وكان من المسلم به أن القبطي لا يطنى انتماؤه للمجتمعي والوطني على الانتماء الديني والعكس صحيح، فهناك قدر من التوازن المكتسب عبر التاريخ بين هذين الانتماءين بحيث يدعم كل منهما الآخر لصالح الوطن. ولكن مع منتصف السبعينيات أخذ الحديث عن الأقباط مساراً آخر حيث بدأ التعامل مع الأقباط باعتبارهم «جماعة مغلفة»، وذلك على مستوى الخطاب السياسي لكل من النظام السياسي قبل ١٩٨١ وبعض أطراف الحركة السياسية

وبدأت هذه التهمة الجديدة تتمسح بصورة ملحوظة حيث بدأت أولاً «موسمية» في أعقاب كل موجة من الأحداث التي اصططح على تسبيتها «بالأحداث الطائفية» أو تسبق كل جولة من جولات الصراع السياسي مثله في انتخابات برلمانية عامة أولاً. ثم أضيف إليها لاحقاً الانتخابات المنهية ثم أصبح هذا الحديث مستمرا ومكثفا على المستوى الفكري من خلال كتابات عديدة ومتنوعة وعلى المستوى السياسي من خلال حركة العمل السياسي بكل ما يعنيه ذلك من تكتيكات وتحالفات.

تقد أصبح لهذا الحديث المغلوط عن الأقباط وكنيستهم القدرة على إبراز أنهم مدانون في أحداث هم فيها الضحية (المجنى عليهم) كما تهاجم قيادات الكنيسة رغم مراتبها الوطنية الرائعة. والمتتبع يقدح للأحداث الطائفية في الأعوام الأخيرة يمكنه أن

يلحظ كيف أنه في وسط أحداث أهو قرقاص تظهر كتب متوترة القصد، وفي أحداث ديروط سمع كلاماً عن الأقباط والتطرف وتنظيماتهم الدينية وأخيراً في حادثة المحرق نحد معلومات يجانبها الصدق

أنتصر أن الحديث عن الأقباط وكنيستهم الوطنية هو نتاج لمفاهيم خاطئة تم تداولها في الفترة السابقة اتسمت ستمين هما

### (أ) منهج المقابلة

وينطلق من أرضية أنه مصادم هناك إسلام سياسي لمن الضروري أن يقابله مسيحية سياسية، ومما دامت هناك تنظيمات إسلامية لابد أن تكون هناك تنظيمات مسيحية.

ولا يقول لنا مروجو هذا المنهج ما هو مضمون الخطاب الفكري للمسيحية السياسية أو يعطونا أية تفاصيل أو معلومات عن التنظيمات المسيحية المزعومة

وفي غياب التفاصيل التاريخية والفهم الدقيق نجد تأريلاً للمقررات الدينية والروحية الثابتة منذ مئات السنين ولها مدارات محددة ومقتنة، تأريلاً سياسياً يترافق مع الواقع السياسي المعاصر بشكل ملتوي القصد.

وتحميل كتابات كنسية مضامين سياسية بصورة فجوة ومصطنعة بل وأن الأمر اتجه أيضاً إلى محارلة حر الكنيسة إلى حلبة الصراع

السياسي وتحويل الشأن الكنسي الداخلي الذي تتم إدارته وفقاً لقواعد وقوانين كنسية متعارف عليها منذ قرون إلى شأن سياسي وتطبيق المفاهيم والآليات السياسية عليه فمثلاً: محاكمة مهرطق وخارج عن الأيمان ومشعوذ يتبنى منهجا غريباً يتناقض المهج الفكري والروحي الشرقي للكنيسة بعد مراجعته تصوير تنكيلاً يعارض يضاف إلى هذا محاولة التقليل أو الصمت من مرافق وطنية لرموز الكنيسة كان من المفروض أن تكون مقدرة من الجميع مثل الموقف من الصراع العربي الإسرائيلي.

### (ب) غموض الكيان القبطي

ينطلق الحديث المغلوط هنا من مسترلة توجد بين الكنيسة والأقباط باعتبارها وحدة واحدة يعبر عنها بكلمة «المجتمع القبطي» وأن هذا المجتمع صار «لفيزاً غامضاً» حيث لا توجد أية معلومات عنه أو عن سلوك أفراده. وهكذا فجاء يصير القبطي عضواً في مجتمع غامض لا يعرف عنه شيئاً كما لو كان وقد إلى مصر وليس عضواً أصيلاً في الجماعة الوطنية المصرية. وكما لو كان لا يعمل في الحكومة والقطاع العام والقطاع الخاص ويتاجر ويبلغ الأرض ويؤمن خرقة أو مهنة على أرض مصر.

لقد ساهم هذا الحديث في اشاعة مناخ من الضيق لدى الشباب أثر سلباً ولاشك بدرجة أو أخرى.

وبعد: أنتصر أن تكاف الجميع لتذليل «الصعوبات الست» السابق ذكرها هو المدخل الطبيعي لمشاركة الشباب القبطي وذلك على قاعدة المواطنة والمساواة.

ولم يكن ماسبق سوى محاولة أولية للاتقارب من قضية مشاركة الشباب القبطي حاولنا من خلالها أن نعرض المحددات العامة لمشاركة الشباب السياسية في مصر والصعوبات الخاصة التي تعوق الشباب القبطي عن المشاركة والتي أنصورها عابرة وغير أصيلة وخروجاً على المألوف والمعروف وأحسب أن كل المواطنين سوف يعملون معاً لتذليلها حتى يمكن لجماعة الوطنيين أن تستكمل مسيرتها القائمة على مبدأ المساواة الكاملة والمواطنة التي تدفع الجميع للمشاركة معاً في بناء نهضة هذا الوطن والحرص على الاستفادة من الفرصة المتاحة الآن أكثر من أي وقت مضى في المسارعة الديمقراطية من خلال قنوات المشاركة المشروعة أو استحداث قنوات جديدة في إطار الشرعية القائمة.

د طارق البشري



# ظاهرة العسكرية.. قراءة جديدة (٦)

## التعبير السوسيولوجي

## للميثولوجيا العسكرية

في قيام الانقلابات العسكرية حيث لايراجع العسكر أية صغرية دستورية أو مادية في فرض سيطرتهم بالقوة على شعوب ضعيفة أو متخلفة مغلوبية على أمورها، ومع ذلك يستعين العسكر دها المبررين أو المثظرين الذين يزعمون بأن العسكر هم رسل الثورة والحركات التحريرية.

أن الناشطات الغربية في نزعتها العسكرية المتطرفة تيسر عدوانها على الدساتير والشرعية الدستورية الديمقراطية بفلسفة قومية متطرفة تتبنى دين القوة والاستعلاء العنصري.. وأما النظم العسكرية الانتقالية فإنها تطرح ميثولوجية أو إيديولوجية قوية أو تحريرية مطهرة للجدل.

هذه هي بعض المشكلات التي تشيها ظاهرة العسكرية، وفقدت النظر إلى أن دراسات ومزلفات وأبحاثا كثيرة ظهرت في الغرب تناولت بالتجليل والتعليق معظم تلك المشكلات.. وأما مكتبتنا العربية فليس فيها سوى القليل من تلك الدراسات والأبحاث وماظهر منها انصرف بصفة أساسية إلى دراسة الانقلابات العسكرية، وكانت عنايته أقل بظاهرة العسكرية ذاتها، وربما كانت الدراسة العلمية الوحيدة (وإن كانت قميديية) هي دراسة الصديق د. أنور عبيد الملك في الجزء الثاني من كتابه «الجمهورية الاجتماعية». بعنوان الفصل الثاني (الجيش والأمة جهر السلطة الاجتماعية) (ص ٢٩-٧٠)

### ظهور علم الاجتماع العسكري

ويصعب في مقال محدود (لغاية) أن أخلص جهدا شاقا بذله د. أنور عبيد الملك في تأكيد ظهور عامل العسكرية في العلوم الاجتماعية. سواء في مرحلة علم الاجتماع الكلاسيكي «حيث ساد الاتجاه المصادي للعسكرية، أو المرحلة التالية وهي مرحلة حرب ١٩٣٩-١٩٤٥ وفترة تالية حيث ظلت العلاقة بين الجيش والمجتمع بمعناها الواسع في الظل، في نفس الوقت الذي خرجت فيه



في الحلقة الأولى من سلسلة دراسة (ظاهرة العسكرية.. قراءة جديدة) طرحت عدة تساؤلات كان على رأسها: هل تكون العسكرية تاريخيا مرحلة تاريخية في بعض النظم، أم أنها ظاهرة ملازمة حتما لأي نظام سياسي؟ ولا سيما إذا تعلق الأمر بدولة عظمى أو عظمية تبلغ حد الامبراطورية، وتبعاً لذلك لابد وأن تشمل أية دراسة جادة لهذه الظاهرة بحث الأمر الآتي:

\* الدور التاريخي للعسكر في نشأة الامبراطوريات والدول.. وكذلك انهيائها أو سقوطها.

\* وهل يشغل العسكر في الدولة القانونية أو الديمقراطية الحديثة مكانا أساسيا، وهل للعسكر دور أساسي أو ثانوي في هذه الدولة؟

\* وهل يتغلغل حتمية دور المؤسسة العسكرية في الديمقراطيات، ويتحقق ذلك باختراع هذه المؤسسة للسلطة المدنية؟ أم أنه صار لهذه المؤسسة دورها الجوهري في الداخل والخارج وماهي الظروف التي صارت للمؤسسة العسكرية اختراق الدولة الدستورية ومؤسساتها؟ وكيف أمكن للشعب صاحب السيادة -سواء- أن يتقبل هيمنة أحد أجهزة السلطة التنفيذية؟ بل كيف تقبل النظام الديمقراطي الغربي إهدار أحد أصوله الأيديولوجية والدستورية وهو الفصل بين سلطة الحكم المدنية وبين جيش قسوى يتم

اتصافه تمام عن كافة الشئون الداخلية المدنية؟

ولئن كان وضع العسكر أو المؤسسة العسكرية في الدولة الديمقراطية يفر كثيرا من المشكلات الدستورية والقانونية.. إلا أن هذه المشكلات تظل معكزلة نظرية «بدستور» وبأصول قانونية وتقاليد وأعراق تاريخية.. والأمر مختلف تماما، في دول العالم الثالث التي تختلف كثيرا (سواء في تاريخها السياسي أو نظمتها القانونية، عن الديمقراطيات الغربية.. وهذا هو السبب

القوات المسلحة في الثورات الثلاث التي هي مجال الحركة الضخمة والتجديد وموضوع الملاحظة المصطردة.

### الظاهرة العسكرية وتفسيراتها المتعددة

لن نخوض في تعقيدات وتفسيرات ما أسعى لعلم الاجتماع العسكري، والصور المختلفة التي عرضها د. أنور عبد الملك في دراسته - وإن كنا نرى من الضروري أن نورد ملاحظته الهامة عن طريقة دخول عنصر العسكرية في الوعي السوسيولوجي - فهو يقول:

«يبدو أن عنصر العسكرية قد دخل الوعي السوسيولوجي بطريقة عكسية، فبدلاً من ظهوره نتيجة العطيات الواقعية في العالم نجد أنه نشأ على أساس وعي زائف وتطور يحذر بالغ وفي الحدود العتيقة للمناخ الثقافي التقليدي. وإذا كانت المعايير العادية حسماً تزعم هي بالفعل المتعلقة بالمدنية والعلمانية والانسانية. فإن عنصر العسكرية يمكن اعتباره عندئذ عنصراً غير عادي أو جسماً غريباً أو أيقاعاً شاذاً في حركة التطور السلمية المتناغمة تجاه التقدم» ص ٢٥

«... إن المناقشة تدور كما لو أن الدور الأساسي للجيش هو دور عسكري ضمني منفصل - طبقاً لتحليل التصوري عن جهاز السلطة - ويتم في إطار مركب «الدولة - الأمة - الطبقة». كذلك يبدو الأمر وكأن الجهاز العسكري في اغترابه عن هذه العملية القريبة للسلطة أصبح حبيس قدراته فادار شهره للتقاليد القديمة والتي بنفسه في خضم مفارقة أو على أفضل الأحوال في عمل لم يسبق له مثيل».

«هذه هي بكل تأكيد نظرية الاستثنائية ولكن في إطار ما يوصف بالفعل بأنه «حقل» علم اجتماع الجيش»

«وفي عام ١٩٧٠ كان هذا الحقل الدراسي يعرف عادة بأنه «يشكل كسافة الأوضاع والتركيبات التي يتخذ فيها عنصر العنف المنظم دوراً رئيساً وشرعياً». والملاحظ أنه في الفترة ما بين ١٩٦٥ و ١٩٧٠ تطورت مفاهيم جديدة مثل «الأوضاع» والتركيبات

العسكرية - علماً مقترحاً به كفرع من فروع العلم. في الولايات المتحدة من خلال «المعهد الجامعي للتنظيم العسكري» والذي تحول أخيراً إلى «المعهد الجامعي للقوات المسلحة والمجتمع». وفي بريطانيا المعنى وفرنسا وألمانيا الغربية والدولة الاشتراكية الأوربية، أو ذلك نتيجة نشر هذه مستزائد من الدراسات والمشروعات الجماعية ومن خلال إنشاء لجنة بحث على مستوى عالمي تختص بموضوع «القوات المسلحة والمجتمع» تحت اشراك الرابطة السوسيولوجية الدولية (المؤتمر السوسيولوجي العالمي السادس - إيفيان ١٩٦٦) ثم بصورة أشمل نتيجة الاهتمام المتزايد من جانب علماء الاجتماع وعلماء السياسة في

مفاهيم مثل الدولة في ظل سيطرة الجيوش، والحرب الشاملة، والعمود الخاص من الغياب والظلام حتى رغم أنها لم تكن قد نجحت بعد في التناقل إلى دائرة البحث العلمي والنظري» ص ٢٤. ويعجب د. أنور ويدي دهشته من أنه على الرغم مما أظهرته الحرب العالمية الثانية للأهمية الحاسمة للفترة العسكرية، فإن معظم الدراسات أو كلها أبرزت الدور الحاسم للقيادة السياسية والبنية الاقتصادية.

وبينما لا تكاد نجد إلتاداً عملاً يهتم بدراسة ما سعى يحد ذلك «بالمركب العسكري الصناعي» (ص ٢٢-٢٤) إلى أن حل المناخ أو الضرورة الاجتماعية الذي جعل من الممكن أخيراً الاعتراف بالدور الهام لعنصر العسكرية في الحركة الموضوعية للمجتمعات الواقعية في العالم الراهن. ومنذ عام ١٩٦٠ وما بعدها أصبح علم الاجتماع



د. أنور عبد الملك

والشرعية» ص ٣٦ .. وإذا اعتبرت دول العالم الثالث (أو الأمم الجديدة) هي الميدان المفضل لدراسة علم الاجتماع العسكري، فقد يظل هذا العلم قائما على أساس نظرية الاستثنائية، وعندئذ يثور التساؤل عما إذا كان يمكن لنظرية الاستثنائية هذه أن تكون أساسا لوضع نظرية عامة، (ص ٣٧) ويؤكد د. أنور عبد الملك: أن العالم الثالث أو عالم القدرات الثلاث هي المنطقة التابعة، وهي عالم الثورات والحركات الوطنية... وهي بذلك الميدان الذي يحد إضافة معاصرة إلى المجال السوسيولوجي الواسع. غير أن النجاح لن يتحقق إلا عندما يقيم رأس جسر على الضفة الأخرى من نهر مبدئيا بعلم الاجتماع العادي كحقل أكثر ضائعا وأمانا. ومع ذلك فإنه لا يجوز إطلاقا قصر عنصر العسكرية على المجتمعات أو التكوينات القومية بوصفها الحقل المفضل لممارسات العسكريين حيث تكثر الحركات القومية المطالبة بالاستقلال، ذلك أن هؤلاء العسكريين ذاتهم الذين يلعبون دورا كبيرا في اتخاذ القرار السياسي في الولايات المتحدة (ص ٣٧) وفي معظم الدول الأوروبية، وينتهي د. أنور عبد الملك إلى القول:

(إنه باستطاعة الدراسة السوسيولوجية لعنصر الجيش أن توفر بصورة طبيعية عناصر المقارنة الاجتماعية الكبرى طالما تحملت مسئولية التصرف على كل المجتمعات التابعة والمجتمعات المهيمنة التي تسيطر عليها، وهي أيضا الوحيدة التي باستطاعتها أن تضع أساس نظرية عامة لظاهرة الجيش في المجتمعات القومية)

#### الجيش في قلب سلطة الدولة

يبدو إن د. أنور عبد الملك يعيد طرح الميثولوجية العسكرية في ثوب علمي جديد أسماه «علم الاجتماع العسكري» مؤكدا في نفس الوقت أنه ليس ذات صفة استثنائية. وإن هو مدد طبعه لعلم

الاجتماع حيث يتناول عصر العسكر، وهو في نهاية الفصل الثاني من مؤلفه يقول «بوسع الجيش بل يبعث عليه أن يصبح بمثابة الوسيط بين الفئات المعنوية بالنظام والتقسيم، بدلا من محاصرة نفسه داخل حدود مجال النظام وحده. ومن الواضح أن التقدم التكنولوجي والعلمي قد منح هذا التصور لرسالة الجيش ١١ مصداقية لا بأس بهائي عصر الالكترونيات والأسلحة والطاقة النووية أو عصر الامبريالية المهيمنة والثورية الوطنية والاجتماعية العظمى»

«... ومع أن المثقفين قد اتخاوا الجيش إلى مرتبة خامشية إلا أنه يجد نفسه الآن في بتغييرات جذرية ورغم أنه قد تكون تربطها كيدا للحفاظ على استمرارية النظام ككل، إلا أنه نادرا ما يجد نفسه الآن في وضع يمكنه من المشاركة في عملية إعادة التقييم الجذرية الجارية الآن» ص ٦٠

ويؤكد د. أنور ضرورة التسليم برسالة الجيش في ضوء ما أصاب بنية الدولة من تغيير جوهري فهو يقول:

«إن الدولة المعاصرة قد أعادت صياغة نفسها بسهولة نسبية فيما يتعلق ببعضها الاقتصادي والشف في. ولكننا لا نجد هذه المتغيرات بين النظام والحركة، بين الاستمرارية الجذلية إلا في جوهر الدولة أي داخل الجيش. ومن هنا جاء مناخ الصراع والثورات المتزايدة وانعدام التقسيم والإحساس بالهائية الذي يسيطر على الجيش وهنا أيضا نجد تقسيرا لظهور عامل العسكرية كوشكالية سوسيولوجية (إن بروز الجيش كإشكالية سوسيولوجية بمعنى نقطة الوسط بين العلوم الاجتماعية المختلفة جاء مصاحبا للتحويل المستد العميق الذي طرأ على طبيعة الدولة المعاصرة وظرفيتها بالإضافة إلى وضوح وجلاء هذا التحول أمام الطبقة السياسية ومثقفها.

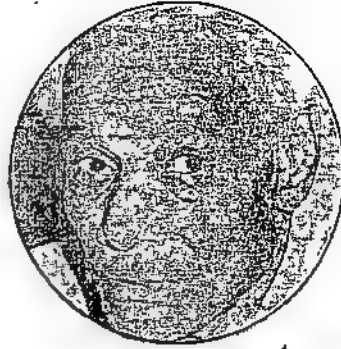
«إن هذين التحويلين يمثلان نهاية الوم الفلسفي والوظيفية الخالدة في تلك العلوم المعنة بدنياسمكة المجتمعات الانسانية. وهو اتجاه يختص حذر عن محاولة عزل الجيش في مجال علمي منفصل يسمى «علم

الاجتماع العسكري» وليس هناك من يتحدث عن «علم اجتماع ليوليس» أو علم اجتماع لقضاء وهما جهازان أساسيان من أجهزة الدولة أن المطلوب وهو بالفعل اسم وحقل علمي محدد بوضوح وهو «علم اجتماع لسلطة أو سوسولوجيا السلطة». وهذا المنهج سرب يزدى في المرحلة الأولى إلى وضع الجيش في قلب سلطة الدولة. وهكذا نرى أن الدراسة السوسيولوجية للجيش هي جزء متكامل من علم الاجتماع التقني والنفار للسلطة السياسية يحركها شأنه في ذلك شأن علوم المجتمع ككل منهمم الخصوصية الذي يعد هو وحده القادر على التوسط بين المبدئيات الاجتماعية على امتدادها وعلى الرطب بأسلوب منطقي جلي بين «الخصوصي» و«ماهر قومي». والعنومي «ماهر شائع بين الانسانية ككل» ص ٦١.

والجيش في نظر د. أنور عبد الملك (هو جوهر السلطة في كل مكان حتى لو كان ذلك بدرجات خصوصية متفاوتة من الفعالية). والجيش هو إحدى الدعائم الأساسية لعملية الاستمرارية الاجتماعية القومية أو العنف المنظم» ص ٦١

وطال اعتبر د. أنور عبد الملك أن الجيش هو جوهر السلطة فلم يكن غريبا أن ينتهي إلى القول «بأنه يصبح من الطبيعي أن يجد الجيش نفسه في قلب هذه الأزمة الصعبة حيث أنه يضطلع في التحليل النهائي بمهمة حماية استقرار مؤسسات الدولة. القومية واستقلالية سلطة القرار لديها وعلى أنه جيش الشعب الذي يتناضل من أجل تحرره وثورته. ومن هنا نجد يضطلع بالدور التقليدي للمؤسسة العسكرية في نفس الوقت الذي يتحمل فيه وظيفته كعامل رسالة المستقبل» ص ٦٦

ولكن بعد أن إنهار الاتحاد السوفيتي كسلطة متالفة للامبريالية الغربية (أمريكية وأوروبية)، وانفرد أمريكا بالهيمنة العالمية، فهل يكون الحديث عن ثورات التحرير حديثا مجددا أم أن صانقيه الامبريالية الأمريكية من نظم حكم عسكرية سوف تكون حريا على الشعوب وليست ثورات تحريرية ويكون منطق د. أنور عبد الملك بالدفاع عن رسالة العسكر التحريرية.. مجرد الصورة السوسيولوجية وللميثولوجيا العسكرية؟



سيد حميدة العشري

## بطل سباق الموانع

د. رفعت السعيد

وليله يحفظ القرآن. في الصباح.. الكتاب وسيدنا، وبعد الظهر على باب الدكان يحفظ ويحفظ، ويعيد.. حتى ختم القرآن وهو لم يزل في الخامسة والنصف من عمره، في هذا السن المبكر يجتاز «الولد» سيد مرحلة حفظ القرآن بأكمله، ولكن هذه الساعات والليالي والأيام التي قضاه في حفظ دأب لا ينقطع تحت وطأة حصص سيدنا، وإلحاح الأب... نزعت منه إمكانية مجازاة أطفال القرية، لم يلعب في الجرن.. بل وحتى لم يعرف فنون اللعب، وعندما ختم القرآن تهاوى به الأب على الجميع فعلمه أن القسوة على النفس تكفل بل وتفرض للانسان احترام الآخرين..

ويزهو الولد، بحفظ القرآن مبكراً، ثم يكفل له الأب ما يزهو به أكثر، فقد التحق بالمدرسة الأولية.. والمشوار طويل الى المدرسة، فأعده الأب حماره، يركبه ويحري خلفه أحد الشغالين ليعود بالحمار بعد أن يوصل «سيد» الى المدرسة.

الغريب ان هذا التمييز أدهشه بأكثر مما أعجبه.. وظل يتساءل لماذا هو يركب الحمار بينما الأولاد الآخرون يمشون هذا المشوار الطويل سيمراً على الاتمام، وجاءت الاجابة على دهشته آيات القرآن «يعز من يشاء».. لكن السؤال المحموم ظل يوزقه ويلزمه طوال حياته.

والآن يطعم ار يتعلم سيد فيأخذ من المدرسة الأولية الى القاهرة، ستون كيلو متراً

لثة أناس قضى بهم الحياة، وآخرون تتمثل الحياة أمامهم طريقاً مغروساً بالموانع، وتصبح الحياة ذاتها تحدياً، والاستمرار فيها - بنجاح - يمثل تعبيراً عن إرادة صارمة، حادة، لا تعرف التردد، فيستحيل الانسان سيقاً، ويعتاد على أن يكون حاداً متشألاً قول واحد من سيوف مصر الحادة والقاطعة «عبد الله التديم»:

صلينا يا هموم فقد علمنا  
بأننا الصليب صلأ لا يلينا  
لنا جلد على جلد يقينا  
إذا زاد البلاؤنا بقينا  
وهكذا كان قاما.. سيد حميدة العشري:

الاسم: سيد حميدة العشري

تاريخ الميلاد: ١٢-٥-١٩٣٠

المهنة: محام

الوالد: تاجر صغير - مزارع

الاسم الحركي: سامي

تاريخ الوفاة: ١-١-١٩٩٤ كان

الأب ميسور الحال.. فدانان ونصف هما كل ما يمتلك في زمام قرية القنطرة مركز المياط، لكنه حاول ان يصيح أكثر قدرة على مصارعة الحياة فافتتح محلاً لتجارة الاقمشة ومكة ذلك من ان يصبح ميسوراً، لكنه فرض عليه أن يتعامل مع الحياة بجدية صارمة تستهلك كل الوقت، وكل الحياة فيسأ بين الدكان والزراعة، وهكذا أراد أن يكون ابنه سيد.

كان الولد سيد يوشك أن يتعلم التنطق، فأصر الأب ان يتطقه بالقرآن، وهو طفل صغير لم يزل.. أصر الأب أن يحرمه كل إمكانيات المرح الطفولي.. وان يفرض عليه حياة جادة حادة يلتزم فيها الفتى طوال يومه

هي المسافة، لكن الفارق هنا فقد تميزه فلا حمار ولا شغال يجري خلفه، بل هو أمام أقرانه مجرد «ولد فلاح».

لكن الأمور لم تسر سيرها الطبيعي، فالأب يعاني من كساد التجارة ومن صعوبة الحياة، وفي جلسة هادئة وقلقة أمام دكانه حسم أمره. فقد حسب السنوات الباقية لسيد في سلم التعليم الابتدائي والثانوي والجامعي.. ياد كل هذه السنوات وحسبها الأب بطريقته.. فهو لن يستطيع احتمال كل هذه السنوات، وكعادته اتخذ هو القرار، سافر الى القاهرة أخذ الولد من «بنساقادن» الابتدائية، الي مدرسة المعلمين الأولية في إسماعيلية فمن هذه المدرسة سيتخرج سريعا ليعين مدرسا الزاميا.. ولم يكن الفتى راضياً، لكن أحداً لم يسأله رأيه.

لكن الفتى استخدم ضد تصلب الأب، ذات الارادة التي غرسها الأب في صدره، كان يعلم بدراسة جامعية، وثقافة، ومعرفة متفتحة، وليس مجرد عدة سنوات في مدرسة المعلمين ليتخرج مدرسا الزاميا.

وأضفى سنوات الدراسة الخمس على مضض، ولم يتبق سوى أشهر كي يتخرج، لكنه صمم على المغالبة هو يريد لنفسه طريقاً آخر، أكثر صعوبة ربما، ولكن أكثر إنفتاحاً، عناده القديم والاصيل عاوده، تغيب عن المدرسة متعمداً، وقضى الاشهر الاخيرة من العام الاخير في البيت.. يقرأ روايات وكتب ومقالات بعيدة تماماً عن كتب الدراسة الجافة والتي تزله لمستقبل بلا مستقبل، فجعل الأب يخطاب من المدرسة يبلغه بحرمان ابنه من الامتحان بسبب الغياب، وأسرع ليجد الابن وقد امتشق حزام التحدي والاصرار، علمه الاب كيف يكون الاصرار، فاستخدم الاصرار ضد ارادة الأب سيقان حادان يتصادمان، وخيره الأب بين أمرين مدرس إلزامي، أو أن يعود للقرية فلاحاً ورفض الفتى الأمرين.. وبدأ سباق الموانع المرير، والجويل في أن واحد.

سنوات خمس ضاعت من حياته، تناساها وحصل على الابتدائية (متأزلاً) عام ١٩٤٩ وأتى الى القرية حاملاً معه بداية انتصاره، لان الأب ورضخ لإرادة الفتى، ويهوض الفتى ما فات كله في قفزة واحدة، فيحصل على شهادة الشقافة (متأزلاً) في عام واحد، أربع سنوات دراسية قفزها في عام واحد.

ويستمر سباق الموانع، يحصل على الثانوية العامة في العام التالي.

وتبقى آخر مراحل السباق... الجامعة



الأب أنهكه الأيام والكساد ولم يعد قادراً ، والذى مصمم على انتحام الموانع . أكتفى بالانتساب لكلية الحقوق ، وعمل سكرتيراً في مدرسة السعيدية القريبة من الجامعة ، وذاكر بحماس منحه تقوفاً كفل له تعليمًا مجدياً .. واستمر في الدراسة يتفوق ليحصل على المجانية حتى تخرج عام ١٩٥٦ بتقرير يكفيه للتمعين في النيابة . كان الفتى قد تزوج وهو في سنة ثانية حقوق ، وأصبح مسئولاً عن «صفحة» زوجته وسامى ابنة الأول وفي الجامعة .. وعلى سلم كلية حقوق القاهرة الشهير شاهد نقاشات حادة ، وصراعات عنيفة بين طلاب من مختلف الاتجاهات .. شيوعيين ، وقديريين ، هيمنة تحرير ، وشاهد قلب الأمور ، ومعارك عنيفة يحاول فيها الإخوان فرض سطوتهم بالقوة ، وشارك في الحوار ، أسعفته ذاكرته الحافظة للقرآن ، لكرم جادلهم بالفتى هي أحسن فردوا عليه بالهدوء .. رويداً رويداً وجد من استطاع

أن يستجيب إلى مناقشاته الصارمة ، الراشحتى طريق محدد ، مستقيم ، حاد ، صارم لا يعرف الالتواء .. وأصبح شيوعياً .. رغبى سيد سنوات الجامعة في كدح منهك يقفز في الصباح مسرعاً إلى المدرسة السعيدية ومن هناك يقفز مسرعاً إلى الجامعة ، ثم يقفز إلى اجتماعات الرفاق ، ثم يقفز إلى البيت ليذاكر .. كى يتفوق كى يحصل على المجانية في العام الذى يليه ، أنه مارثوان مضن لا يتقنه إلا فتى حفظ القرآن وخشنه في الخامسة من عمره ، وقفز أربع سنوات في سلم الدراسة في عام واحد . ويخرج سيد .. ويرشح وكيل النيابة لكن العدوان الثلاثي يهدد مصر وينسى سيد كل شئ ، ينسى صفية وسامى وأحلامه بأن يصنع قاضياً ، ينسى ذلك كله ويتذكر مصر .. يرتدى الكاكي ، يتطوع في الحرس الوطنى ، يحمل الكلاشنكوف على كتفه ليواجه العدوان ، لكن «صفية» لا تتركه وحده

فتشطوع هي أيضا في الهلال الأحمر .. وتحول البيت إلى معسكر . ينتهى العدوان ، وتبدأ تصنيبة الحسابات ، لم ينس له النظام أنه شيوعى ، ولعل إصراره بالتطوع حسب ضد وليس له تقدم للسك التنضائى لكن تقارير الأمن سبقتة ، فحرموه حقه ، ثم تقدم لامتحان الملحقين بالسلك الدبلوماسى ، ونجح بتفوق .. لكن تقارير الأمن تلاحتة . هنا لا يصلح سباق الموانع العادى ، فالأمر ليس مقتصرًا على الإصرار والاجتهاد والتفوق ، بل المطلوب هو الانتعا ، والتخلي عن الهدأ ، أن تشحنى كى تستسبق ، ورفض هذا الانتعا الملهين . ويرفض سيد . يتجسد الإصرار موقفا ، ويركل كل ما زين له .. السلك القضائى والسك الدبلوماسى ، وافتتح مكتباً للمحاماة في العياط ، عمل محامياً بعض الوقت ، وعمل شيوعياً كل الوقت ، بذات المشابة التى حفظ بها القرآن .

وفي مارس ١٩٥٩ يتبض عليه ، وتبدأ رحلة السنوات الخمس المريعة من سجن مصر ، إلى القلعة إلى معتقل العزب بالفيوم ، إلى ابى زعبل حيث التعذيب الوحشى المفوحش ثم معتقل المحارق بالواحات . لكن الأكثر صعوبة في ذلك كله لم يكن السجن ، وفراقه لصفية وسامى ، ولا شقيقه لابنه أحمد الذى ولد وهو في السجن ، ولا التعذيب الوحشى غير الإنسانى ، وإنما كان تلك المعركة الخفية بينه وبين زبانية الأمن ، عرفوا أن السيف الحاد لا يهدأ إلا إذا كسر ، ففروا كسره ، من نقطة ضعفه «صفية» واتصلوا بصهره ، وكان لدى صهره والد صبي نقطة ضعفه هو الآخر فابنه ضابط بالجيش ، هددوه إما أن يتراجع «سيد» عن المبدأ ، وإما أن يطلق صفية ، وإما أن يطرد ابنه من الجيش (استشهد الابن فيما بعد باليمن) . واستدعى سيد إلى غرفة المأمور ليقابله واحد من زبانية الأمن عارضاً عليه الإفراج الفورى مقابل أن يكتب سطرًا واحداً يستنكر فيه الشيوعية ، والا فالطلاق لصفية ، لا .. هذا ولا ذاك حكنا صمم سيد ، وكان رده بأن إنزال على حضرة الضابط ضرباً وضع فيه كل ما احتمل من عذابات وتعذيب .. ونال جزاء تلك جزاء صارما احتمله راضيا . وفي الخارج كانت صفية مثله قما تمشك بزوجها ، وتمسك بحقه في التمسك بميدته ، وغضب الأب وضغط عليها بسلح المال ، واقضى الاتفاق عليها ، فتعمل خياطة



فتوتها..

«سياق الموانع» لم يقبل أبداً بالسهل، ولا بالحل الوسط، حتى ولو كان وحده، وحتى لو استمر وحده... والقلب المتلئ حزناً على ما جرى للتجربة الاشتراكية ترهقه كثرة العمل وكثرة الانفعال، وكثرة الصدام، ترهقه أيضاً مخاوف مستجدة على الوطن وعلى مستقبله، فالتأملون يظلون المناخ المصري بغيوم كابية اللون، ويقرضون إرهابهم الفكري والعمل، وهو يصمم على المواجهة الخامسة والصارمة والقاطعة وتسمفه أكثر من غيره حافظته المحتوية على آيات القرآن الكريم، والمستريحة الي فهم مستنير لها.

ويغضبه إلى حد الانفعال المرهق ان البعض في التجمع لا يري حجم الخطر المتألم كما يراه هو..

«وكم جلس إلى يشكو أرواحاً البعض وأخطأ البعض، وكم حاولت أن أخفف من وقع هذا عليه.. وكم حاولت أن استند إليه وأن أسانده في موقفنا المشترك من جماعات التألم.

لكنه كان يمشى وكأن نارا تشتعل بداخله، وتأبى أن تنطفئ هكذا رغم القلب المريض، وكم حاولت أن أطلب إليه التقليل من الانفعال ومن الجهد ومن الأرهاق.. لكن رأسه المشتعل شيباً كان يهتز «عمر الشقي بقى».

وحتى آخر رمق ظل يتدخل، حضر اجتماع لجنة محافظة الجيزة، ساقه الحديث إلى موضوعه الأثير.. ضرورة تعبئة كل قوى الوطن ضد تيارات التألم السياسي.. انفعال لأن البعض لم يدرك بعد حجم الخطر. واصل انفعاله شارحاً وجهة نظره.. «من قلب القلب المريض بهذا الرجل الثائر دوماً الصارم دوماً الحاد دوماً، ورفض أن يواصل معركة الحياة معه.

في ذات الاجتماع تراجع القلب، وتخلى عنه، نقلوه إلى المستشفى ومن المستشفى غاب عنا.

أو كما تقول جدتي «إستراح» فكم كان صعباً ومضنياً أن يقضى إنسان حياته كلها في معركة متصلة يتخطى مانعاً ليجد آخر كي يتخطاه، ويمل من الحياة إذا هدأت وخلت من الموانع.

«وكم كان صعباً أن يعيش الإنسان مشدوداً، وحاداً ورافضاً لأي انحناء أو هدوء، أو خطورة للخلف.

أن للفارس أن يترحل، لكنه أبى وصمم ان يظل مناضلاً حتى آخر رمق، وحتى آخر لحظة.



الذي امتلاً حباً للاشتراكية لم يحتمل فكانت أول أزمة قلبية في ديسمبر ١٩٩١.

ومنذ الأيام الأولى للتجمع أتى «سيد» صارماً كعادته، وشارك في كل شيء حاداً كعادته وكأنه يتخيل ان حلولاً لمشاكل البشرية يمكن تحقيقها عبر التصميم والاصرار الفردي.

تجاربه القديمة علمته ان الاصرار يحل مشاكله، لكن في العالم مشكلات أخرى أكثر تعقيداً وفي اجتماعات الامانة العامة كان «سيد» يقف خطيباً، لم نسمع نحن على الخطابة في الاجتماعات، لكنه كان منفرداً في مرقفه، ومشتغداً في أسلوب طرحه والدفاع عنه.

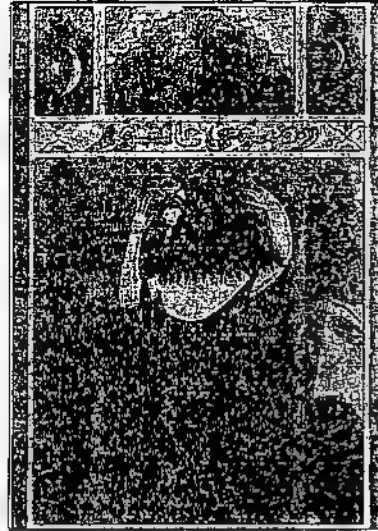
صلياً، حاداً، صارماً كان دوماً، لم يعرف في حياته أي لون من التهادن. ولم يتخيل أن الثوري الحق يمكنه ان يقلعها.. وظل يمارس في حزب التجمع.. ذات المعاناة الأبدية التي أتقن

لتأكل هي وابنها وتوالي رسائل سيد لصنية لكن الأب يحتجزها ليواصل ضغطه عليها. يرصد الاثنان في مراجعة الصعاب حتى تنهى اللجنة ويخرج عن سيد بعد خمس ساعات في مارس ١٩٩٤. خرج ولكن ليس كما كان: أسنانه تكسر أغلبها من الضرب الوحش، شعره يتلئ بالشيب سامي لم يعرف أبداً، واحد الذي لم يره أبداً خاف منه.. لكن صنية كانت في انتظاره، لتبدأ معه رحلة حياة جديدة.

لكن الحياة لم تزل تخيى له العديد حل الحزب، صدمه صدمة عنيفة أفقدته هناء، وصمم على التحدي، وتحدا، ورفض قرار الحزب، وكان من الاوائل الذين صمروا على التواصل، ومشتغل في يناير ١٩٧٧ خمسة أشهر.. لكنه يواصل ثم كان الهيار الانظمة الاشتراكية... واكتسى وجهه العابس يحزن لا ينتهي، قلبه

## غرفاظة

## رضوي عاشور



### قريدة النقاش

منفصت محتملة وأحياناً مبهجة... أما سليحة القارئة الطيبة فلي يده الشفاء. وفي علاجها ما يطيب البدن والروح والتي تلقى حثيث في المحرقة بعد اتهامها بممارسة السحر. إنهم الناس العاديون، ملح الأرض ووقود المصارف، صناع الحياة ووزرة الثقافة القادرون على مواجهة ظلم الزمان والحكام... ولكن إلى متى؟

ويقدر ما ينسحب السؤال على التاريخ الذي وقع في الماضي التام. وعلى الحاضر الذي يعيشه، فسوف يكون برسنا دائماً أن نجد إجابات كثيرة خاصة أن النص منفتح مشرع الأبواب نحو المستقبل، على الأقل فيما يخص الحاضر الذي يستدعيه النص بقوة غالية حتى لتكاد وتثبته تشابه في بعض تفصيلاتها وصورها مع واقع وصور يتضمنها النص المتخيل عن سقوط الأندلس، وتوزيع القوى انطبعية والاجتماعية. وتشكل الملامح النفسية والسمات الشخصية. عن دور الثقافة كأداة مقدرة أو قمع. ودور أثرياء العرب «في بالنسبة الذين قرروا منذ البداية أن يتعايشوا مع الحكم الجدد، متفهمين عن عمليات الأرواح والتفكير بخوانهم في المدن الأخرى التي أخذت محكم التفتيش تلاحق أبنائها وتفتش في ضمائرهم بعد أن أحترقهم على التفتيش وتغيير أسمائهم العربية، وأغلقت حجابهم وحملت جرمهم إلى كائن، وعذبت قادة المحادين منهم وأحترقهم على

مثلاً قرر «جورجي زيدان» قبل قرن من الزمان أن يكتب للعرب تاريخهم في روايات تحفظ لهذا التاريخ صورته الجميلة وتثبت فيه روحاً أخلاقياً مليئاً بالعظائم والعبر، تكتب «رضوي عاشور» روايتها للرواية الواقعية لخروج العرب من الأندلس قبل خمسمائة عام... والنظائير التي جرى ارتكابها ضدهم وخاصة ضد من بقى في الأندلس من المسلمين.

وحيث ينتهي المرح من قراءة «غرفاظة» لابد أن نعتبره وقشعريرة في الروح» كذلك التي أحدثها الصبر العالي للزواج الكبيرة على أبواب القصر الذي فتحه ليعيش فيه أحد الأساقفة الكاثوليك في البيازين بين المسلمين إعلاناً لحسن النية ذلك الذي تبين فيما بعد أنه خدعه واح ضحيتها خيرة الشباب العرب... ولكن «قشعريرة الروح» تنحدر إلينا من الانحياز التاريخي إلى الزمن المضارع، الزمن الواقعي الذي نعيشه لأن «غرفاظة» هي وليدته قبل أن تكون وليدة الخروج العسري الذي وقع في الماضي التام...

نعم هو الرعي المأساوي بالحاضر يزداد الرعي بالتاريخ، ويستدعي الضمير الجمعي للأمة وقائمه خاصة إذا بدأ الحاضر الأليم كأنه أبدى. وكأن تكرار البسطة فيه هو شيء بلاتناهية. والزمان التاريخي والحاضر هما زمانا انهيار، فصاعداً يفعل البسطة - لا القادة التاريخيين أو الملوك - في مثل هذا الزمان، ونخصها النساء اتلائي يقتضين الرواية ويحتشمها شهيدات، حيث كانت «مروعة» تغالب زمانها فتقبل الأيام على ما فيها من

إعلان التوبة والخروج من دينهم وقبول الأسماء الجديدة..

إنها بتحديد هذا الانقسام الذي بدأ واضحاً في النصف الأخير من الرواية تتجاوز الشروط للفترة التاريخية والمعصر الذي تقع فيه الأحداث، وتفتح مشروعيتها للقراءة المعاصرة وللأسقاط السياسي القوي، ولرؤية المضارع. في الماضي، وإعادة النظر في وقائع الماضي بأدوات الحاضر، وتجعل قهنا للتاريخ أكثر عمقا باعتباره الشرط المسبق للموسم للحاضر... كما يقول لوكاش

بداية لم يكن من السهل أن تكتب «رضوي عاشور» روايتها هذه أو أن يكتب «أمين» مملوكاً وفتحي الأمهات

رواياتهما التاريخية حيث تنتقل الرواية التاريخية العربية من حالة التسجيل الوقائعي كما كانت عند «جورجي زيدان» إلى أن تصبح سيطرة فنية على التاريخ قائمة على الصدق الفني. والرؤية الموضوعية...

لم يكن ذلك سهلاً إلا بعد أن حرثت المدرسة التاريخية الجديدة الأرض وعرف الوطن العربي سبيل من الكتابات التي تعيد صياغة التاريخ في ضوء التفسير الجدلي التاريخي الماركسي، وظهور الرواية الواقعية والشعر الجذيد والمنظور الجديد

لثقافة ككل، وقد أصبح التاريخ «تجربة جماعية» تأسست قواعد منهجه العلمي على هذا النحو، ليكون البشر العاديون هم أبطال الروايات كما هم صناع التاريخ الفعلي. لا الأباطرة أو الملوك، وإن كان هؤلاء، بصورهم القرار ويضمونه موضع التنفيذ، بعد أن تكون فعالية البشر العاديين وتضحياتهم قد أنضجت شروطه، وبعد أن كان هؤلاء البشر قد ساهموا بشكل فعال - كجواهر - لأمجده أفراد معزولين في الثورات التي شهدتها المنطقة في نهاية القرن الماضي

وطيلة هذا القرن وأصبحت تجاربها حبة ومستدارة بين الناس باعتبارها من إبداع الجماعة يؤثر تأثيراً مباشراً في حياة كل فرد على حده، لتصبح الوثائق بين الفرد والجماعة أكثر وضوحاً وعمقا وبالتالي أكثر قابلية لإعادة التركيب والتصوير عن طريق الفن. وهو ما يجعلنا نضع هذه الروايات التي انطلقت من وقائع التاريخ بعد تجارب «زيدان» الرائدة في مكانة متقدمة من تطور الرواية العربية لأن منظورها جسيماً حتى الآن يختلف اختلافاً جذرياً عن منظور الرواية التاريخية

القديمة، بصرف النظر عن التفاوت في مستويات الأداء الفني لكل كاتب على حده، أو طريقة استيعابه للحاضر كتاريخ وذلك حتى يصنّ تاريخ الماضي باعتباره الأب الشرعي للحاضر الذي يمكن رؤيته حيث يشاء بصورة عقلانية «بعيدة» عن التشوه والتشويش الذي ينهض غالباً على فكرة السلم بين الطبقات لأصراعها وهو الصراع الذي ينتج عنه الدينامية المحركة له، ومن ثم الطابع الدرامي لحركته الداخلية، والخلقيات الملحمية الشاسعة لعلالاتها وشخصياتها ووقائعها دون أن يجري تفسير ذلك العصر التراجيدي من وجهة نظر الحكام أو الأباطال المروفين إذ أن بطل الملحمة هو الحياة ذاتها... وسوف يتبين لنا عندما ندرس أعمال قتيبي الأصمعي دراسة شاملة كيف برز هذان المنصران بقوة في بنية عالمه أي الدرامية والملحمية

\*\*\*

الحكاية الإطارية «لقرنطة» هي وقائع السقوط المتدرج للمدينة العربية في أيدي «القتالين» وتوقيع اتفاقيات التسليم، وانعكاس ذلك على المواطنين العرب المسلمين العاديين في البهازين... وهؤلاء القادسين من مائة التي سقطت من قبل ومن «بالنسبة» التي سقطت من بعد ونحن نشهد الانحدار الطبقي التدريجي للأسر المسورة والمستورة وفي الرواية عدة روايات أخرى تتعدد ضمائر السرد ويلعب فيها الحرف دوراً مركزياً يكثف العنصر الدرامي الأصيل فيها. ومنفتح الرواية هو ذوق امرأة قتيبي في الطرائق غارية وتستدعي على التوضيح «أوليفها» شكسبير حين تلقى مصيرها غرقاً في النهر، وخاتمة الرواية هي استشهاد امرأة ملأت حيرتها ووجاعة عقلها وقدراتها كطبيبة أرجاء الرواية ونشت فيها من روحها، أنها «سلمية» حفيظة أبي جعفر الوراق الذي كان قد اختص في الكتب وتجليدها وتزيينها بهاء الذهب.

وتستكمل سلمية مسلسل الاستشهاد... إذ أن اختفاء «موسى بن أبي الغسان» الذي عارض مساعدة تسليم المدينة ودعا لإسقاطها كان فحة مسلسل الاستشهاد... «وتروء الشائعات هن قسوق موسى بن أبي الغسان في نهر شبل، فهل تكون الصبية العارية إشارة صادقة كالرؤى والنبوءات...» وأخذ «القتالين» نساء وأطفالاً ورجالاً أيضاً من قري مجاورة وباعوهم فأصبحوا عبيداً. وكان هناك عبيد من العالم

الجديد الذي فتحة «كولومبس» وتسميه الكاتبة باسمه الأسباني «كريستوبال كولون» حيث أتى المهاجرون للعالم الجديد بالهند الحمر لتتلاقى وقائع عملية تجرى على ضميد العالم عشية انهيار الامبراطورية العربية في أسبانيا بعد انهيار طرق التجارة القديمة واكتشاف العالم الجديد...

«كانوا يمشون بخطى وثيدة وأيديهم مقيدة خلف ظهورهم يحيط بهم الحراس من الجانبين... كانت لهم ملاعق دقيقة وأجساد نخيلة لا تغلغل من هشاشة الرجال كالنساء تصمد شعورهم سوداء... نساء طويطة تغطي أكتافهم».

كانت دورة عبيودية جديدة تبدأ في التاريخ العالمي مع بدء خروج أوروبا من العصور الوسطى. ونسأل سعد القادم من مائة بعد أن ماتت أخته وسببت أمه على أيدي القتالين

«تري هل حاصروهم من البحر والبحر كما حاصروا مائة؟ هل جوعوهم حتى أكل من جرو منهم لحم حصانه؟»

وكان حامد الثغري قائد الثوار في مائة قد تعرض للتعذيب واقتاده جلاؤه أمام مواطنيه ليعلم عن تصرفه، ويحري تعصده في جامع تحول إلى كنيسه بعد أن أخذوا يذبحون المساعدين والمدارس ويجمعون ما فيها من كتب ويأخذونها إلى مكان غير معلوم ليحرقوها وقد أخذ العرب يتفنون في الدفاع عن ثقاتهم ودينهم سرا... فهناك الجذات والأسماوات اللاتي يحتفظن التراث ويورثه للأبناء والأحفاد خاصة بعد أن منعوا العرب من ارتداء لباسهم المميز أو تختين الذكور بل تمسدهم في الكنائس وكما يقول أبو الحسن بن محمد الوزان بطل رواية «أسير معلوف» ليون الأفريقي عن الفترة ذاتها «خشت بيد مزين، وعسدت بيد أحد البايوات...» وأغلقت حمام أبي منصور، وأغلقت كل حمامات البيازين وتمرد الرواية للواء قليلاً لتعكس قصة بناء هذا الحمام وطريقة بنائه ليصبح تحفة «عربية» إسلامية في العسارة وشواربه الإين عن أبيه ويورثه لابنه.

وتتوالى القضايع في العالم الجديد الذي وصل اليه نعيم مع مسخومه القس ميجيل... في ذلك اليوم كانا قد شاهدنا أجساد عشر من نساء الهلاد

تتأرجح في حبال مشنقة ثبتت في هيكل خشبي مستطيل. هيكل عال ترك بين أقدام النساء والأرض من تحته مسافة تكفي لتطبيق صفارهن...

وكانما تستكمل أوروبا الاستعمارية خطتها للسيطرة على العالم عن طريق الهجمة غير المسبوقة، وتكتبل دائرة هيمنتها بعد سقوط الأندلس وتغلى آل عثمان وحكام مصر والمغرب عن تجده أشقائهم في مركز الأحداث «بقرنطة» وتخلق الحكاية الأولى أبوابها باحراق «سلمية» لتفتح على مالا نهاية له من الحكايات الأخرى.

«وغم أن صريه كانت متقلة القلب ومضطربة لتأخير سعد وحسن إلا أنها لم تقلق أن ترفض طلب عائشة بأن تقص عليها حكاية لهدأت تهمكي...

«في السماء ياعائشة شجرة كبيرة... وكانت الطفلة التي ولدت في غياب أبيها حين التحق بالمجاهدين من الجبل قد حملت اسم أمه التي استعبدتها القتالين وتكون آخر كلمات الرواية الأولى «وواصلت الحكاية».

هذه الخلفية الملحمية تفتش الحكايات الأخرى من الحكاية الأولى وتصب فيها... هناك حكاية سعد القادم من مائة التي أنقطعت سبل الاتصال بها.

«أن تهيم على وجهك نهاراً وتستقبل المساء جالسا في زاوية المسجد تؤلمك قرحة الجرع ولا ينفذك منها سوى النوم متدثرا بلفلك الحشن... ما الجديد في ذلك؟»

ولكن «سعد» مثله مثل «نسيم» الذي وجده أبو جعفر الوراق هنا على وجهه بلا أمل أو مأوى أصبح جزءاً من الأسرة الكبيرة.

وسوف نلاحظ في هذا السياق أن الكاتبة... كماداتها في رواياتها السابقة تولى لهذا العمر - أي المراهقة - اهتماماً كبيراً وتتابع التشكل النفسي والنضج البدني لأبطالها بإحاطة عميقة، تفرص في أسلحتهم عن الوجود والعدم عن الله في هذا الكون خاصة وقد أحاطت به الأنساء من كل جانب وخرجت مئات الأسئلة دون إجابات شافية فتلجأ الكاتبة لاستحضار العالم عن طريق الكبر ويقول الكبار. وصلوا وأقاموا معسكرهم خارج أسوار المدينة، وحسنوا الحادق وأشبهوا أراجا وجسورا خشبية. ونصبوا المدافع اللومبردية وصل الملك لمرودناند... وصلت الملكة من

قرطبة . يقول أبوه أن حامدا الثغرى الذى قاد دفاعا مستميتا عن رونه قد طلب منه بعد سقوطها أن يقدو الحامية الموحدة فى قلعة جبل القارو المشرفة على مائقة... ثم يقول أبوه: نزل الثغرى من القلعة مع قواته ونحى حاكم مائقة الذى كان يريد تسليمها ونظم الدفاع عن المدينة..»

هكذا تتشكل صورة الأب والبطل القرمى فرسانا فى خيال المراهقين الذين يلعبون لعبة الحرب والذين يصنعون بهد ذلك شهيدا على أبى حامد وقد حوله النمل إلى حطام بشر.

وهناك حكاية «حسن وسليمة» ولدا «الغالى» الذى اختطفه الموت قبل «الأوان» وأخذ الجيد أبوه جعفر الزواق بعد هذا إعدادا رجيا للأيام القادمة «وعندما أتم حسن أسبوعا من عمره اضطره لبقية ذى مكانه ليلحقه بحلقه دونه» وكان يقول حسن.

«سقطت غرناطة يا حسن ولكن من يدري قد تغرد على يديك بسيفك أو قد تكتب حكايتها وتسجل أعلامها..»

وهي أيضا حكاية المقاومة بالوعى.. كان بعض معارف أبى جعفر وأصدقائه ينهرونه إلى أن ما يتكلمه من نقات تعليم حفيديه تديد لأطائل من ورائه.

«لم يعد هذا زمان العلماء والفقهاء يا أبا جعفر ولا حتى زمان النساخين، اللغة الفشتالية قادمة لا محالة والعربية لم تعد بضاعة رابحة». كان أبوه جعفر يسمع ما يقولونه ولا يعلق ولكنه لم يفكر ولا للحظة وحدة فى التخلي عن تعليم التفسيرين ليس فقط لأنه كان عنيدا فى تحقيق رغباته ولكن أيضا لتناخته بأن التراجع عن تعليم حفيديه تسليم بهزيمة قد يقدر الله ألا تقع فى نهاية المطاف لم تكن أعلامه قد تخطت عنه فكيف يتخفى هو عنها؟»

وحين يرى أبوه جعفر مشهد حرق الكتب فى وحدة من أقصر الحكايات وأكثرها مأساوية.. لأنها حكاية علاقته بالرحمن الذى أيقن من هذه اللحظة أنه أوصد دونه باب «فى تلك الليلة، قال لزوجه» «سأمرت عاريا ووحيدا لأن الله ليس له وجره» ومات. وتنتهى سليمة... «هل كان هذا أجله حقا أم أن حرق الكتب هو الذى قتله».

وهناك حكاية الملك المهلهل بن الفياض مع خالد بن الوليد التى يحكيها أبو إبراهيم النشد العربى المنوع

من الغناء بلفته.. ولكنه يغنى فى فرح إبنته «مرجة» «وحسن» ويستحضر للجمع نصرا ميينا فى الخيال يبقى حيا فى ذاكرة المهزومين فى الواقع.

إنها أيضا رواية للحنين. ورواية للترويض والاختضاع كتفمة تحتية هادئة إذ يعارب حسن طيلة الوقت ليعد عن أسرته الأخطار فى مواجهة سعد زوج سليمة الذى أخذ يستقبل الثوار سرا فى البيت أو أشقاء «مرجة» الذين قضوا مدة العقوبة وخرجوا..

ورواية أغنياء بالنسبة من العرب الذين رأوا أنه من صالح الدولة مراعاة العرب والابقاء عليهم.

سأل حسن وقد بدأ له الأمر أقرب إلى التمنى

- وهل هذا ممكن؟  
- ممكن جدا والمشكلة الوحيدة فى أولئك الذين يسمون أنفسهم بالجاهدين..»

كذلك هي رواية لتشكيل «مرجة» كقائدة لأهلها تجعل الفخر بولادة البيت تعيد ذلك منشروعا.. وإن كان هذا كله لا يتحجب من المطبخ بالنسبة لعالم المرأة مكانته كمنزلة للسلطة والتسلط.

ولكن زمن الاحتلال هو زمن الاحتلال.. بهذه الجملة المفتاح يتفر المتلقى من الماضى إلى المضمار من غرناطة إلى فلسطين التى تقع مأساتها فى زمن الكتابة والتى عرفت بدورها والهجرة الجماعية للأشراف وعليه القوم والأغنياء.. فلسطين التى لابد أن أبناء الانفاضة ليهام الذين شكلوا الخلفية فى وهي الكاتبة لصياغة هذا المشهد..

«ساعتها تمالك صبيحات الأولاد الذين اعتلوا الأسوار والابراج يعلمون الناس بأن حملة من الفرسان الفشتاليين تقشرب من الأبواب. ساء التور وانهمك كل فيما يراه ضروريا من عمل. اليمض بقوى المتاريس واليمض بعد سلاحه. والبعض كتميم يصعد الأسوار محملا بالججارة والشناتم لكي يلقيها جميعا على رموس أولاد الحرام الذين يريدون اقتحام الحى..»

ثم وأنهمرون عليهم الحجارة من أعلى الجبل.. سيل من الأحجار على رموسهم..»

وما يؤكد مشروعية القراءة فى الزمن المضارع هذا التعارض الحاد بين الأفكار الجديدة خاصة عن المرأة وفى أوساط النساء، والعلاقات الجديدة التى ينسجها بعض رجال الدين الكاثوليك وبين واقع غرناطة التى تسقط بعد

إنهيار ملوك الطوائف وتحمل دولهم بين اللغة السباقية للعكى واللغة الشعرية وروابط عبيقة تنسجها نزعاً أنثوية لتشهد العالم ولولادة لغة أشد تكتيكا حين يتعلق الأمر بالتضاي الكونية حيث نجد نوعا من الانتشاء الذى يولده الايمان بتضيه عظيمة وتكريس المرء نفسه لها.. هو نفسه تكريس الأم نفسها لولدها.. «كأفا تجمعت الحياة بتلالها وأنهارها وسماها وشمس النهار ونجوم الليل والبدر فى العالى، تجمعت وتكرزت هنا فى التصاق الصم الصغير بحلمة الثدي الذى يضم ويحنو ويغطم مليها..»

وقالت مرجة: «لا ترحل. الله أعلم بما فى القلوب. والقلب لا يسكن الا جسده». أعرف نفس مرجة وهذه إبنى رقية فهل يغيب من الأمر كثيرا أن يحلنى حكم البلد ورقة تشهد أن إسمى ماريا وأن أسمها أنا لن أرحل لأن اللسان لا ينكر لغته ولا الوجه ملامحه..»

وعن الحب «يجمع البدن والروح فيه يحتشدا ذاما لاحتاط الوصل، نطقت نارس البحر تظفر النضا بأبيض نمل...»

ثمة موضوعان فرعيان أحدهما موضوع الغابة والآخر المتابعة ولكل منهما تقنيته ولغته وكثافته الداخلية التى تحتاج لدرس مستقل للمفردات الجمالية.

بقيت عدة ملاحظات: الأولى حول الواقع التاريخى لهذه الفترة والذى شهد عمليات اضطهاد واسعة لليهود وأخراجه من أسبانيا دون أى إشارة فى الرواية لذلك، ولعل ما أرق الكاتبة هنا يعود لانطلاقها البدنى من فكرة تقول إن أسبانيا هي فردوس العرب أو أرضهم المفقودة وهو ما يبنى.. حقيقة الاحتلال العربى لأسبانيا.

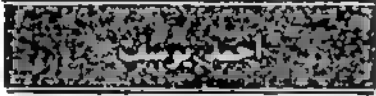
كذلك فان غياب أى حكي عن الشروط المسبقة لولادة العالم الجديد واكتشاف أمريكا عبر خرائط الرحالة العرب والتى قثلت فى أنهيار طرق التجارة القديمة وتدمير الأساس الاقتصادى للوحدة العربى فى أسبانيا - مثل هذا الغياب جعل الانهيار العربى يعلق فى السديم ويحسم بروح قدرية غير مبهمة

كذلك استخدمت الكاتبة بعض مفردات البلاغة القديمة: التى أكل عليها الزمن وشرب كما يقولون ودون أن تكون جزءا من سياق ساخر من قبيل «السن الضحك» والقذ المياد أو موداج يركض منفلقا كأفا «قدمن لهب..» وهي جميعا ملاحظات لا تقلل من أهمية الرواية وجعلها وقاسكها.



## فيلم كشف المستور لعاطف الطيب

سينما افتعال الجنس  
واستغلال السياسة!



سينما افتعال الجنس، واستغلال السياسة!



من الصعب عليك أن تتخيل، ولو بقدر قليل من اليقين، ما كان يدور في خلد صناع فيلم «كشف المستور» عندما كان مجرد فكرة جنينية بسيطة، لكن من الأصعب أن تعرف كيف أصبح هذا الجنين ولبدا خرج في النهاية إلى النور، ليصرخ معلنا عن «كشف المستور».

أحيانا قد تكون البداية الأولى عند صناع السينما هي مثل ذلك العنوان المشير للفيلم، الذي يكاد أن يتفترق قفزا إلى وجدان المتفرج وعقله، فيشهر خياله ويأخذه في جراً إلى أرض لم يجسر أحد على ارتيادها من قبل، لكن المرأة تكون في بعض الأحيان أقرب إلى شجاعة الإقدام والاقترع، أو تتحول في أحيان أخرى إلى الاغواء الزائف بالمواجهة، وبين هذين النوعين من «المرأة» تسير على وتر مشدود سلسلة طويلة من الأفلام المصرية المعاصرة، التي تفرح كل موضوعاتها بالسياسة في «كوكبيل» فريد، وتبرع مثل لاعبي «السبوك» المحترفين في إثارة الإعجاب على مهارة التوازن، وإن كان الأمر كله لا يبعد قليلاً من الجسارة، وكثيراً من الشطارة.

تأمل بعض أفلام المخرج عاطف الطيب الأخيرة تجدوها في الأغلب تدور في تلك الحلبة، وهو الذي يطلق في بداياته الأولى بحث عن المحسوس المفرد راسية في نسج الواقع، بحثاً بدأ فلوله الأولى وكأنه محاولة فنية من نوع خاص لإلقاء الضوء المبهر على تلك القضايا الحية الصارخة في سباق سياسي واجتماعي مضطرب، لكن بحثه اليوم ينتهي إلى نسج من المبلور داما الدموية الصارخة، بدءاً من عاوين الأتلام مثل «هتك عرض» و«إنذار بالطاعة» و«ليلة حسراء» و«كشف المستور»، ومسرورا بالأسلوب الذي يتعمد في تناوله التستر وراء المرأة على انشغال المناطق المحظورة من حياتنا، وانتهاء بالضمون الذي يسفر عن استغلال هذه الموضوعات لصنع أفلام تجارية تكاد تنضم وجدان المشاهد بكسبة هائلة من الترابيل لسياسة للاذعة.

دهى السياسة - إذن - قد أصبحت بعضا من صناعة السينما التجارية، ولا تتعجب كثيرا أن تحتشد حتى أفلام المقاولات الرديئة الرخيصة بهذه المضاعفة، بل لذلك أصبحت تترك جيدا لعبة «الكاباريات» السياسية من النوع الرديء التى تنصبها الرسوم أكثر المسرحيات ابتذالا، فقد أدرك صناع هذه وتلك أن «الرجوع» أصبح أكثر مما يحتمله بشر، وأن حتى أكثر الناس لامبالاة بالوطن، والذين قد يذهبون للمسرح أو السينما من أجل الترفيه الخالص، قد نأمت أرواحهم بأفكار هموم التناقضات المعيشية التى تمنع بها الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، فأصبحت «الآلهيات» السياسية المفرقة فى سخريتها ومرارتها هى الوسيلة، لكن ما أخطرها أيضا عندما تتحول إلى غاية! وذلك هو السؤال الذى يجب أن نطرحه منذ البداية أمام صناع تلك السينما، الذين يزعمون لأنفسهم أنهم يصنعون لنا أفلاما سياسية جادة، إذا ما كانت السياسة عندهم وسيلة أم غاية، أو بالأحرى إذا ما كان العمل الفنى يجعلنا أقرب إلى فهم الواقع أم أن السياسة تحولت إلى موضوع يستغلونه لصنع فيلم تجارى، أو إن شئت الدقة حول فيلم «كشف المستور» إذا ما كان الفيلم قد نجح حقا فى «كشف المستور»؟

### بين الحقيقة والخيال المريض

لعل من الأنصاف أن نسأل أولا ما هو ذلك «المستور» الذى كشف عنه الفيلم، من خلال «نصه» وسياق «وحد» واحد صاحب الرصيد الاعلامى الضخم فى هذا المجال من الأعمال الفنية «السياسية»، ولن نضيق وقتا طويلا حتى يكشف لك الفيلم مع مشاهد الأثرى أن «المستور» هو أن جهازا سياسيا مصرية يستخدم انعامات لمهمات سرية خاصة، وبذلكاته المعهودة يطلق وحدها اسم «الشركة» على هذا الجهاز، (ولتصرف النظر عما يوحى لك به ذلك من التشابه بين الاسم المجرى للجهاز المصرى مع اسم «المسار» أو «المؤسسة»، وإن كن السباق كنه يدفعك دفعا الى أن تعرف ما هى تلك الشركة، لكنه يستدعى إلى الذهن ايضا العديد من الكتب الرخيصة التى توارثت ذلك الجانب المثير من العمل السرى، ودار أغلب حلل سح الحكايات التى تحتلظ فيها الحقيقة التاريخية بشطب الخيال المريض،



لكنها جميعا كانت تهدف إلى إصقان أبشع اتهم وأكثرها تلويشا للنظام الذى يتبنى مثل هذه الأجهزة السرية

ما هو الجديد إذن فى فيلم «كشف المستور»، وقد قامت تلك الكتب الرخيصة بدورها، حتى أنها تعدت أن تحتشد بالحروف الأولى للعديد من الاسماء، فلم تعد أسماء أصحابها أمام القارئ سترا مستورا سراء بالحقيقة أو الضلال! الجديد هو أن الفيلم من بطولة النجمة نبيلة عبيد، التى أصبحت عبر ثلاثة عقود تجيد نفسها دائما فى تجسيد تلك الصورة السينمائية المصرية لرابعة العدوية، وبعيدا عن التحقيق التاريخى حول صدق معلومات السينما المصرية عن «شهادة العشق الإلهى»، إلا أنها أضحت هى النموذج المثالى لصنع فيلم مصرى تجارى يقترب من المعادلة التى وضعها «ميسيل دى ميل» للفيلم الهيرلوى الناجح، الذى يتألف من سبع «بيكوات» من الجنس والاغراء، و«هيكوة» من الكتاب المقدس، وهكذا تبلورت صورة النجمة نبيلة عبيد، لأخرق بين أن تنتمى البطلة فى أفلامها إلى قاع المحتشم أو صفوته، أو أن تعمل خادمة أو تحترف الصحابة، لكنها دائما تجمع بين الأنوثة الطاغية التى يشتبهها الآخرون فى شبق مجنون، والتصرف المصطنع الذى لا يخلو من رغبة فى إذكاء غرائز العشار - والجمهور أيضا بالطبع - فيحارون فى تفسير صدها المزوج

بالدلال، لكنها فى النهاية لابد أن تبنى التمتع المتعالى بعد «توتتها» حتى لو سارت من أجل ذلك فى طريق الشوك والآلام.

طبع ذلك القناع من النجومية أداء نبيلة عبيد بنوع واحد من الأداء الذى حقق لها الجماهيرية، فأصبحت على نفسها لقب «نجمة مصر الأولى»، وإن تراحت عن هذا اللقب فى الآونة الأخيرة بعد تراجع جماهيريتها فى أفلام كررت فيها نفسها حتى أصابت الجمهور بالكثير من الفتور، ومن الغريب أنها فى «كشف المستور» لم تضيف جديدا على الاطلاق فى أدائها التمثيلى يجعلها تستحق ما يسمى بجائزة لجنة التحكيم الخاصة، فى المهرجان الذى يقيمه موظفو وزارة الثقافة الكبار لأنفسهم، كنوع من احياء الذكرى السنوية للسينما المصرية، لكن لجنة التحكيم «الخاصة جدا» رأيت فى دور نبيلة عبيد علامة لا تنمى من تاريخ النسيب فى مصر، لتجسدها تلك الشخصية المقهورة «سياسيا»، وعندما صعدت النجمة على خشبة المسرح، انهمرت الدموع من عينيها مدرارا، فبدت وكأنها الرده المصرى على تهديج ضرت سيلبيرج وهريستلم «أوسكاراته» عن فيلمه الصهيونى «قائمة شندلر»، مذكرا إيانا بالدروس التاريخى المقرر فى كل المناهج الصهيونية، عن أسطورة «الهولوكوست» الزائفة والتعذيب الجسدى لليهود على أيدى النازيين!

### الجنس، والمزيد من الجنس

صنع سيلبيرج فيلما صهيونيا بدافع عن اليهود بكل ما يملك من أسانيد التاريخ وضلال التحريف المتعمد وحرية السينما «الهوليودية»، بينما اهتم «كشف المستور» بالدفاع عن بطلنه وحدها، التى تنال الكثير من التعذيب على أيدي المجلدين القاتنين على أمور «الشركة»، فهم لا يتركوها تعيش حياتها مع زوجها الطبيب الشهير ماهر عبد الله (حسن كاس)، الذى هجر زوجته وأبناء من أجلها، لكنها كانت تخفى عنه قصة صلب فى الماضى مع ذلك الجهاز السرى، عاهرة محترفة تجتذب الضحايا إلى الفخ المتصرب فى غرف النوم المغلقة، حيث تستطيع أن تصل إلى أسرارهم، ويتم تصويرهم فى أفلام يمكن أبتزازهم بها، كما يمكن تقديمها للمشاهدين أيضا لتحقيق المزيد من «الفرجة»!

لكنها هى ذاتها تصيح ضحية للابتزاز

وحى لا يتصور البعض - وعلى رأسهم صانع الفيلم - أن مرقننا من الفيلم يقف على أرض أيديولوجية (وإن لم تكن تلك تهمة بأية حال)، مما يجعلنا نرصد مسبقا أن نرسم مرحلة بعينها بالسلبية، فإنتا تؤكد على أننا نفهم أن الفيلم قد طال بأدائه الماضى والحاضر معا، مما يجعله يوحى للوهلة الأولى بالجرأة، لكننا من جانب آخر نرى أن اختيار هذا النوع من الإدانة ليس إلا استغلالا تجاريا خالصا لموضوع «شبه سياسى» يصلح أن تكون بطلته «النجمة» نهيلة عبيد، فالواقع يفيض بسلبيات سياسية أكثر عمقا وقداحة، لكنها لا تصلح بالطبع لكي تصبح موضوعا لفيلم مشير، على طريقة السينما المصرية التجارية، بل إن هذا التصور الخطير فى الرؤية السياسية المزعومة قد وضع الفيلم كله فى مأزق لأنه بدأ على المستوى الفنى، وتلك هى الصدمة الحقيقية لجمهور وحيد حامد وعاطف الطه - أنه بأعمال المبتدئين والهرطقة فان الفيلم ينتهى مع ذلك المشهد الأول الذى تقف فيه البطلة لبرحة قصيرة جائرة أمام طلب رئيس «الشركة» عودتها لنشاطها «الوطنى»، لكنها تطلب مهلة بضعة أيام لكي تتخذ القرار، وهى المهلة التى تستغرق الزمن الأكبر من الفيلم، لا يشغل ملهى شامى شاهين فيها إلا أن تبحث عن طلعت الخلوانى، رئيس الشركة القديم الذى وعداها بالتخلص من الاتهام والوثائق التى تسجل تورطها المشين معهم، فإذا بها وجها لوجه أمام الماضى يطاردها بلاهودة.

بعد «توتعها»، وحامى ملهى شامى (ولنتلاحظ أن معظم الاسماء فى الفيلم تأتى فى صيغة ثانية، ربما إيماننا فى اقتناعك بأنها حقيفة تاريخية لاشك فيها) تقف فى وحده رئيس الجهاز الحديد محسن بك (فاروق الفيشاوى) لترفض الاستسلام رفضا ناطما، ولأنها تريد المواجهة بلا حدود تقف أن تفصل عن زوجها الطيب، بعد أن تعترف له بالحقيقة، حتى لا يلوثة ماقد يتأثر من أحوال خلال معركتها، لكنها فى ليلة طلاقها لاتنسى - على طريقة «زويبا» (١) أن تعيش الحياة حتى الثمالة، فتصنع نفسها، وللمستفرحين، رقصة من التثنية الخالصة، ومشهدا سخا من مشاهد الفراش، بعد أن تخلع ملابسها قطعة وراء قطعة، لاجد نيلنا «السياسى» إذن ما يكفى عنه من سلبيات فى واقعا الفردى الداعى إلا تلك الصلبة الريفية التى يرددون له أن تعود للدعارة، لكنه لا ينفذ الفرصة أبدا لكي يعرض لنا الجوانب السرية من حياتها الجنسية قبل «توتعها» وبمدها (١)، كما لا يجد وسيلة لكي يبحث عنها أفراد الشركة فى بداية الفيلم إلا وهى تجلس نصف عارية أمام حمام السباحة لكي تنلصص الكاميرا لتسمع كل بوصة من جسدها، كما أنه لا يمل من تكرار «إليه» مبتذل واحد يدور حول اصدا - صلات الوطنية على الميمات الداعية التى تقوم بها العاهرات. تلك هى والرؤية السياسية «التقديرة الزائفة» التى يتسمع بها وكشف. المستور، لكي يقدم للمستفرح وجهه ملتبهة من الترابيل السينمائية الرخيصة،

## تنويحات من الابتذال

إن كان صانع فيلم «كشف المستور» يملكون حقا رؤية سياسية ناضجة، لأصبحت رحلة البحث عن ذلك الرجل الغامض فى الطريق لكي يشعر، لمتفرج أن أزمة البطلة هى أزمة مجتبع بأسره، لكنها كلما مضت فى رحلتها بدأ أن الدراما تزداد ضيقا وضحايا بوضعا. فذلك البناء الدرامى الذى يقوم على اكتشاف أجزاء الصورة واحدا بعد الآخر حتى تكتمل فى النهاية، بدأ فى «كشف المستور» أقسرب إلى أسلوب «النسر» المتتامة دون أن يقره أحدها للآخر طبقا لضرورة درامية، حتى أنه يمكن أن تحذف منها أو تعيد ترتيب ما شئت، لكن الأهم هو أن «الواقع» كما يراه صانع الفيلم يتجسد فى شخصيات النساء زميلات الماضى، اللاتى تبحث عندهن البطلة عن مكان طلعت الخلوانى، واث لا تترى فيهن أبدا أية آثار لمأساة يريد الفيلم أن يجعلهن موضوع نقده السياسى، بل على العكس تصبحن مادة جديدة لجرعة أخرى من الترابيل السينمائية، التى تبلغ فى السوقية أو الانفعال.

تسمى البطلة لبقا، بحسرى شلبيق (شويكار)، فإذا بها عاهرة كهلة رخيصة تعيش على ذكرى أيام الماضى «الجميل»، تتراد النوادى الراقية لكي تدخل فى «وصلة روح» مع أعضائها البارزين، لأنهم يدركون فى قرارة أنفسهم أنهم مثله يرسون دعارة من نوع آخر. وهكذا تكسب المرأة مآربها وتصل إلى أغراضها بما تملك من موهبة هائلة على الابتذال، والتلفظ بالتلميحات الجنسية البذيئة، لكنها لا تملك للبطلة إلا أن تنصحبها باللبس، إلى زميلة قديمة أخرى، هى ناهد عصفور (نجوى فؤاد)، التى تملك مطعم كان فى الماضى مكانا للتنصت على نشاط وأفكار صفرة المجتمع ومثقفية، فإذا به اسراة شاذة (١) تطارح البطلة الغرام، وتصارحها بأنها كانت تعشقها فى صمت، وتدعوها لتعريف الماضى الذى أضاعته - من أجل العمل الوطنى (١) - حتى أعضاؤا الرجال (١) فى النهاية تمس البطلة إلى ودة المفريى (عديدة عهد العزيز) التى تدبر شبكة للدعوة إلى





الحجاب والأخذ بمظاهر التدين، بينما هي في حقيقة الأمر تعمل مع المتطرفين في الخفاء لإقامة ما يسميه الفيلم «الدولة الجديدة»، لكنها تحت ضغط وتهديد البطلة تعطيها عنبران طلعت الحلواني (يوسف شعبان)، الذي يصوره الفيلم زير نساء عريدا، لم يمنعه اعتزال الحياة وفقدان التفرد من أن يعيش حياة صالحة مليئة بالمتع والمذات، لكنه يتصاح البطلة أن تهرب من المواجهة، لأن الجميع يتنون ضدها، أو بالأحرى لأنها تنفد ضد الجميع.

لكن النصيحة تأتي بعد فوات الأوان، فعندما تكون سلوى شاهين قد قررت الهرب، تجد نفسها محاصرة من كل جانب بهؤلاء الذين رفضت الانصياع لهم، أولئك الذين كشفت بعض أسرارهم، لتصبح في النهاية شهيدة بظلمات الرصاص، ليؤكد لك الفيلم أن حياتها المأساوية ضاعت هباء منثورا، وهو الضياع الذي عجز عنه طلعت الحلواني لها في كلمات تقريرية جرفاء يريد بها الفيلم أن يلخص أفكار السياسية: وأنا أغضيت ذلك بالضبط... سيطرت علينا أفكار غلط... كنت مؤمن إن كل حاجة يتملها في سبيل الوطن. لا أنا كنت قواد وخميس ولا أنتو كنتوا بنات ليل... حتى اللي عذبوا الناس في السجن كانتوا فاكيرين إنهم يبخدوا الوطن».

### دراما عارية من الواقع

أي قهر هذا الذي تعانیه كل شخصيات الفيلم - فيما عدا البطلة النجمة - من السلبات السياسية التي زعم الفيلم أن يكشف عنها؟ (إنه نفس الخطأ الذي وقع فيه وحيد حامد في «الأوهاب والكباب» و«المنسي» حين بدأ القهر عند «أغلب» الشخصيات زائفا مصطنعا لا يمكن أن تفتح بالتوحيد معه). بل إن هذه الشخصيات المسطحة ذاتها، بظلم السمات المبتذلة أو المريضة التي طبعها بها الفيلم، تصبح ملازمة تماما لأسلوب «الشركة» في التعامل مع الناس وترتيبهم لأغراضها، وهم الذين يتوقون - كما يصور الفيلم دائما أن يضع على لسانهم - لهذا النوع من «العسل الوطني»! كما أن ماضي وحاضر هذه الشخصيات، بكل تلك ادخارة النفسية والجسدية التي يمارسها في حياتهم اليومية، تصبح مبررا لأن تنفد وفاء

### المغريس إلى جانب «الدولة الجديدة المزعومة»

هل أريد للفيلم إذن أن يدافع عن الوطن وأبنائه، أم أنه - جريا وراء التوايل السينمائية - وقع في وهم صنع فيلم سياسي بينما افتقد الرؤية السياسية الصحيحة فلم يجد في هذا الوطن ما ينبغي أن يدافع عنه؟، إنك لا تجد ولو ظلا باهتا لكس العديدين الذين نعيش بينهم ويشكلون الكيان الحقيقي للوطن، لذلك فقد ضاعت - كعادة - كل شخصيات - الثائرة التي قد تنجح في أن تصنع الخلفية الواقعية لفيلم سياسي واضح، بن إن من الغريب أن يتم «استغلال» هذه الشخصيات للمزيد من التوايل السينمائية، يبحر لك الفيلم الممثل الكرمبدي علاء ولي لدي في دور عامل الفندق، الذي لا يترقب عن «البعلة» في حرس كاريكاتوري في أجساد النساء نصف العربات، لكن البطلة - نصف العارية - تطمنه بأن هناك سور تهادا وتستنقر به أيام عندما تعود عنها، على مرأها تلك هي الدراما العارية عن أي انتماء حقيقي للواقع أو السياسة، دارت في فلك البطلة التقليدية عند نبيلة عبيد، لكنها تسمح بالنقد السياسي في تلك «الثاقبة اللغظية» - على طريقة «الراقصة والسياس» الذي يسد ركانه كن غريبا لوحيد حامد ليكتب فيتم بعد «كشف المستور» لنس البطلة - وهي الفدية التي

### تجسد مناظرة مبتذلة بين السياسة والدعارة، الوظيفة والعهر

لا تبحث إذن في مثل هذا البناء الدرامي الهش عن تجسيد سينمائي واضح، فكل ما يملك عاطف الطيب مخرجا أن يقوم على تنفيذ المشاهد بشكل مدرسي، دون أن يكون لكل مشهد علاقة تنبئ عن أدراك وحدة الأسلوب بين المشاهد المتتابعة، لذلك تلاحقت على الشاشة مشاهد متكررة للمطاردة بالسيارات، ومشاهد الترائش، ومشاهد الحرار المكرر، ومع كل مشهد تسمع الموسيقى النشطة المصاحبة، وأحيانا أغنيات تأتي من بين ضجيج الشارع، الذي دارت مشاهد عديدة في انحنائه، لكنه كان غائبا تماما عن الأحداث، في فيلم يزعم أنه يحاول وكشف المستور، وأن كان المستور الذي لابد أن ينكشف حقا هو حال السينما المصرية التي يبدو أنه لم يعد يكتبها ما يلقبه عليها نظام ونجوم التمثيل، فاضاعات ونجومها جدا في السيارات والإخراج، باتوا يمارسون تجويزهم في كل لحظة، يتحدثون عن كل شيء فيتصورون - أو يصورون - أنهم يملكون الحقيقة، ويصنعون أفلاما تجارية فلا تملك أن تنقد، لأنهم - ككل النجوم - أصبحوا فوق النقد، أو لأنهم يتوهمون أنهم بلقموتنا حجرا إذ يزعمون أنهم يصنعون أفلاما سياسية، ويؤكدون لك أنهم لا يقدمونها إلا من أجل «خدمة الوطن»!

## العيد للإعلاميين وكذلك المدينة؟

أقل منه خضرة، وأن كان تليفزيونيا عريف،  
وازن الأمور وقرر أن يستقبل الرئيس في  
موقع تصوير فيلم (ناصر ٥٦) الذي  
يخرجه بدون تقديم «عينة درامية، وأنما  
قدم له فريق العمل ببساطة، ولم يفضأ أحد  
منه، وأظن أن الرئيس قد أسعده هذا فقد كان  
تجاوبه أكثر مع هذا الاستقبال الطبيعي غير  
القولكلوري.

أما نحن، حصرات المشاهدين، فقد  
ادركنا أن أحمد عبد العزيز وأحمد  
ماهر يعرفون ركوب الخيل جيدا، وكذلك  
يجيد سيد زهان ركوب الخمار ولكننا لم  
ندرك كثيرا أهمية «مدينة الانتاج الاعلامي»  
هذه التي وصفوها في التليفزيون بأنها  
«هوليوود الشرق»، إذ أنه من المعروف أن  
مصر نفسها هي الموصوفة بهذا منذ زمن  
باعتبارها موطن صناعة السينما الأكثر عراقة  
في المنطقة وربما في الشرق الاوسط وليس  
الشرق كله بالطبع. ولكن لا أحد أهتم بتفسير  
هذا أو تفسير أهمية هذا البرنامج الطويل  
الذي رأينا فيه الوزير يعرف الرئيس على  
مسالك ودروب المدينة الجديدة ويريه هذه  
الاحتفالات.

ومن الغريب أن يفلح التليفزيون أو  
على الاصح، تفلح وزارة الاعلام في بناء  
مدينة ضخمة للانتاج الاعلامي، وأن تفضل  
في الوقت نفسه في «الاعلام» عن مشروعها.  
فوزارة الاعلام لا تعرف جيدا كيف يكون  
الاعلام عن مدينة الانتاج، المخصص للاعلام،  
ولا تدرك كيف تقدم مشروعها هذا الذي  
تكلف عشرات الملايين الى الجمهور المستهدف  
من أنشائه، والى الجمهور المتوقع والى الرأي  
 العام المصري والعربي والعالمي. وزارة الاعلام  
إلتي تنتج عن طريق أجهزتها عشرات الافلام  
القصيرة والمسلسلات والافلام الطويلة  
لا تستطيع أن تقدم فيلما جيدا يصور  
مدينتها وكل خطوات العمل فيها ساعة  
بساعة، ومرحلة بعد أخرى والامكانيات  
الهائلة التي تعجز الكلمات المكتوبة في  
الصحف عن التعبير عنها لأن اللغة المرئية أو  
قاع الآن. وهذا ليس كلاما نظريا فلي عصر  
الدش تصبح كل الأفكار موجودة ومطروحة،  
بالمجان

ولن نتحدث عن مشروع الاعلام عن  
ذكرى مرور ٥٠ عاما على معركة نورماندي  
التي اكتشفت قنوات العالم في أول مايو  
الماضي، ولكن عن مشروع أقل نجح الاعلام  
في تقديمه في شهر أبريل، حيث أفتتح نيلن  
المانش الجديد بين فرنسا وبريطانيا، ورأيت

### أحمد زكي

صغيرة أمام الرئيس باعتباره السلطان  
(قطر) أو (بيمبرس) أو «هولاكو»  
المريب.

لكن أغرب ما حدث في هذا المشهد هو  
الدور الذي قام به مخرج المسلسل الذي عز  
عليه على ما يبدو أن يتراعى خلف إبطاله وهو  
المخرج السينمائي المخضرم، فكان أن انطلق  
بلا هوادة أو رحمة أمام الرئيس، وبمساعدة  
ميكرفون أستعد به، للحديث عن حلمه القديم  
الذي تحقق بعد ٧٠ عاما كاملة بأنشاء هذه  
المدينة للسينما ومن الطريف أن صاحباً وهو  
يخاطب الاعلاميين ووزيرهم- عيني عينك-  
ويسمى مدينة الانتاج «مدينة السينما» لم  
يرتكب لحظة واحدة وهو يخرج من اميخته  
السينمائية الفالية ليدخل في مسلسلة  
التليفزيوني فيقدم ايضاله واحدا واحدا وكأنه  
في ملعب كرة، فهذا «فلان» الذي يلعب دور  
«قطر» الذي فعل كذا وكذا، وهذا إعلان  
وكانه رئيس فريق للسيرك وليس مغربا له  
تاريخ في السينما أو كان، غير أن مخرجا

في مناسبة عيد الاعلاميين العاشر...  
أفتتح الرئيس مبارك «مدينة الانتاج  
الاعلامي» الجديدة التي خطط لها وزير  
الاعلام صفوت الشريف كما خطط أيضا  
للعيد. وهي مدينة عملاقة مقامة على  
مساحة مليوني متر مربع، وتضم ١٤  
استديو موزعة بين مناطق تعبر عن البيئات  
الأكثر استخداما في التصوير التليفزيوني،  
فهناك منطقة للحياة الريفية، والتاريخية،  
والبدوية، والمعاصرة، وغيرها.. بالإضافة طمعا  
لكل مستلزمات جيش العاملين الذي من  
المفترض أن ينهض بالعمل في المدينة.  
وعلى غرار الافتتاحات السينمائية  
المهرجانية، فقد شاهد رئيس الجمهورية  
أفتتاحها بضم مشاهد حية من بعض الاعمال  
التليفزيونية التي بدأ العمل بها في المدينة،  
ولأول مرة نرى نحن المشاهدين القاعدين في  
البيوت التليفزيون يتحول الى مسرح في  
خلاء المدينة النسيج، وحيث أدى «سيد  
زهان» مشهدا لمسلسل يقوم فيه بدور  
العبد، فجاء راكبا حماره ورائعا الشمسية  
ووراءه جيش الفلاحين أباء وبينهم فلاحه شابة  
مليحة نالت نظرة جانبية خاصة منه. وفي  
مشهد آخر رأي الرئيس، ورأينا معه في  
البيوت، فرسان مسلسل تاريخي يحضرون  
بخيولهم، ويلقى كل واحد منهم «مكلمة»

احمد زكي



اسامة أنور عكاشة



صفوت الشريف







للظة من الفيلم التاريخي «جمال عبد الناصر»، تصور في الاستديوهات الجديدة

الجديدة، وخاصة بعد أن صرح وزير الاعلام بأن المدينة ستفتح للسينما المصرية أبوابها. فقد نجح «الاعلام» بكل جدارة، في التعهيم على هذا المشروع قيدا أقل من حجمه كثيرا. بل إنه بدأ وكأنه فترة من فقرات الاحتفال بعيد الاعلاميين العاشر وليس حدثا فريدا في حد ذاته له أثار بعيدة المدى، وكأن مدينة الانتاج الاعلامي هنا لا تخص احدا غير التلفزيون، وليس الاعلاميين كهم، فهم الذين يتصدرون مقدمة الصورة في احتفالات العيد، وفي لقاء الرئيس، تاركين خلفية الصورة للاذاعيين، وبعض القناتيت لأهل الصحافة «المكبرين» على حد تعبير أحدهم في جريدة أخبار اليوم. وربما لهذا السبب جاء الاحتفال بانتاج مدينة الانتاج الاعلامي قاصصرا على التلفزيون وحبايبهم، ولم ينسوا دعوة الفنانين من أهل السينما من باب التضييق والتزجيز.. فسيذا قبل هؤلاء العمل في مسلسلات التلفزيون في هو المدينة الجديدة المنعش كان بها.. وإذا رفضوا.. فليجلسوا بجانب استديوهات السينما المعتمة باكر على الأطلال

أن أحدا من اصحاب المساحات الواسعة على الهواء لم يسمع لتقديم تحقيق واحد موثق ومدمع بكل المعلومات حول هذا الحدث، كما أن احدا لم يحاول أن يناقش وضع السينما المصرية والشروط الموضوعة للتصوير السينمائي في مدينة الانتاج التلفزيوني

حسام الدين مصطفى  
مخرج مسلسلات للاستديوهات



مظاهر الافتتاح الجميلة المبهرة الدقيقة من القصة حيث لقاء الملكة اليزابيث وميثران الى القاع حيث لقاء العمال والمهندسين من الجانبين واحتفالهم معا بأجهزهم الكبير وسط حفارة شعبية واعلامية، ثم عرضوا الفيلم الذي سجل خطوات العمل لحظة بلحظة، ومرحلة بمرحلة من كل جانب حتى لحظة لقاء الفريقين وكل هذا والارقام تنهال علينا، والمعلومات تعطى بدقة لنا، والمسئولين في كل مكان بالشروع يتحدثون عن اختصاصهم، حتى أحيينا ونحن في صاكننا البعيدة أن تسافر خصيصا من أجل رؤية هذا المكان وذلك الحدث.

فهل شعر المشاهد المصري يوما بهذا في اطار عملية تعريفه بأى مشروع في بلادنا مهما كبت أهميته؟

وهل حدث هذا من خلال ماقدموا عن مدينة الانتاج الاعلامي التي تعد بالفعل أول واكبر مدينة للانتاج الفني المتكامل تقام في العالم العربي وليس في مصر وحدها منذ عرف هذا العالم السينما والتلفزيون، وحيث لم يمسئها إلا استديو مصر ومنشأة عام ١٩٣٤.

## استقلال أريتريا حق ..

## ونفكك أثيوبيا من طابع الاستبداد

علي صبري

بصبح قضية حق تقرير المصير بكافة أشكال العمل السياسي الحديث وطنيا وإقليميا ودوليا، في الوقت الذي أدت سيادة غط الانتساج الاقطاعي الذي حافظت عليه الامبريالية لأسباب اقليمية الى حرمان الشعب الاثريسي في ظل استبداد أمراء «التيجري» ثم «الأمهر» ثم «التيجري» من أية عملية سياسية تقليدية أو حديثة حتى هذه اللحظة

وقد تحالف هذا الاستبداد التاريخي مع كل أشكال الكولونيالية الرومية والبريطانية ثم الامبريالية الامريكية ثم المعسكر الاشتراكي ليحجز حق الحياة المحترمة عن شعرب اثيوبيا. فكان أن خرج الشعب الاريتري عن هذا الإطار لطروف خاصة في حركة التطورات العالمية فشق طريق البرلمانية، ثم التنظيم السياسي، ثم الكدح المسلح. لم تحكمه خلال ذلك عوامل الاثنية المعركة رغم طبيعة تكوينه الاثني، ولاشرفينية قومية ضيقة مثل غيره وإنما تطلع مبكرا لشورات مصر والجزائر والصين وكوريا، وأن اتهم في تنظيمه «الجهري الوطني» بالعروية وفي تنظيمه «الجهري الشعبي» بالذوية فقد جاء ذلك في النهاية وعلى مدى ثلاثين عاما على الأقل من أي استسلام أمام عنف الامبراطور والقاعدة الامريكية، وعنفت متجسرو وترسانة السوفييتية، وطوال ذلك لم يتعرض للتفتيت الاثني، ولم يرفع شعارا إثني، ولم يسد شعار العروية أو الاسلامة إلا في

اثنية أو قومية كاملة إلا أننا نعرف أنها تتكون من أكثر من عشر مجموعات بشرية ضمنها وعلمية سياسية واحدة لأكثر من قرن من الزمان احتكت خلاله بأكثر من غط سياسي، وتفاعل على أرضها أكثر من غط تنسري لهادي الى تبلور مطلب موحد لهذه الجماعة البشرية باسم حق تقرير المصير وللشعب الاريتري، ومثلما اسقطت الشعوب العربية حق الهيمنة للخليفة العثماني لتبرز «وحدة القومية العربية» على مدى السنين خلال هذا القرن رغم ماصحب هذا الاسقاط من مناورات استعمارية، فقد برزت على الصعيد الاريتري وحدة وعي سياسي واضح أنجز غاذج الاحزاب السياسية الحديثة منذ مطلع الأربعينيات وراح

دهشني أن ينشر الدكتور سمير أمين مقاله (عدد اليسار - يونيو ١٩٩٤) لي طرح تنسيرا جديدا لعني «استقلال اريتريا، وتساؤله عن المصلحة» من وراء ذلك ولا أخفى أنه دهشني أيضا أن تنشر مجلة اليسار مقال سمير أمين دون تعليق!

أما عن تساؤلات سمير أمين فقد أرت عليه في صباقتها تحليلاته النظرية حول «العولمة» والتي أرى أنها تذهب به أحيانا بعيدا عن خصوصيات المجتمعات وحركتها الذاتية، كما أثر عليه أحيانا أخرى نقص المعلومات التاريخية الضرورية وتعتبر حالة اريتريا في معالجة سمير أمين مثالا لذلك.

أولا: - لاريتريا ليست مجرد «إثنية» أي عرقية طورت نخبتها «خطابا انفصاليا» بعد نشل مشروع النخبة في الإطار الاثني، الاستقلالي، كما أنها ليست حدثا قريبا من أحداث التدخل الامبريالي في اتحاد تقشيت الوحدات الكبيرة حتى بين «حلفاء الامبريالية المحترمين». وقد تعلمنا أن الكولونيالية كانت وراء ترسيخ تكوينات متعددة الاثنية (نيجيريا مثالا) من أجل المواءمة الحام السوق التي رستت وحدات قومية (العرب مثالا...) لنفس السبب وهذا القوي الكولونيالية ثم لامبريالية هي التي ساندت اثيوبيا في ضم الأراضي الصومالية ضمن مجموعة اعراق متدثرة لضرب «وحدة قومية» في الصومال رغم كل الاعتدال التذالي والساس للوحدة الصومالية ورغم أننا لا نستطيع الزعم بأنه تنوثر لاريتريا وحدة



منجستر

الشعب الأريتري ، وقد نفذ من حسن حظه إلى البحار والعالم أن يستفيد من بعض الظواهر العالمية، سواء أخصاصات التحرر الوطني من حركته أو تظاهرات الاستقلال السياسي على المستوى الإمبريالي الدولي. ومثل هذه الخطرات التي قطعها الشعب الأريتري هي التي ساعدته في صياغة ثقافة جديدة لهويته، تدفعه الآن لإدراك صحيح لطبيعة ظروفه ووضع وسط شعوب القرن الإفريقي، ولو توفر له استثمار حقيقي للروح الديمقراطية التي قامت على أساسها معظم تنظيماته السياسية والثورية من قبل ولم يحاصر نفسه بأعادة إنتاج الاستبداد، فإنه قد يدفع اثيوبيا والصومال إلى تقدم أكثر أصالة إقليميا وقاريا وهذا هو المكسب الحقيقي.

ثانيا: - بقيت بعض ملاحظات سريعة في باب المعلومات التي تعامل معها د. سمير أمين، وهي قابلة لتناش موضع يفيد في الاستنتاج الصحيح.

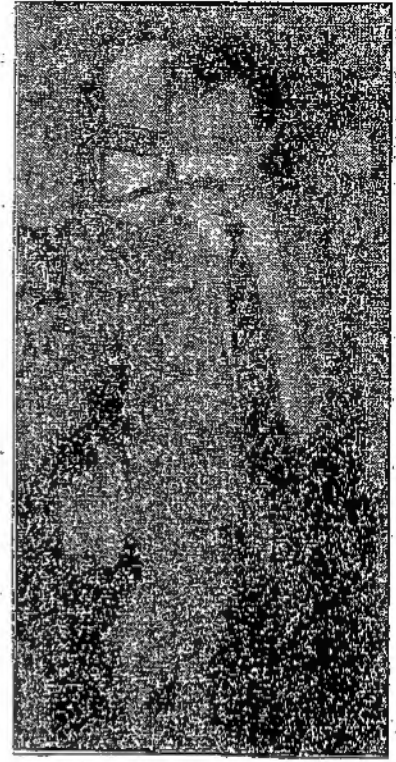
١- لم يؤيد الاتحاد السوفيتي الأريتريين في أي وقت تقريبا سواء فترة الامبراطور والنفوذ الأمريكي اتساقا مع موقفه مضرا بالتحفظ أو فترة منجستو وطبيعته الانتهازية. واتهام السوفيت للثوريين الأريتريين بالمارية وحين حاول فرض تفاوضهم مع منجستر في ألمانيا الشرقية وموسكو سرعان ما انحاز للعسكرية الاثيوبية المستبدة رغم تحفظ كريا.

٢- لم تنفذ اسرائيل إلى الثورة

سير أمين



الأريتريية في أية لحظة قبل الثورة الانتقالية للاستقلال الكامل مؤخرًا وذلك لتجدر وطني أصيل في جبهة التحرير وديارها بالطبع في الجبهة الشعبية. كما مضت قيادة أسباني إلى أفريقيا وأمريكا وهي في أصعب الظروف في الشبانينات دون أية رغبة أكيدة عند الأمريكان خاصة فترة الريحانية للتحول عن كسب أديس أبابا الموحدة أو إسقاطها لكن الجدير بنا هنا أن نحلل دور مايسمى بالمنظمات غير الحكومية في الأدوار الخفية يبقى اتفاق مع سمير أمين في أن النزوع الاستبدادي للدولة الإمبراطورية وهيلاسلاسي أو العسكرية (منجستر) بل وحتى الحكم السائد الآن والأجندة المستبدة التي تقف من خلف هذه النظم رغم وجوه طرح مستنير ومتقدم طول الوقت في أديس أبابا - هوالذي يتشظى على الإمبراطورية وتبست فقط بسبب المزامرة الإمبريالية.



الدولي

بعض أجندة الثورة الهزيلة أو في الاضلاع الغربي نلسم عند الحركة فترة أو لجذبها نحو الغرب فحرة أخرى. فإذا كانت كل هذه الاعتبارات لا تبني تسليما بحق تقرير المصير للشعب الأريتري نسكا بوحدة نظام استبدادي متخلف، تابع طوإل الوقت للغرب أو الشرق، فإنه لايسمى إلا أن أطلب من سمير أمين مراجعة مبادئه هو، وليس التحفظ على فظ استقلال أريتريا ونشأته.

والحديث بطول عن طبيعة النخب التي سادت اثيوبيا من مملكة أكسيوم إلى مملكة الشوا أو الاسهرا وقهرهما مؤكد للأوروبيين والصوماليين والعفر، ذلك التهم الذي دفع بهذه المسالك كما أشرت لأغاط من التبعة للهيسة العالمية متعددة الوجوه بينما قطع بينهم وبين أي تحالفات حقيقية على المستوى الإفريقي أو العربي... ومن ثم لم تتحقق لهم استقلالية النبلاء ولابحرية الفسراء... فكان من حق



## بناء الروح والعقل

اعتادت وسائل الاعلام أن تطالعنا بأخبار ما أفسدته يد التخريب والأرهاب.

والبعض يقول أن أزمة الاسكان والمناطق العشوائية تفرخ الارهاب. والبعض يقول أن البطالة هي التي أفرزت هذه الفئة الضالة. والبعض الآخر يقول أن الصعيد هو الذي يصدر الإرهاب لما يعانيه من تخلف وتقسر وقلة المرافق والخدمات وامتدت أصابع الاتهام الى بعض الدول وبعض الأشخاص. ربما كان كل هذا صحيحا.. لكن القلب الأكبر يقع على عاتق وزارة التربية والتعليم تلك الوزارة التي تقوم على بناء روح وعقل الانسان المصري.

حتى الآن لم تنجح الوزارة في وضع أسس علمية لذلك البناء واليسات. وكادها التعليم الذي يقوم بهذه المهمة الشاقة. ضعيف. خاو مصاب جسديا ونفسيا. يجب ترتيب المناهج التعليمية عن دراسة مرضية وعلمية وأن يتضمن المدرس من غياض الفكر والتخلف ونضجه على رأس قائمة الحلول للوضع الراهن لأنه هو الذي يهيئ الانسان المصري. ذلك الانسان الذي نطالبه بأن يخلق يركب التقدم والرفاهية.

وهنا يحضرني حوار دار بين الأديب الروسي أنطون

تشيخوف وصديقه مكسيم جومكي عام ١٩١٤ ولو كان لدى تقود كثيرة لأقمت هنا مصحا للمدرسين ولكنت شيدت مبنى مضيئا جدا بنوافذ كثيرة وأسقف عالية. ولكنت زودت بمكتبة رائعة. وبمختلف الآلات الموسيقية. وفتعل ومزرعة خضروات وبستان فواكة. فالمدرس يا عزيزي بحاجة الى كل شيء. آه لم تعلم مدى حاجتنا الى المدرس الجيد الذكي المثقف علينا أن نجعله بطور خاص يجب أن نعمل ذلك بأسرع ما يمكن وإذا كنا ندرك أنه بدون شعب مثقف ثقافة واسعة ستهلك الدولة كالبيت المشيد من طوب لم يحرق جيدا. فالمدرس ينبغي أن يكون لنا نانا ومصورا. متيحا بمصلة أما عندما فسر عامل يدوي شخص قليل الثقافة. يحض الى تعليم الأولاد بنقش الرضبة التي قد يحض بها الى المنفى. أنه جانع. مشهور. خائف من أن يفقد كسرة الخبز. بينما ينبغي أن

د. حسين كامل بهاء الدين



يكون بوسع الاجابة على كل الأسئلة ينبغي أن يرى قيمة الناس قوة جديده بالاهتمام والاحترام. حتى لا يجرد أحد على الصباح فيه وعلى إذلال كرامته. كما يفعل الجميع لدينا. إن من الحماقة أن تدفع ملايين لرجل مدعو لتربية الشعب. أفهم؟ تربية الشعب. لا يجوز أن نسح بأن يسير هذا الشخص في الأسفار ويرتفع من البرد في المدارس المتهدمة وفي الشلاخ من عمره يكون قد أصيب بالتهاب الزور والروماتيزم والسيل. عمار علينا هذا. كل هذا كرهه إنه امتهان لإنسان يؤدي عملا في غاية الأهمية. أتدري عندما أرى المدرس أشعر بالحرج منه بسبب جلده. وبسبب ملبسه الرثة ويخيل إلي أنني أيضا مذنب بصورة ما في بؤس المدرس.

هذا قاله أنطون تشيخوف عام ١٩١٤ عن المدرس في روسيا ونحن الآن في عام ١٩٩٤ في مصر والمدرس عندما لم يرق لهذا المستوى.

عبد المريد عبد  
الكريم العبادي  
قنا

### أصل الارهاب

هل حقا الحكومة صادقة النية في القضاء على الارهاب والجماعات الاسلامية؟ أنه سؤال يدهي لابد أن يرد بأذهانتنا.

أليست حكومة التبعية والتخلف هي التي استوعبت الهارين من النظام الناصري في السبعينيات ونصبتهم في مراكز حساسة في المؤسسة الدينية أو في الدعاية الدينية وتنتج عن ذلك اغتيال الصادات على أيدي فصائل من هذه الجماعات. ولم تع الحكومة الدرس بل استمرت في سياستها مع هذه الجماعات فتبنت سياسة دعائية مع الامبريالية والأنظمة الرجعية؟ بل وأيضاً شاركت في السماح بسفر بعض من هذه الجماعات للسعودية ثم الى باكستان للوصول لأفغانستان للوقوف مع المرتزقة الذين اصطلح على تسميتهم بالمجاهدين

الأفغان «الأمريكان» أثناء التدخل الروس لمساندة النظام ضد هذه الجماعات المرتزقة؟ أليست الحكومة وأجهزتها هي التي اكتشفت علاقة

السعودية بالارهاب في مصر عن طريق الشركات الاستعمارية والمستثمرين مثل «بن لادن» ومع كل هذه المعلومات الأكيدة لم تتخذ الحكومة موقفاً رد الفعل تجاه المصدر الحقيقي للأرهاب «الأنظمة الرجعية لادول

الملك نهد





صحف الحكومة صباح ٢٠ مايو  
١٩٩٤  
والدوام للدهاء

## ٢- صباح الخير يا «كايرو»

معلومة خطيرة بنيت إحدى  
مذيعات البرنامج العام صباح  
٢٦ مايو الماضي. المعلومة تقول  
إن جميع رؤساء أمريكا ولدوا  
في بيوتهم باستثناء جيمي  
كارتر الذي ولد في المستشفى.  
بهذه المعلومة تكون قد بدأنا  
الانتقال ثقافيا إلى العالمية كما  
انتقلنا إلى العالمية في الكرة  
في عهد الكابتن الجوهري!!

## ٣- بيثة

### سلطنة عمان

منهج الأنشطة للمصف  
الثالث الابتدائي يتضمن تدريس  
الملابس التي يرتديها السكان  
في بيئات مختلفة. مثل  
الاسبيكر، والبدو، والبيئة  
الأفريقية، واليابان، وسلطنة  
عمان بالإضافة إلى الملابس في  
ريف ومدن مصر ولحق كانت  
البيئة السلطانية العمانية  
اكتشافا جديدا يضاف إلى  
بيئات العالم!!

### المحرر

### عقرا

### ونتتظر رسائلك

\* عم شيلوف.. وصلتنا  
تهنئتك الرقيقة بعيد الأضحى  
المبارك. نشكرك ونتمنى لك  
طول العسمر وكل عام وأنت  
والعائلة بخير..

## جل من لا يسهر

جاء في «إسلام لايمان»  
للأستاذ خليل عبيد الكريم  
بالعدد (٥١) من «اليسار» أن  
مصر المديونة تخرج من مالياتها  
عشرة مليارات من الجنيهات  
سنويا، على أساس أنه في كل  
عام يخرج للحج والعمره ٢٠٠  
ألف.. وأن متوسط تكاليف  
رحلة الواحد منهم ٥ آلاف  
جنيه- وكان يجب على هيئة  
التحرير مراجعة الحساب، فالبلغ  
المنصرف بناء على هذه الأرقام  
يكون مليار جنيه فقط وليس  
عشرة مليارات.

## محمد على أبو الوقا

### المحرر:

بداية نعتذر عن هذا الخطأ،  
ونعند بالابتكر.. ولكنك  
يا عزيزي رقت في نفس الخطأ،  
فالأستاذ خليل ذكر أن عدد  
المسافرين للحج والعمره سنويا  
١٠٠ ألف حاج فقط، وجل من  
لا يسهر!

### عجايب ٢٠٠٠

### ١- مدرسة

### لكل أمي!

د. مصطفى كمال حلس  
تقريب المعلمين ورئيس مجلس  
الشورى أعلن أن الدولة تبني  
١٥٠٠ مدرسة كل عام. أي  
خمس مدارس يوميا تقريبا!  
وطلب بأن يكون للقطاع الخاص  
دور في بناء المدارس إلى جانب  
الدولة، وأن يأخذ مشروليته في  
بناء الجامعات والمعاهد إلى جانب  
التعليم الرسمي. نشرت ذلك

يكون قاصرا على أولاد تباشرات  
العهد القديم ومن أنتج نهجهم  
وتتبع خطاهم في العهد  
الانفتاحية التهلبيبة.

\* أن تعيد الاذاعة الأغاني  
التي كانت تقدمها في حفلاتها  
الخارجية والخاصة بجلالة الملك  
وخاصة التي قدمت في أعياد  
ميلاد جلالت وأبيه الملك.  
\* يجب إزالة كل ما يمنع أو  
يكون عائقا في عودة الملك  
الابن مولانا أحمد باشا فؤاد  
الثاني والست فضيلته.

وكما جاء على لسان  
المتحدث الرسمي بأن الورقة  
تحمل مطالب وأهداف عدة منها:  
تأكيد حق الاقطاع في  
السيطرة، وتذليل كل  
الصعوبات التي تعوق بعثات  
الصندوق والبنك الدوليين.

ولسنا في حاجة إلى  
التذكير والتأكيد على علاقتنا  
الحميمة مع الاصدقاء في  
واشنطن وتل أبيب!

### سيد عبد الراضى

### عبد الرحيم

### قنا

### مطلوب حوار

### علتى

أي حوار هذا الذي تدعى  
البيد الحكومة بمعبدا عن  
الجاهل.. نطالب بأن يكون  
الحوار مفاعلا في الاذاعة  
والتلفزيون ومثروا في  
الصحف، وأن تفتح الأحزاب،  
وفي مقدمتها حزب التجمع  
مقراتها لإدارة الحوار مع الجمهور  
وعلى سرائى ومسبح منه  
وعشاركتة.

### حسين حسن

### محمد

### امياية- مدينة

### العمال

أخرى كما تطالعنا  
الصحف الحكومية..  
ولاموقف محدد تجاه المؤسسات  
النابعة للسعودية بشكل مباشر  
وغير مباشر مثل: أنصار السنة  
الدعية السلفية وجمعيات تنمية  
المجتمع الاسلامي.. فهل تخاف  
الحكومة من النظام السعودي أم  
أنه مازالت تعتقد بإمكانية  
خروجها من أزمتها أعتمادا  
على الرأسمال الخليجي المرتبط  
بالغرب عن طريق ارتباطه  
بشركات غربية متعددة  
الجنسية؟

إن الأنشطة الرجعية ضد  
خروج أي دولة من أزمتها  
بالذات الدول التي تمتاز بموارد  
بشرية مثل مصر لخطورة ذلك  
على استقرار نظامها، ونسأل  
ماذا فعل الاستثمار الخليجي  
في مصر على الوجه الخاص  
لاشئ ولذلك لا يوجد مبرر يدع  
الحكومة لعدم الرد على تصدير  
التخلف عن طريق الجماعات  
السلفية الوهابية أو عن طريق  
المسابقات الثقافية التي تقبها  
السعودية والكويت في مصر  
ذات الجوائز المشهورة

### عيد الرؤوف

### أحمد بطيخ

### السناهرة- كفر

### الدوار

### شوامش على

### دفتر الردة

في سرية تامة تدرس  
حكومة «عاطف باشا»  
صدقى مشروعاً تقدمت به  
الهيئة العامة للمضاربين من  
ثورة ٢٣ يوليو تضمنت ورقة  
عمل المشروع الآتي:

\* أن يقدم ثوار يوليو إلى  
محاكمة عسكرية وكل من  
ساعداهم بشبهة العيب في الذات  
الملكية.

\* إلغاء مجانية التعليم وأن



## أغاني.. ومشي عاجباني

وهكذا حدث ما كان متوقعا.. وأقش الحزب الحاكم- مع سبق الاصرار والترصد- الحوار الوطني، قبل أن يبدأ، باصراره على أن تكون له الأغلبية في عضوية لجنة الاعداد للحوار، وأن تكون له رئاستها، وحين احتجت الاحزاب الاخرى، فانسحب «حزب الوفد»، وجمد الحزب الناصري عضويته، وهددت الاحزاب الثلاثة الرئيسية الأخرى بالانسحاب، لم يتراجع عن موقفه، ولم يقم باعادة تشكيل اللجنة تشكيلا متوازنا، بل حولها من «لجنة إعداد للحوار الوطني» الى «لجنة استماع لمؤتمر الاستماع الوطني» وقصر مهمتها على تدوين آراء اعضائها، وبعد أربعة اجتماعات فقط، انتهت اللجنة اعمالها، بتقرير استماع رفعته الى الرئيس الذي حالت مشاغله دون استماعه الى البث التجريبي لـ «محطة إذاعة الاعداد للحوار الوطني»!

وطبقا لما ورد في «تقرير الاستماع»- المذكور أعلاه- وتصريحات المسؤولين في الحزب الوطني، فإن الرئيس سوف يختار ما يعجبه من الآراء التي جاءت في التقرير، وقد يختار آراء أخرى تعجبه لم ترد فيه، ثم يمزج بين هذا وذاك بعملية «مونتاج»، تسفر عن قرار جمهوري بتشكيل «مؤتمر الحوار الوطني» وتحديد جدول أعماله ونظام عمله، ثم يتعقد المؤتمر فيدلى كل عضو فيه ببلوه في موضوعات (الحوار) دون أن يسفر ذلك عن قرارات أو توصيات أو اتفاق وطني عام، بل عن «تقرير استماع» آخر، يرفع- هو الآخر- للرئيس، ليختار منه ما يعجبه، وقد يختار آراء أخرى تعجبه، ثم يمزج بين هذا وذاك في عملية مونتاج تسفر هذه المرة عن حلقه من برنامج «أغاني وعاجباني» يقدمها الرئيس بنفسه قائلا «هنا شغلان: محطة إذاعة حوارات زمان»!

وفي كل بلاد الدنيا الديمقراطية فإن تنظيم حوار وطني ليس له إلا معنى واحد، هو أن تسعى الأطراف المشاركة في هذا الحوار- عن طريق المناقشة العقلية- الى الاتفاق على «حد أدنى مشترك» بين آرائها السياسية، تعتبره أساسا (لاصلاح أحوال البلاد والعباد)، أو خطوة لا مفر منها في طريق مواجهة ما يتعرض له الوطن من تحديات، إنطلاقا من إدراكها بأن كل منها لا تستطيع وحدها أن تواجه هذه التحديات وأنها في حاجة الى التعاون مع الآخرين، فإذا ما اتفقت على هذا «الحد الأدنى» التزمت جميعا بالعمل على تنفيذه، دون أن يصادر ذلك على حق كل منها في أن تبصر عن آرائها الاخرى التي لا يشملها هذا الحد الأدنى، أو التي تتجاوزها من حيث الدرجة!

لكن الحزب الوطني دخل الحوار بمنطق أنه ليس في حاجة الى أحد، وأنه قادر وحده على مواجهة كل مشاكل الوطن، وأن الحلول التي يقدمها لتلك المشاكل هي الحلول الصحيحة الوحيدة، لذلك أصر على أن يوسع من دائرة المشاركين في الحوار لتشمل الى جانب الاحزاب السياسية، ممثلين للنيابات والهيئات والمجالس الحكومية، ليتيح له ذلك حشد أغلبيته في لجنة الاعداد للحوار، ثم في المؤتمر، بالطريقة نفسها التي يحشد بها انفار الميايمه ويصطنع بها الأغلبية في مجلس الشعب، لكي يفرض على احزاب المعارضة تأييد سياساته، فلما احتجت ضرب كرسيا في كلوب مؤتمر الحوار، وحوله الى مؤتمر للاستماع الوطني، مع أن هذا الاستماع ليس في حاجة الى مؤتمر، إذ تستطيع أية جهة حكومية ممن يدخل في اختصاصها إعداد تقارير عن اتجاهات الرأي العام، أن تقوم به، بمجرد قراءة صحف احزاب المعارضة!

و الواضح حتى الآن، أن الحوار لن يسفر الا عما تفضل الحزب الوطني وتنازل وأعلن مشكورا استعدادده للقبول به، وهو ادخال تعديلات طفيفة على قانوني مباشرة الحقوق السياسية والمدعى الاشتراكي، وهي أمور يستطيع أن ينفذها من طرف واحد، دون ضرورة لمشاركة احزاب المعارضة في حوار معه، إذ هي في حاجة الى حوار مع بعضها البعض، لتصل الى حد أدنى في الاتفاق، تصرغه في برنامج اذاعي، تقدمه من إذاعة حوارات زمان» بعنوان «أغاني ومشي عاجباني»!